



中 華 民 國 九 十 五 年 七 月 三 十 一 日

國民小學教師營造班級成為學習型組織之研究

本研究旨在發展「國民小學教師發展班級文化量表」、「國民小學教師創新班級經營量表」及「國民小學教師運用學習型班級策略量表」三種研究工具，作為國民小學教師營造班級成為學習型組織之參考。首先，透過文獻探討、現任教師訪談，綜合分析而形成問卷架構初稿。其次，進行學者專家與實務工作者的諮詢，並依據諮詢意見進行討論與修正以形成本研究預試問卷。接著進行預試，以考驗研究工具的信度與效度。最後，根據本研究建構之理論模式，探討「國民小學教師發展班級文化」與「國民小學教師創新班級經營」對「國民小學教師運用學習型班級策略」的影響情形。

第一節 國民小學教師發展班級文化量表之建構

壹、國民小學教師發展班級文化量表之訪談題目

本研究為編製「國民小學教師發展班級文化量表」，乃選定四位台北縣市現任國民小學教師進行深度訪談，以探討國民小學教師發展班級文化之現況，作為編製研究工具的參考，訪談大綱包括：一、請問您如何安排教室環境以利於發展班級文化？二、請問您帶班的核心技術為何(可能相關於班級行政、班級教學、常規建立、自治活動、環境安排、師生互動等)？三、請問您所帶的班級有共同的故事、儀式、實質象徵或語言嗎(亦即班級特有的共同行為模式、特別班級活動)？四、請問您如何提高學生對班級的榮譽感與隸屬感、並有效激勵士氣且抑制不當行為的發展？五、請問您如何了解學生特質、建立對學生的期望及引導學生建立自我期許？等五項提問，訪談內容整理詳見附錄一。

貳、國民小學教師發展班級文化量表之編製

「國民小學教師發展班級文化問卷」，係透過文獻探討建構研究向度，並訪談現任國民小學級任教師，經過專家學者及國民小學校長之專家諮詢，兼具理論與實務編製而成，包括「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、「激發班級成員表現」等五個向度。之後隨即進行預試、資料處理與統計分析等工作，以考驗研究工具的信度與效度，進而修訂編製成正式問卷。

一、問卷架構

本問卷架構係根據 Lessem(1990)發展型管理所提出之生命樹概念，將發展班級文化視為一生命樹的開展，亦即使個體發展的生命樹能在班級文化中成長茁壯。其次，亦參考教育社會學、班級文化及班級經營研究學者(吳宗立，2002；吳明清，1994；林進材，2005；陳木金，1999)之觀點，定義「發展班級文化」之向度，分別為「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、及「激發班級成員表現」五個向度。其架構參見圖 4-1。

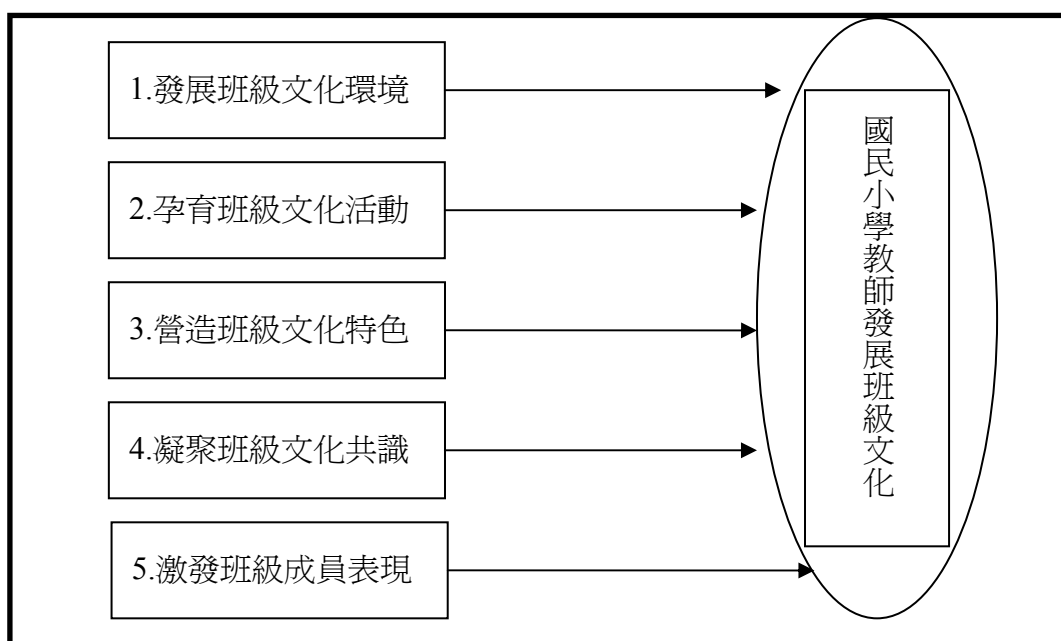


圖 4-1 國民小學教師發展班級文化問卷之研究因素圖

二、編製研究問卷內容

基於上述的問卷架構，參酌理論基礎、相關研究與國民小學學校之特性，著手編製形成本研究之訪談大綱(詳見附錄一)。依此進行國民小學級任教師訪談，並根據訪談結果、文獻探討，作為編製研究問卷之內容參考。

研究問卷初稿內容編製完成後，經過指導教授、專家學者與實務工作者的諮詢，針對問卷內容，提供問卷修改意見。由研究者依據諮詢意見刪除不適合的題目，並做語句的修正，始編製成「國民小學教師發展班級文化之研究預試問卷」(詳見附錄四)，內容包括「發展班級文化環境」10 題、「孕育班級文化活動」10 題、「營造班級文化特色」10 題、「凝聚班級文化共識」10 題、「激發班級成員表現」10 題，共計 50 題，並以此組成預試問卷。分別如下表 4-1、4-2、4-3、4-4、4-5 所示。

表 4-1 國民小學教師發展班級文化問卷向度涵義及內容之一：發展班級文化環境

(一) 發展班級文化環境 涵義：安排、結合生活經驗的教學，營造讓學生可以自然的運用所學，充分發展自我的環境。
1. 我會配合班級活動，將教室佈置結合教學資源，發展班級文化。 2. 我會補充學習內容，充分利用教室環境，誘導學生延伸學習班級文化。 3. 我會安排課餘學習活動，充分利用教室空間，引導學生融入班級文化發展中。 4. 我會運用座位安排，提高學生課堂間參與度，並增進學生間的同儕合作學習。 5. 我能佈置教室環境，達到激勵學生士氣，提高學生榮譽感的作用。 6. 我會制度化管理教室設施，指導學生遵守操作守則，培養愛惜公物之心，並維護教室環境整潔。 7. 我能利用教室環境，增進班級氣氛與提高學生學習動機，發展班級文化。 8. 在發展班級文化中，我能按照時間程序進行課程，配合周遭情境改變主題，營造良好的教室氣氛與學習環境。 9. 我會運用適當的燈光、空間安排、視覺效果及輕鬆的音樂來活潑學生心靈，充實生活經驗。 10. 在安排教學活動時，我會利用校內外場地、合併教室或變化座位等方式生動教學，改變活動空間。

表 4-2 國民小學教師發展班級文化問卷向度涵義及內容之二：孕育班級文化活動

(二) 孕育班級文化活動 涵義：係指透過教師的帶班技巧，運作涵養班級文化的活動，使班級文化能有所開展。
1. 我會以身作則成為學生良好的表率、楷模，並教導學生要對自己的行為結果負責任。 2. 我會重視家長參與，利用班親會等活動溝通親師觀念，提升家庭教育的功效。 3. 我會透過家庭訪問或個別談話等方式了解學生，因應學生個別差異，並記錄學生狀況，採取適宜的領導管教方式。 4. 我會安排並訓練學生學期中常態活動並安排作息，如學生座位、升旗隊伍、交通路隊。 5. 我能善用規範與領導動力營造健康的班級文化，使班級成員能認同班級規範，並為了班級團體的榮譽與發展而努力。 6. 我能鼓勵班級成員表現合於班級規範，及時化解負向衝突，激發班級團體良性競爭與創造力展現。 7. 在進行班級活動時，我能運用班級人力資源，重視班級自治幹部的選拔與培訓。 8. 在進行班級活動時，我能以民主式的領導及同理心的溝通，建立和諧順暢的師生雙向溝通管道。 9. 我能針對認知、情意、技能等不同學習領域，實施不同的教導方式，設計教學活動活潑教學，提供有想像力的教材，並創造挑戰的情境，激發學生學習興趣。 10. 在進行班級活動時，我會根據評量的結果檢討修正自己的教學措施，使學生學得更好。

表 4-3 國民小學教師發展班級文化問卷向度涵義及內容之三：營造班級文化特色

(三) 營造班級文化特色 涵義：係指教師透過發展班級文化，運作涵養班級文化活動，進而營造出班級之文化特色。
1. 我能利用班級共同的小故事或班級公約，引導並提示學生學習的共同目標與目的。 2. 我能發現班級成員與其他班級不同的氣質與特色、了解學生間的特別約定語言、象徵行為與特別約定地點。 3. 在營造班級文化時，我會以共同的精神語言(口號或班呼)，控制班級秩序，激勵班級士氣，帶動學習氣氛。 4. 在營造班級文化時，培養學生對運動、藝文活動的興趣，及參與活動的習慣。 5. 在營造班級文化時，培養學生運用創造思考方法、問題解決方法的能力。 6. 透過分享活動，分享班級成員間的喜怒哀樂，培養學生細心的觀察力，與判斷是非的能力，以班級成員的共同評價，替代教師一人的單向了解。 7. 我會利用班級活動(如慶生會等)搭起友誼的橋樑，增進班級和諧的氣氛，進而能提高學習的興趣。 8. 在營造班級文化時，我會鼓勵學生共同擬訂具體的班級活動或表演節目，並配合活動設計班旗、班歌或班服，反映出團體共同意識，提升班級榮譽感與學生責任感。 9. 在營造班級文化時，指導學生建立個人檔案與班級活動紀錄，藉由共同經驗創造共同回憶，並可以進行檢討並改進。 10. 在營造班級文化時，我會讓班級成員各展所長，分工合作完成團體共同目標或難題，使學生團結並經驗到隸屬感，同時將重視團體利益視為最高榮譽。

表 4-4 國民小學教師發展班級文化問卷向度涵義及內容之四：凝聚班級文化共識

(四) 凝聚班級文化共識 涵義：係指教師藉由發展班級文化，進而能形成班級文化共識，凝聚班級向心力。
1. 我會教導學生能自重同時也能尊重他人。 2. 我會運用增強原理，協助學生解決問題行為。 3. 我會適時協助學生情緒管理，幫助學生增進人際關係。 4. 我會教導學生積極的人際關係優於消極的處理人際衝突。 5. 我會利用同儕間影響力，多用鼓勵方式，引導學生幫助他人學習，提高學生間正向影響力。 6. 我會建立班級榮譽制度，滿足個人需求，並提升班級榮譽感。 7. 我會鼓勵並指導學生參加校內外各類藝文活動比賽，全力以赴爭取佳績。 8. 我能建構班級共同願景，並帶動班級士氣與發展優良的班風，凝聚班級共識。 9. 我會重視各項競賽成果，立即予以表揚、頒獎，並公佈使師生共同分享班級各項榮譽成果，凝聚班級共識。 10. 我會因人、事、時、地制宜，選擇有效的處理策略和技巧，協助學生消除不當行為，塑造積極正面的班級氣氛，使之有利於學生學習。

表 4-5 國民小學教師發展班級文化問卷向度涵義及內容之五：激發班級成員表現

(五) 激發班級成員表現 涵義：係指教師藉由發展班級文化，進而能啟發班級學生多元智能，發揮個人最佳表現。
11. 我會盡量了解學生身心狀況、個人特質與家庭背景，給予適度的期望。 12. 我會強調學生自我比較，建立其信心並了解學生學習困難解決問題。 13. 我能建立合理的獎懲制度，滿足學生個人需求與自我實現。 14. 我會對學生高度關懷，以增加學生的價值感。 15. 我會利用班刊、聯絡簿、作業等方式，協助親師生溝通。 16. 我會欣賞學生表現，並適時鼓勵，以使學生更負責努力地表現，充分發揮潛力。 17. 我會從日常生活中多接觸學生、和學生談話，在輕鬆的環境下認識學生，發掘個人長處，並加以鼓勵發展。 18. 我會面帶微笑、以幽默的方式潤滑班級氣氛，設計生動活潑的學習活動，使學生能有自主的創造性表現，充分發揮潛在能力。 19. 我會開放溝通管道，如討論、個別談話、學生週記、聯絡簿等，以充分了解學生的困難，及時給予必要的支持與幫助。 20. 在發展班級文化中，我能熟練輔導技術，根據學生人格特質及需要，衡量學生學習的能力，指導學生運用學習方法，並幫助學生解決學習上的困難。

三、預試結果分析

本研究採多階段抽樣方法，抽取台北縣、台北市、基隆市、宜蘭縣、及桃園縣 21 所學校，共計 210 人進行預試，問卷回收 171 份，整理回收問卷填答有效情形，合計有效樣本為 168 份，回收率為 81.43%，可用率為 80.00%。預試問卷回收後，隨即加以編碼，並使用 SPSS 10.0 進行資料處理與統計分析，採用各題之決斷值 (CR) 分析、因素分析及信度分析法進行選題，以形成「國民小學教師發展班級文化正式調查問卷」。以下茲就預試問卷之(一)各題之決斷值(CR)分析;(二)因素分析;(三)信度分析及各因素之內部一致性分析(Cronbach α);(四)各因素與總量表之相關分析說明：

(一)各題之決斷值(CR)分析

考驗「國民小學教師發展班級文化預試問卷」各題之決斷值(CR)，以瞭解預試問卷各題之鑑別度後，刪除各題決斷值(CR)係數小於 10 的題目，包括第 1、28 題共 2 題，保留其他 48 題以進行因素分析，詳見表 4-6。

表 4-6 國民小學教師發展班級文化問卷各題之決斷值(CR)分析摘要表

N=168

因素名稱	題號及題目內容	決斷值 (CR)
發展班級文化環境	1. 我會配合班級活動，將教室佈置結合教學資源，發展班級文化。	9.73
	2. 我會補充學習內容，充分利用教室環境，誘導學生延伸學習班級文化。	12.48
	3. 我會安排課餘學習活動，充分利用教室空間，引導學生融入班級文化發展中。	10.57
	4. 我會運用座位安排，提高學生課堂間參與度，並增進學生間的同儕合作學習。	12.39
	5. 我能佈置教室環境，達到激勵學生士氣，提高學生榮譽感的作用。	12.10
	6. 我會制度化管理教室設施，指導學生遵守操作守則，培養愛惜公物之心，並維護教室環境整潔。	14.89
	7. 我能利用教室環境，增進班級氣氛與提高學生學習動機，發展班級文化。	13.33
	8. 在發展班級文化中，我能按照時間程序進行課程，配合周遭情境改變主題，營造良好的教室氣氛與學習環境。	12.73
	9. 我會運用適當的燈光、空間安排、視覺效果及輕鬆的音樂來活潑學生心靈，充實生活經驗。	12.53
	10. 在安排教學活動時，我會利用校內外場地、合併教室或變化座位等方式生動教學，改變活動空間。	13.43
孕育班級文化活動	11. 我會以身作則成為學生良好的表率、楷模，並教導學生要對自己的行為結果負責任。	10.88
	12. 我會重視家長參與，利用班親會等活動溝通親師觀念，提升家庭教育的功效。	10.56
	13. 我會透過家庭訪問或個別談話等方式了解學生，因應學生個別差異，並記錄學生狀況，採取適宜的領導管教方式。	12.45
	14. 我會安排並訓練學生學期中常態活動並安排作息，如學生座位、升旗隊伍、交通路隊。	12.27
	15. 我能善用規範與領導動力營造健康的班級文化，使班級成員能認同班級規範，並為了班級團體的榮譽與發展而努力。	13.77
	16. 我能鼓勵班級成員表現合於班級規範，及時化解負向衝突，激發班級團體良性競爭與創造力展現。	14.57
	17. 在進行班級活動時，我能運用班級人力資源，重視班級自治幹部的選拔與培訓。	14.95
	18. 在進行班級活動時，我能以民主式的領導及同理心的溝通，建立和諧順暢的師生雙向溝通管道。	13.42
	19. 我能針對認知、情意、技能等不同學習領域，實施不同的教導方式，設計教學活動活潑教學，提供有想像力的教材，並創造挑戰的情境，激發學生學習興趣。	14.17
	20. 在進行班級活動時，我會根據評量的結果檢討修正自己的教學措施，使學生學得更好。	13.77
(接下頁)		

表 4-6(續)

營造班級文化特色	21.我能利用班級共同的小故事或班級公約，引導並提示學生學習的共同目標與目的。	14.51
	22.我能發現班級成員與其他班級不同的氣質與特色、了解學生間的特別約定語言、象徵行為與特別約定地點。	11.05
	23.在營造班級文化時，我會以共同的精神語言(口號或班呼)，控制班級秩序，激勵班級士氣，帶動學習氣氛。	10.84
	24.在營造班級文化時，培養學生對運動、藝文活動的興趣，及參與活動的習慣。	14.45
	25.在營造班級文化時，培養學生運用創造思考方法、問題解決方法的能力。	16.94
	26.透過分享活動，分享班級成員間的喜怒哀樂，培養學生細心的觀察力，與判斷是非的能力，以班級成員的共同評價，替代教師一人的單向了解。	19.59
	27.我會利用班級活動(如慶生會等)搭起友誼的橋樑，增進班級和諧的氣氛，進而能提高學習的興趣。	14.57
	28.在營造班級文化時，我會鼓勵學生共同擬訂具體的班級活動或表演節目，並配合活動設計班旗、班歌或班服，反映出團體共同意識，提升班級榮譽感與學生責任感。	9.45
	29.在營造班級文化時，指導學生建立個人檔案與班級活動紀錄，藉由共同經驗創造共同回憶，並可以進行檢討並改進。	10.80
	30.在營造班級文化時，我會讓班級成員各展所長，分工合作完成團體共同目標或難題，使學生團結並經驗到隸屬感，同時將重視團體利益視為最高榮譽。	14.10
凝聚班級文化共識	31.我會教導學生能自重同時也能尊重他人。	11.93
	32.我會運用增強原理，協助學生解決問題行為。	14.67
	33.我會適時協助學生情緒管理，幫助學生增進人際關係。	14.92
	34.我會教導學生積極的人際關係優於消極的處理人際衝突。	15.34
	35.我會利用同儕間影響力，多用鼓勵方式，引導學生幫助他人學習，提高學生間正向影響力。	14.07
	36.我會建立班級榮譽制度，滿足個人需求，並提升班級榮譽感。	10.58
	37.我會鼓勵並指導學生參加校內外各類藝文活動比賽，全力以赴爭取佳績。	13.50
	38.我能建構班級共同願景，並帶動班級士氣與發展優良的班風，凝聚班級共識。	11.90
	39.我會重視各項競賽成果，立即予以表揚、頒獎，並公佈使師生共同分享班級各項榮譽成果，凝聚班級共識。	13.45
	40.我會因人、事、時、地制宜，選擇有效的處理策略和技巧，協助學生消除不當行為，塑造積極正面的班級氣氛，使之有利於學生學習。	15.38
激發班級成員表現	41.我會盡量了解學生身心狀況、個人特質與家庭背景，給予適度的期望。	14.39
	42.我會強調學生自我比較，建立其信心並了解學生學習困難解決問題。	12.44
	43.我能建立合理的獎懲制度，滿足學生個人需求與自我實現。	12.75
	44.我會對學生高度關懷，以增加學生的價值感。	14.69
	45.我會利用班刊、聯絡簿、作業等方式，協助親師生溝通。	11.23
	46.我會欣賞學生表現，並適時鼓勵，以使學生更負責努力地表現，充分發揮潛力。	12.54
	47.我會從日常生活中多接觸學生、和學生談話，在輕鬆的環境下認識學生，發掘個人長處，並加以鼓勵發展。	13.87
	48.我會面帶微笑、以幽默的方式潤滑班級氣氛，設計生動活潑的學習活動，使學生能有自主的創造性表現，充分發揮潛在能力。	11.83
	49.我會開放溝通管道，如討論、個別談話、學生週記、聯絡簿等，以充分了解學生的困難，及時給予必要的支持與幫助。	12.62
	50.在發展班級文化中，我能熟練輔導技術，根據學生人格特質及需要，衡量學生學習的能力，指導學生運用學習方法，並幫助學生解決學習上的困難。	13.47

(二)因素分析

考驗「國民小學教師發展班級文化預試問卷」的因素分析是爲了探討本量表中各因素的因素解釋量及各題之因素負荷量大小，以作爲選題之參考，並了解本量表之建構效度是否良好。

本研究預試問卷以 168 位國民小學教師爲受試者在「國民小學教師發展班級文化預試問卷」的反應，進行因素分析。在第一次因素分析之前，先刪去決斷值小於 10 者，包括第 1、28 題共 2 題，以 48 題進行因素分析。本研究採用主成份分析法(principle components analysis)選取五個因素，並在各因素中選取因素負荷量最大之前五題作爲該因素之選題，因素分析結果如表 4-7 所示，茲說明如下：

因素分析選取五個因素，保留 25 題，總共解釋變異量爲 72.52%，各因素解釋量及命名，如下所述：

1. 因素一包括第 33、44、46、47、49 題，共計 5 題，因素負荷量從.691~.794，分析題目內容命名爲「激發班級成員表現」，其 eigenvalue 值爲 11.24，可解釋國民小學教師發展班級文化問卷達 23.42%。
2. 因素二包括第 3、10、23、27、29 題，共計 5 題，因素負荷量從.606~.802，分析題目內容命名爲「營造班級文化特色」，其 eigenvalue 值爲 7.61，可解釋國民小學教師發展班級文化問卷達 15.86%。
3. 因素三包括第 4、6、7、8、9 題，共計 5 題，因素負荷量從.535~.666，分析題目內容命名爲「發展班級文化環境」，其 eigenvalue 值爲 5.56，可解釋國民小學教師發展班級文化問卷達 11.58%。
4. 因素四包括第 24、30、37、38、39 題，共計 5 題，因素負荷量從.515~.666，分析題目內容命名爲「凝聚班級文化共識」，其 eigenvalue 值爲 5.48，可解釋國民小學教師發展班級文化問卷達 11.43%。
5. 因素五包括第 5、11、13、14、15 題，共計 5 題，因素負荷量從.489~.671，分析題目內容命名爲「孕育班級文化活動」，其 eigenvalue 值爲 4.20，可解釋國民小學教師發展班級文化問卷達 8.76%。

表 4-7「國民小學教師發展班級文化預試問卷」之因素分析摘要表

(N=168)

因素	題號及題目內容	特徵值	因素負荷量	共同性	解釋量(%)
一	33.我會適時協助學生情緒管理，幫助學生增進人際關係。 44.我會對學生高度關懷，以增加學生的價值感。 46.我會欣賞學生表現，並適時鼓勵，以使學生更負責努力地表現，充分發揮潛力。 47.我會從日常生活中多接觸學生、和學生談話，在輕鬆的環境下認識學生，發掘個人長處，並加以鼓勵發展。 49.我會開放溝通管道，如討論、個別談話、學生週記、聯絡簿等，以充分了解學生的困難，及時給予必要的支持與幫助。	11.24	.691 .749 .794 .699 .716	.767 .609 .674 .673 .713	23.42
二	3.我會安排課餘學習活動，充分利用教室空間，引導學生融入班級文化發展中。 10.在安排教學活動時，我會利用校內外場地、合併教室或變化座位等方式生動教學，改變活動空間。 23.在營造班級文化時，我會以共同的精神語言(口號或班呼)，控制班級秩序，激勵班級士氣，帶動學習氣氛。 27.我會利用班級活動(如慶生會等)搭起友誼的橋樑，增進班級和諧的氣氛，進而能提高學習的興趣。 29.在營造班級文化時，指導學生建立個人檔案與班級活動紀錄，藉由共同經驗創造共同回憶，並可以進行檢討並改進。	7.61	.802 .606 .756 .631 .708	.714 .776 .763 .728 .706	15.86
三	4.我會運用座位安排，提高學生課堂間參與度，並增進學生間的同儕合作學習。 6.我會制度化管理教室設施，指導學生遵守操作守則，培養愛惜公物之心，並維護教室環境整潔。 7.我能利用教室環境，增進班級氣氛與提高學生學習動機，發展班級文化。 8.在發展班級文化中，我能按照時間程序進行課程，配合周遭情境改變主題，營造良好的教室氣氛與學習環境。 9.我會運用適當的燈光、空間安排、視覺效果及輕鬆的音樂來活潑學生心靈，充實生活經驗。	5.56	.535 .564 .610 .666 .561	.714 .776 .763 .728 .598	11.58
四	24.在營造班級文化時，培養學生對運動、藝文活動的興趣，及參與活動的習慣。 30.在營造班級文化時，我會讓班級成員各展所長，分工合作完成團體共同目標或難題，使學生團結並經驗到隸屬感，同時將重視團體利益視為最高榮譽。 37.我會鼓勵並指導學生參加校內外各類藝文活動比賽，全力以赴爭取佳績。 38.我能建構班級共同願景，並帶動班級士氣與發展優良的班風，凝聚班級共識。 39.我會重視各項競賽成果，立即予以表揚、頒獎，並公佈使師生共同分享班級各項榮譽成果，凝聚班級共識。	5.48	.544 .515 .660 .666 .568	.727 .743 .746 .738 .706	11.43
五	5.我能佈置教室環境，達到激勵學生士氣，提高學生榮譽感的作用。 11.我會以身作則成為學生良好的表率、楷模，並教導學生要對自己的行為結果負責任。 13.我會透過家庭訪問或個別談話等方式了解學生，因應學生個別差異，並記錄學生狀況，採取適宜的領導管教方式。 14.我會安排並訓練學生學期中常態活動並安排作息，如學生座位、升旗隊伍、交通路隊。 15.我能善用規範與領導動力營造健康的班級文化，使班級成員能認同班級規範，並為了班級團體的榮譽與發展而努力。	4.20	.495 .489 .675 .671 .592	.721 .737 .759 .798 .740	8.76

(三)信度分析及各因素之內部一致性分析(Cronbach α)

考驗「國民小學教師發展班級文化預試問卷」的信度分析是爲了探討本量表中各因素的內部一致性以了解本量表之信度是否良好。本研究預試問卷分析發現：以 168 位國小教師爲受試者在「國民小學教師發展班級文化預試問卷」各因素與總量表的內部一致性。其信度分析結果如表 4-8 所示，總量表之 Cronbach α 係數達.9846，各因素 Cronbach α 係數達.922、.881、.904、.906、.911，顯示本量表之總量表及各因素內部一致性高，信度佳。

表 4-8 國民小學教師發展班級文化問卷各因素之內部一致性分析(Cronbach α)

因素別	發展班級 文化環境	孕育班級 文化活動	營造班級 文化特色	凝聚班級 文化共識	激發班級 成員表現	總量表
題數	5	5	5	5	5	25
CRONBACH A	.922	.881	.904	.906	.911	.9846

(四)各因素與總量表之相關分析

考驗「國民小學教師發展班級文化預試問卷」各因素與總量表之內在相關是爲了瞭解本量表的內在結構是否良好。本研究預試問卷分析發現：其各因素與總量表之相關分析結果如表 4-9 所示，各因素內在相關皆達顯著水準，其與總量表相關程度分別爲.898、.923、.901、.905、.888，顯示本量表之內在結構良好。

表 4-9 國民小學教師發展班級文化問卷各因素與總量表相關

(N=168)

因 素	發展班級 文化環境	孕育班級 文化活動	營造班級 文化特色	凝聚班級 文化共識	激發班級 成員表現	總量表
題 數	5	5	5	5	5	25
總量表相關	.898**	.923**	.901**	.905**	.888**	1.00

** $p < .01$

(五)編製正式問卷

本研究依據文獻分析配合訪談結果，建立預試問卷，在施測回收分析預試問卷後，以各題之決斷值（CR）分析、因素分析及信度分析法進行選題，每個向度平均篩選出五個題目，五個向度共計二十五題，用以編製成本研究工具「國民小學教師發展班級文化正式問卷」，詳見附錄五。

參、國民小學教師發展班級文化之現況分析

一、國民小學教師發展班級文化整體及各向度現況

國民小學教師發展班級文化問卷計有「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、「激發班級成員表現」五個向度，其得分情形詳見表 4-10。由該表可知國民小學教師在「發展班級文化問卷」之得分情形，其每題平均數為 4.84，各向度的每題平均數則介於 4.60 和 5.06 之間，得分高低依序為「激發班級成員表現」、「孕育班級文化活動」、「凝聚班級文化共識」、「發展班級文化環境」、「營造班級文化特色」。

表 4-10 國民小學教師整體發展班級文化及其五個向度之平均數、標準差摘要表

次序	向度名稱	題數	樣本數	平均數	標準差	每題平均數	每題標準差	排序
1	發展班級文化環境	5	865	23.93	3.25	4.78	0.65	4
2	孕育班級文化活動	5	865	24.86	3.03	4.97	0.60	2
3	營造班級文化特色	5	865	23.04	3.41	4.60	0.68	5
4	凝聚班級文化共識	5	865	24.00	3.39	4.80	0.67	3
5	激發班級成員表現	5	865	25.30	3.06	5.06	0.61	1

N=865 整體發展班級文化平均數 121.13、標準差 16.14 每題平均數 4.84、每題標準差 0.64

二、國民小學教師發展班級文化各向度之題項分析

（一）發展班級文化環境之現況分析

國民小學教師知覺自身在「發展班級文化環境」各題之得分情形如表 4-11。由該表可知，各題平均數界於 4.47~5.01 之間，標準差界於 0.74~0.90 之間。其中以「我會制度化管理教室設施，指導學生遵守操作守則，培養愛惜公物之心，並維護教室環境整潔。」得分最高，最受到教師們的重視；其次每題得分由高至低依序為「我會運用座位安排，提高學生課堂間參與度，並增進學生間的同儕合作學習。」、「我能利用教室環境，增進班級氣氛與提高學生學習動機，發展班級文化。」、「在發展班級文化中，我能按照時間程序進行課程，配合周遭情境改變主題，營造良好的教室氣氛與學習環境。」；得分最低者為「我會運用適當的燈光、空間安排、視覺效果及輕鬆的音樂來活潑學生心靈，充實生活經驗。」

表 4-11 國民小學教師在發展班級文化環境各題之平均數、標準差、排序

N=865

題次	問卷題號	題目內容	有效樣本數	平均數	標準差	排序
1	2	我會運用座位安排，提高學生課堂間參與度，並增進學生間的同儕合作學習。	863	4.96	0.74	2
2	4	我會制度化管理教室設施，指導學生遵守操作守則，培養愛惜公物之心，並維護教室環境整潔。	865	5.01	0.74	1
3	5	我能利用教室環境，增進班級氣氛與提高學生學習動機，發展班級文化。	863	4.83	0.77	3
4	6	在發展班級文化中，我能按照時間程序進行課程，配合周遭情境改變主題，營造良好的教室氣氛與學習環境。	864	4.68	0.82	4
5	7	我會運用適當的燈光、空間安排、視覺效果及輕鬆的音樂來活潑學生心靈，充實生活經驗。	864	4.47	0.90	5

(二) 孕育班級文化活動之現況分析

國民小學教師知覺自身在「孕育班級文化活動」各題之得分情形如表 4-12。由該表可知，各題平均數界於 4.82~5.13 之間，標準差界於 0.74~0.80 之間。其中以「我會以身作則成為學生良好的表率、楷模，並教導學生要對自己的行為結果負責任。」得分最高，最受到教師們的重視；其次每題得分由高至低依序為「我會安排並訓練學生學期中常態活動並安排作息，如學生座位、升旗隊伍、交通路隊。」、「我能善用規範與領導動力營造健康的班級文化，使班級成員能認同班級規範，並為了班級團體的榮譽與發展而努力。」、「我會透過家庭訪問或個別談話等方式了解學生，因應學生個別差異，並記錄學生狀況，採取適宜的領導管教方式。」；得分最低者為「我能佈置教室環境，達到激勵學生士氣，提高學生榮譽感的作用。」

表 4-12 國民小學教師在孕育班級文化活動各題之平均數、標準差、排序

N=865

題次	問卷題號	題目內容	有效樣本數	平均數	標準差	排序
1	3	我能佈置教室環境，達到激勵學生士氣，提高學生榮譽感的作用。	865	4.82	0.80	5
2	9	我會以身作則成為學生良好的表率、楷模，並教導學生要對自己的行為結果負責任。	865	5.13	0.74	1
3	10	我會透過家庭訪問或個別談話等方式了解學生，因應學生個別差異，並記錄學生狀況，採取適宜的領導管教方式。	864	4.86	0.77	4
4	11	我會安排並訓練學生學期中常態活動並安排作息，如學生座位、升旗隊伍、交通路隊。	865	5.10	0.75	2
5	12	我能善用規範與領導動力營造健康的班級文化，使班級成員能認同班級規範，並為了班級團體的榮譽與發展而努力。	864	4.96	0.75	3

（三）營造班級文化特色之現況分析

國民小學教師知覺自身在「營造班級文化特色」各題之得分情形如表 4-13。由該表可知，各題平均數界於 4.47~4.77 之間，標準差界於 0.82~1.01 之間。其中以「我會利用班級活動(如慶生會等)搭起友誼的橋樑，增進班級和諧的氣氛，進而能提高學習的興趣。」得分最高，最受到教師們的重視；其次每題得分由高至低依序為「在安排教學活動時，我會利用校內外場地、合併教室或變化座位等方式生動教學，改變活動空間。」、「我會安排課餘學習活動，充分利用教室空間，引導學生融入班級文化發展中。」、「在營造班級文化時，指導學生建立個人檔案與班級活動紀錄，藉由共同經驗創造共同回憶，並可以進行檢討並改進。」；得分最低者為「在營造班級文化時，我會以共同的精神語言(口號或班呼)，控制班級秩序，激勵班級士氣，帶動學習氣氛。」

表 4-13 國民小學教師在營造班級文化特色各題之平均數、標準差、排序

N=865						
題次	問卷題號	題目內容	有效樣本數	平均數	標準差	排序
1	1	我會安排課餘學習活動，充分利用教室空間，引導學生融入班級文化發展中。	862	4.63	0.83	3
2	8	在安排教學活動時，我會利用校內外場地、合併教室或變化座位等方式生動教學，改變活動空間。	865	4.67	0.86	2
3	13	在營造班級文化時，我會以共同的精神語言(口號或班呼)，控制班級秩序，激勵班級士氣，帶動學習氣氛。	864	4.47	1.01	5
4	15	我會利用班級活動(如慶生會等)搭起友誼的橋樑，增進班級和諧的氣氛，進而能提高學習的興趣。	863	4.77	0.82	1
5	16	在營造班級文化時，指導學生建立個人檔案與班級活動紀錄，藉由共同經驗創造共同回憶，並可以進行檢討並改進。	860	4.57	0.92	4

（四）凝聚班級文化共識之現況分析

國民小學教師知覺自身在「凝聚班級文化共識」各題之得分情形如表 4-14。由該表可知，各題平均數界於 4.74~4.93 之間，標準差界於 0.76~0.83 之間。其中以「我會重視各項競賽成果，立即予以表揚、頒獎，並公布使師生共同分享班級各項榮譽成果，凝聚班級共識。」得分最高，最受到教師們的重視；其次每題得分由高至低依序為「在營造班級文化時，我會讓班級成員各展所長，分工合作完成團體共同目標或難題，使學生團結並經驗到隸屬感，同時將重視團體利益視為最高榮譽。」、「我會鼓勵並指導學生參加校內外各類藝文活動比賽，全力以赴爭取佳績。」、「在營造班級文化時，培養學生對運動、藝文活動的興趣，及參與活動的習慣。」；得分最低者為「我能建構班級共同願景，並帶動班級士氣與發展優良的班風，凝聚班級共識。」

表 4-14 國民小學教師在凝聚班級文化共識各題之平均數、標準差、排序

N=865

題次	問卷題號	題目內容	有效樣本數	平均數	標準差	排序
1	14	在營造班級文化時，培養學生對運動、藝文活動的興趣，及參與活動的習慣。	857	4.79	0.76	4
2	17	在營造班級文化時，我會讓班級成員各展所長，分工合作完成團體共同目標或難題，使學生團結並經驗到隸屬感，同時將重視團體利益視為最高榮譽。	863	4.82	0.78	2
3	19	我會鼓勵並指導學生參加校內外各類藝文活動比賽，全力以赴爭取佳績。	863	4.81	0.83	3
4	20	我能建構班級共同願景，並帶動班級士氣與發展優良的班風，凝聚班級共識。	862	4.74	0.79	5
5	21	我會重視各項競賽成果，立即予以表揚、頒獎，並公佈使師生共同分享班級各項榮譽成果，凝聚班級共識。	864	4.93	0.81	1

（五）激發班級成員表現之現況分析

國民小學教師知覺自身在「激發班級成員表現」各題之得分情形如表 4-15。由該表可知，各題平均數界於 4.96~5.13 之間，標準差界於 0.66~0.76 之間。其中以「我會欣賞學生表現，並適時鼓勵，以使學生更負責努力地表現，充分發揮潛力。」得分最高，最受到教師們的重視；其次每題得分由高至低依序為「我會開放溝通管道，如討論、個別談話、學生週記、聯絡簿等，以充分了解學生的困難，及時給予必要的支持與幫助。」、「我會從日常生活中多接觸學生、和學生談話，在輕鬆的環境下認識學生，發掘個人長處，並加以鼓勵發展。」、「我會對學生高度關懷，以增加學生的價值感。」；得分最低者為「我會適時協助學生情緒管理，幫助學生增進人際關係」。

表 4-15 國民小學教師在激發班級成員表現各題之平均數、標準差、排序

N=865

題次	問卷題號	題目內容	有效樣本數	平均數	標準差	排序
1	18	我會適時協助學生情緒管理，幫助學生增進人際關係。	864	4.96	0.72	5
2	22	我會對學生高度關懷，以增加學生的價值感。	864	5.06	0.71	4
3	23	我會欣賞學生表現，並適時鼓勵，以使學生更負責努力地表現，充分發揮潛力。	863	5.13	0.66	1
4	24	我會從日常生活中多接觸學生、和學生談話，在輕鬆的環境下認識學生，發掘個人長處，並加以鼓勵發展。	865	5.08	0.71	3
5	25	我會開放溝通管道，如討論、個別談話、學生週記、聯絡簿等，以充分了解學生的困難，及時給予必要的支持與幫助。	865	5.10	0.76	2

三、國民小學教師發展班級文化之現況探討

根據本研究結果發現，國民小學教師所知覺國民小學教師發展班級文化調查問卷的得分平均數為 121.13，平均數除以題數為 4.84，在六點量表中，換算成百分制，相當於 80.66 分($4.84 \div 6 \times 100$)，得分的程度屬於中上。由此可見，國民小學教師整體發展班級文化的實際情形尚佳。

而在國民小學教師發展班級文化調查問卷五個向度的得分情形，由高至低依序為「激發班級成員表現」、「孕育班級文化活動」、「凝聚班級文化共識」、「發展班級文化環境」、「營造班級文化特色」，其平均數除以題數之得分分別為 5.06、4.97、4.80、4.78、4.60，在六點量表中，換算成百分制，相當於 84.33、82.83、80、79.66、76.66 分。

從上述資料發現，在國民小學教師所知覺發展班級文化的行為中，以「激發班級成員表現」的得分最高，亦即教師們在發展班級文化時較注重欣賞學生表現，並適時鼓勵，以使學生更負責努力地表現，充分發揮潛力；開放溝通管道，如討論、個別談話、學生週記、聯絡簿等，以充分了解學生的困難，及時給予必要的支持與幫助；從日常生活中多接觸學生、和學生談話，在輕鬆的環境下認識學生，發掘個人長處，並加以鼓勵發展；對學生高度關懷，以增加學生的價值感；適時協助學生情緒管理，幫助學生增進人際關係。

其中值得注意的是，國民小學教師所知覺發展班級文化的行為中，以「營造班級文化特色」的得分最低，顯示教師在營造班級文化時，較不會利用班級活動、改變活動空間、運用共同的精神語言(口號或班呼)、指導學生建立個人檔案與班級活動紀錄等活動性的課程設計。

第二節 國民小學教師創新班級經營量表之建構

壹、國民小學教師創新班級經營量表之訪談題目

本研究為編製「國民小學教師創新班級經營量表」，乃選定五位台北縣市現任國民小學教師進行深度訪談，以探討國民小學教師創新班級經營之現況，作為編製研究工具的參考，訪談大綱包括：一、當您在帶班的過程中，什麼情況下會改變自己的做法？為何改變？二、請問您曾經對班級中的人、事、物做了哪些不同的搭配或重組，以改進班級經營的成效？三、請問您曾經調整哪些班級經營活動進行的時機、流程或先後順序，以改進班級經營的成效？四、請問您曾經對於班級中人（如教師／學生）、事（如進行教學活動、常規管理）、物（如座位、器材設備）的位置或進行地點，作了怎樣的改變，以改進班級經營的成效？五、請問您曾經針對班級中人、事、物的份量作了哪些調整，用精鍊、簡約的方式進行班級經營，以改進班級經營的成效？六、請問您曾經將哪些班級事務、活動重新安排執行人員（例如學生、家長、同儕教師、行政人員等），以改進班級經營的成效？七、請問您曾經加強自己哪些技術或能力，以改進班級經營的成效？等五項提問，訪談內容整理詳見附錄二。

貳、國民小學教師發展班級文化量表之編製

一、問卷架構

本問卷架構係根據史帝芬·夏畢洛（2002）提出的創新架構，其次也參考張秀敏（2002）、鄭玉疊與郭慶發（1994）、單文經（1994）、金樹人（1994）等學者提出之班級經營相關文獻，依此作為問卷編製的架構及理論基礎，如圖 4-2 所示。茲將各向度之內涵說明如下：

（一）**重新思考（Rethink）**：教師在班級經營的過程中，面對教室中新的人、事、物狀況，對於原有的經營理念，以及班級經營行動背後的理由有所覺察，提出新的假設，進而產生新的行動。主要在探討「**為什麼/Why**」的問題。

（二）**重新組合（Reconfigure）**：教師對班級中人、事、物等要素做不同的搭配或重組。例如帶一個班級，是由不同的人（如教師、學生、家長）、事（如新的概念、教學活動、訓導、輔導）、物（如教材、教具、教室環境及設備）組合而成的。主要在探討「**什麼/What**」的問題。

（三）**重新定序（Resequence）**：教師重新安排班級活動進行的時機，及各種班級活動進行的流程、先後順序。例如在班級推行某項制度，或在轉換活動、安

排教學流程、處理問題行為等情況下，必須要循序漸進，且要適時地融入。主要在探討「何時/When」的問題。

（四）重新定位（Relocate）：教師改變班級中人、事、物的所在位置。例如改變教師／學生所在的位置、教學活動進行的地點、座位排列及器材設備的擺放地點等。主要在探討「哪裡/Where」的問題。

（五）重新定量（Reduce）：教師重新分配班級中人、事、物的份量，以精鍊、簡約的方式進行班級經營。例如改變教學活動的頻率及次數、有效分配班級時間等。主要在探討「多常/How often」、「多少/How much」的問題。

（六）重新指派（Reassign）：教師將班級事務、活動交由其他人執行，例如讓學生做老師的小幫手、由具有某項專長的家長協助教師做晨間活動等；以及重新分配工作，例如全班輪流當幹部、做不同的整潔工作等。主要在探討「誰/Who」的問題。

（七）重新裝備（Retool）：教師能夠自我成長，並加強自己的技術或能力。例如磨練班級經營技巧、在班級經營中結合教師的興趣或專長、有效運用資訊科技、教具、教學資源等。主要在探討「如何/How」的問題。

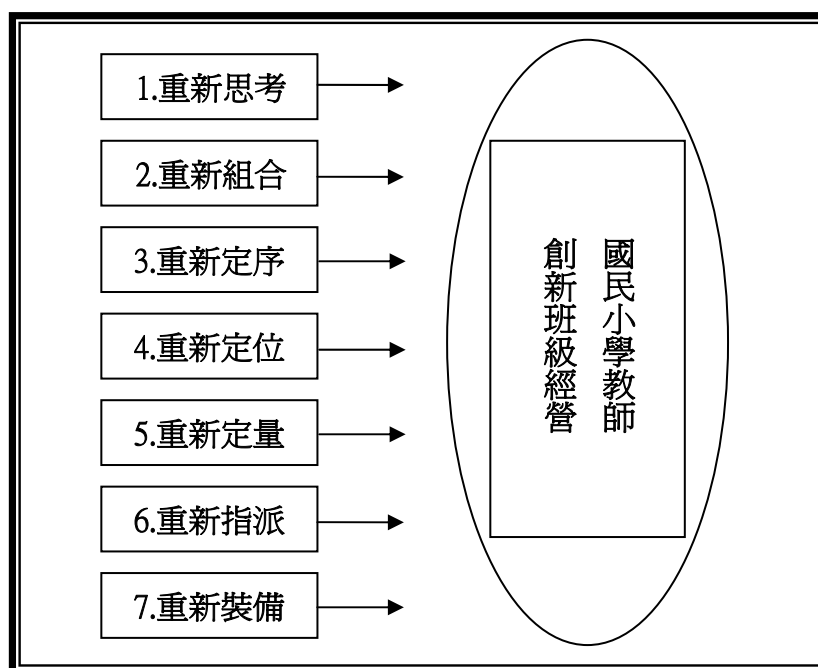


圖 4-2 國民小學教師創新班級經營之問卷架構圖

二、編製研究問卷內容

研究者基於上述的問卷架構，參酌創新、創新教學、班級經營之理論基礎及相關研究，編製創新班級經營之訪談大綱，針對五位級任教師進行個別訪談，其後根據訪談結果（詳見附錄二）並參考創新、創新教學、班級經營之相關文獻編製問卷初稿。問卷初稿編製完成後，經由指導教授、專家學者與實務工作者針對問卷之內容，提供修改意見，研究者再依據諮詢意見刪除不適合的題目，並修正語句，始編製成「國民小學教師創新班級經營預試問卷」（詳見附錄四），內容包括：「重新思考」10 題、「重新組合」11 題、「重新定序」10 題、「重新定位」9 題、「重新定量」10 題、「重新指派」11 題、「重新裝備」9 題，共計 70 題，如表 4-16、4-17、4-18、4-19、4-20、4-21、4-22 所示。

表 4-16 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容一：重新思考

一、班級經營之「重新思考」： 教師在班級經營的過程中，面對教室中新的人、事、物狀況，對於原有的經營理念，以及班級經營行動背後的理由有所覺察，提出新的假設，進而產生新的行動。
1. 在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規。 2. 在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動。 3. 在帶班過程中，我會省思如何安排教室環境。 4. 在帶班過程中，我會省思如何指導班級自治。 5. 在帶班過程中，我會省思如何進行親師互動。 6. 在帶班過程中，我會修正自己的班級經營理念。 7. 在帶班過程中，我會檢核自己的班級經營成效。 8. 在帶班過程中，我會因整體教育環境的改變，而修正班級經營的方式。 9. 在帶班過程中，我會考量家長的意見，以修正班級經營的方式。 10. 在帶班過程中，我會依學生的反應與表現，來修正班級經營的方式。

表 4-17 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容二：重新組合

二、班級經營之「重新組合」： 教師對班級中人、事、物等要素做不同的搭配或重組。
11. 我會依學生的狀況而調整班規的內容。 12. 我會瞭解各種獎懲方式的利弊得失，加以組合運用。 13. 進行獎懲時，我會同時兼顧團體及個人的表現。 14. 進行分組時，我會變換不同的分組方式。 15. 我會使用不同的教學方法。 16. 我會重組不同的教材內容。 17. 我會使用多元化的評量方式。 18. 我會視教學需要而進行各科的統整教學。 19. 在班級經營中，我會使親、師、生三方面的搭配達成共識。 20. 在進行教室佈置時，我會將教室環境做創新的設計。 21. 我會隨著教學內容的改變而調整教室的佈置。

表 4-18 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容三：重新定序

三、班級經營之「重新定序」： 教師重新安排班級活動進行的時機，及各種班級活動進行的流程、先後順序。
22.開學初，我會先與孩子建立好生活常規，再進入正式教學。 23.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的時機。 24.我會在適當的時機進行獎賞及懲罰。 25.我會以先簡後繁的方式，適時指導學生遵守常規。 26.我會採用不同的方式，安排學生進行發表。 27.上課鐘聲響時，我會先安定學生的情緒，再進行教學活動。 28.我會順暢地轉換、銜接教學活動。 29.我會依學生的學習狀況而更動課程進度。 30.我會依學生的學習狀況而調整教學流程。 31.我會以由淺入深的方式，循序漸進地進行教學活動。

表 4-19 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容四：重新定位

四、班級經營之「重新定位」： 教師改變班級中人、事、物的所在位置。
32.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的場合。 33.當學生出現問題行為時，我會改變學生的座位，以避免教學受到干擾。 34.當學生有不良行為傾向時，我會採用身體接近的方式，走到他旁邊。 35.教學時，我會在教室各處移動，以進行走動管理。 36.教學的實施除了在教室內，我亦會更換不同的地點來進行教學。 37.我會依據教學需要而調整座位的排列方式。 38.在座位安排上，我會讓學生輪流坐到不同的區域。 39.我會調整桌椅、器材設備的擺放位置，以保持通道流暢。 40.在進行教室佈置時，我會善加利用教室的空間及範圍。

表 4-20 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容五：重新定量

五、班級經營之「重新定量」： 教師重新分配班級中人、事、物的份量，以精鍊、簡約的方式進行班級經營。
41.我會依學生的狀況而增減班規的項目。 42.在教學中，我會對學生傳達明確、清楚的訊息。 43.妥善分配教學時間，以增進學生的學習。 44.我會依教學需要，調整參與討論的人數（例如二人、四人、六人、數人一組、或全班一起進行討論）。 45.我會善用教學輔助器材，以促進教學的效果。 46.在教學中，我會全面掌握學生的一舉一動及學習狀況。 47.我會在同一時間內同時注意、處理多件事情。 48.我會妥善管理自己的時間。 49.在分配班級事務時，我會讓每位學生都能為班上做事。 50.在親師合作上，我會讓家長維持適度的參與。

表 4-21 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容六：重新指派

六、班級經營之「重新指派」： 教師將班級事務、活動交由其他人執行，以及重新分配工作。
51.我會讓學生進行自我管理，為自己的行為負責。 52.我會妥善運用班級幹部，讓班級事務順利推動。 53.我會讓成績表現佳的學生輔導同儕的課業。 54.在同一學期內，我會重新改選班級幹部，讓學生擔任不同的職位。 55.在同一學期內，我會輪調學生的整潔工作，讓學生從事不同的工作。 56.當班級幹部不適任時，我會有技巧地將此一職務轉派給他人。 57.我會讓學生參與佈置教室的工作。 58.我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務。 59.我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行。 60.我會與其他教師進行協同教學。 61.我會與其他教師一起分工合作（例如共同出考題等）。

表 4-22 國民小學教師創新班級經營問卷向度及內容七：重新裝備

七、班級經營之「重新裝備」： 教師能夠自我成長，並加強自身班級經營的技術或能力。
62.我會與其他教師討論、交流班級經營的經驗。 63.我會仿效其他教師在班級經營中的有效做法或好點子。 64.我會從研習的參與中，增進班級經營的知能。 65.我會閱讀班級經營的相關書籍，以增進班級經營的知能。 66.我會培養自己的專長或興趣，以豐富班級經營。 67.我會培養自己具備輔導的技巧與能力。 68.我會培養自己具備溝通的技巧與能力。 69.我會培養自己具備教學的技巧與能力。 70.我會培養自己具備資訊科技的技術與能力。

三、預試結果分析

本研究採多階段抽樣方法，抽取宜蘭縣、基隆市、台北市、台北縣及桃園縣 21 所學校共 210 位教師進行預試。總計回收預試問卷共 171 份，剔除回收樣本資料填答不全者，合計有效樣本為 168 份，回收率為 81.43%，可用率為 80.00%。

預試問卷經回收彙整後，加以編碼，並使用 SPSS 12.0 進行資料處理與統計分析，採用各題之決斷值（CR）分析、因素分析及信度分析法進行選題，以形成「國民小學教師創新班級經營正式調查問卷」。其所得結果如下所述：

（一）各題之決斷值（CR）分析

如表 4-23 所示，第 1 至 70 題的決斷值均達顯著，表示「國民小學教師創新班級經營預試問卷」七十個題項均具有鑑別度，所有題項皆能鑑別出不同受試者的反應程度。再者，各題項的決斷值係數介於 6.14～13.52，皆大於 5，因此保留所有題項。

表 4-23 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」各題決斷值（CR）分析摘要表

向度	題次內容	決斷值 (CR)
重新思考	1.在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規。	9.38***
	2.在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動。	11.85***
	3.在帶班過程中，我會省思如何安排教室環境。	12.19***
	4.在帶班過程中，我會省思如何指導班級自治。	10.80***
	5.在帶班過程中，我會省思如何進行親師互動。	9.85***
	6.在帶班過程中，我會修正自己的班級經營理念。	12.46***
	7.在帶班過程中，我會檢核班級經營的成效。	10.99***
	8.在帶班過程中，我會因教育環境的改變，而修正班級經營的方式。	10.55***
	9.在帶班過程中，我會考量家長的意見，以修正班級經營的方式。	7.91***
	10.在帶班過程中，我會依學生的反應與表現，來修正班級經營的方式。	11.86***
重新組合	11.我會依學生的狀況而調整班規的內容。	12.36***
	12.我會瞭解各種獎懲方式的利弊得失，加以組合運用。	13.07***
	13.進行獎懲時，我會同時兼顧團體及個人的表現。	12.83***
	14.進行分組時，我會變換不同的分組方式。	8.19***
	15.我會使用不同的教學方法。	11.55***
	16.我會重組不同的教材內容。	10.47***
	17.我會使用多元化的評量方式。	10.73***
	18.我會視教學需要而進行各科的聯絡教學。	12.25***
	19.在班級經營中，我會使親、師、生三方面的搭配達成共識。	11.32***
	20.在進行教室佈置時，我會將教室環境做創新的設計。	8.56***
	21.我會隨著教學內容的改變而調整教室的佈置。	6.14***
重新定序	22.開學初，我會先與孩子建立好生活常規，再進入正式教學。	11.65***
	23.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的時機。	11.20***
	24.我會在適當的時機進行獎賞及懲罰。	11.89***
	25.我會以先簡後繁的方式，適時指導學生遵守常規。	9.03***
	26.我會採用不同的方式，安排學生進行發表。	11.81***
	27.上課鐘聲響時，我會先安定學生的情緒，再進行教學活動。	11.60***
	28.我會順暢地轉換、銜接教學活動。	8.44***
	29.我會依學生的學習狀況而更動課程進度。	9.89***
	30.我會依學生的學習狀況而調整教學流程。	9.42***
	31.我會以由淺入深的方式，循序漸進地進行教學活動。	11.14***
重新定位	32.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的場合。	12.75***
	33.當學生出現問題行為時，我會改變學生的座位，以避免教學受到干擾。	7.22***
	34.當學生有不良行為傾向時，我會採用身體接近的方式，走到他旁邊。	9.96***
	35.教學時，我會在教室各處移動，以進行走動管理。	10.50***
	36.教學的實施除了在教室內，我亦會更換不同的地點來進行教學。	12.34***
	37.我會依據教學需要而調整座位的排列方式。	11.04***
	38.在座位安排上，我會讓學生輪流坐到不同的區域。	9.71***
	39.我會調整桌椅、器材設備的擺放位置，以保持通道流暢。	11.35***
	40.在進行教室佈置時，我會善加利用教室的空間及範圍。	12.15***

續表 4-23

向度	題次內容	決斷值 (CR)
重新 定量	41.我會依學生的狀況而增減班規的項目。	10.25***
	42.在教學中，我會對學生傳達明確、清楚的訊息。	11.08***
	43.妥善分配教學時間，以增進學生的學習。	13.52***
	44.我會依教學需要，調整參與討論的人數（例如二人、四人、六人、數人一組、或全班一起進行討論）。	11.03***
	45.我會善用教學輔助器材，以促進教學的效果。	9.37***
	46.在教學中，我會全面掌握學生的一舉一動及學習狀況。	12.37***
	47.我會在同一時間內同時注意、處理多件事情。	10.16***
	48.我會妥善管理自己的時間。	11.42***
	49.在分配班級事務時，我會讓每位學生都能為班上做事。	9.02***
	50.在親師合作上，我會讓家長維持適度的參與。	10.88***
重新 指派	51.我會讓學生進行自我管理，為自己的行為負責。	11.90***
	52.我會妥善運用班級幹部，讓班級事務順利推動。	13.07***
	53.我會讓成績表現佳的學生輔導同儕的課業。	10.12***
	54.在同一學期內，我會重新改選班級幹部，讓學生擔任不同的職位。	8.93***
	55.在同一學期內，我會輪調學生的整潔工作，讓學生從事不同的工作。	8.34***
	56.當班級幹部不適任時，我會有技巧地將此一職務轉派給他人。	10.01***
	57.我會讓學生參與佈置教室的工作。	7.30***
	58.我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務。	7.93***
	59.我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行。	10.06***
	60.我會與其他教師進行協同教學。	8.81***
重新 裝備	61.我會與其他教師一起分工合作（例如共同出考題等）。	10.80***
	62.我會與其他教師討論、交流班級經營的經驗。	9.40***
	63.我會仿效其他教師在班級經營中的有效做法或好點子。	9.67***
	64.我會從研習的參與中，增進班級經營的知能。	10.37***
	65.我會閱讀班級經營的相關書籍，以增進班級經營的知能。	8.65***
	66.我會培養自己的專長或興趣，以豐富班級經營。	10.90***
	67.我會培養自己具備輔導的技巧與能力。	11.04***
	68.我會培養自己具備溝通的技巧與能力。	11.78***
	69.我會培養自己具備教學的技巧與能力。	9.72***
	70.我會培養自己具備資訊科技的技術與能力。	7.54***

*** $p < .001$

（二）因素分析

在國民小學教師創新班級經營預試問卷中，係以 168 位國小教師為受試者，其在國民小學教師創新班級經營預試問卷各向度題目的反應，採用主成份分析法（Principal Component Analysis），以 eigenvalue 值大於 1 者為選入因素參考標準。因素分析之結果如下所述：

1. **重新思考**：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 6.503，可解釋「重新思考」向度 65.032%，因素負荷量介於 .664～.894，其中以第 3、4、5、8、9 題為低，詳見表 4-24。

2.重新組合：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 6.058，可解釋「重新組合」向度 55.071%，因素負荷量介於 .530～.828，其中以第 11、13、14、18、20、21 題為低，詳見表 4-25。

3.重新定序：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 6.328，可解釋「重新定序」向度 63.281%，因素負荷量介於 .718～.838，其中以第 23、24、26、27、28 題為低，詳見表 4-26。

4.重新定位：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 5.302，可解釋「重新定位」向度 58.910%，因素負荷量介於 .631～.807，其中以第 33、34、36、38、40 題為低，詳見表 4-27。

5.重新定量：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 5.620，可解釋「重新定量」向度 56.205%，因素負荷量介於 .654～.831，其中以第 41、45、47、49、50 題為低，詳見表 4-28。

6.重新指派：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 5.254，可解釋「重新指派」向度 47.764%，因素負荷量介於 .623～.779，其中以第 54、55、56、57、60、61 題為低，詳見表 4-29。

7.重新裝備：因素分析後抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 6.201，可解釋「重新裝備」向度 68.898%，因素負荷量介於 .747～.905，其中以第 62、63、65、70 題為低，詳見表 4-30。

表 4-24 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新思考因素分析摘要表

向度	題次內容	因素負荷量	共同性 h^2	解釋變異量
重新思考	1.在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規。	.820	.673	65.032%
	2.在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動。	.894	.799	
	3.在帶班過程中，我會省思如何安排教室環境。	.812	.659	
	4.在帶班過程中，我會省思如何指導班級自治。	.737	.543	
	5.在帶班過程中，我會省思如何進行親師互動。	.811	.657	
	6.在帶班過程中，我會修正自己的班級經營理念。	.835	.697	
	7.在帶班過程中，我會檢核班級經營的成效。	.851	.724	
	8.在帶班過程中，我會因教育環境的改變，而修正班級經營的方式。	.785	.616	
	9.在帶班過程中，我會考量家長的意見，以修正班級經營的方式。	.664	.441	
	10.在帶班過程中，我會依學生的反應與表現，來修正班級經營的方式。	.832	.692	

表 4-25 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新組合因素分析摘要表

向度	題次內容	因素 負荷量	共同性 h^2	解釋 變異量
重新組合	11.我會依學生的狀況而調整班規的內容。	.767	.588	55.071%
	12.我會瞭解各種獎懲方式的利弊得失，加以組合運用。	.779	.606	
	13.進行獎懲時，我會同時兼顧團體及個人的表現。	.760	.578	
	14.進行分組時，我會變換不同的分組方式。	.667	.445	
	15.我會使用不同的教學方法。	.828	.686	
	16.我會重組不同的教材內容。	.808	.653	
	17.我會使用多元化的評量方式。	.776	.602	
	18.我會視教學需要而進行各科的聯絡教學。	.742	.551	
	19.在班級經營中，我會使親、師、生三方面的搭配達成共識。	.799	.639	
	20.在進行教室佈置時，我會將教室環境做創新的設計。	.655	.429	
	21.我會隨著教學內容的改變而調整教室的佈置。	.530	.281	

表 4-26 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新定序因素分析摘要表

向度	題次內容	因素 負荷量	共同性 h^2	解釋 變異量
重新定序	22.開學初，我會先與孩子建立好生活常規，再進入正式教學。	.798	.636	63.281%
	23.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的時機。	.793	.628	
	24.我會在適當的時機進行獎賞及懲罰。	.782	.612	
	25.我會以先簡後繁的方式，適時指導學生遵守常規。	.817	.667	
	26.我會採用不同的方式，安排學生進行發表。	.783	.613	
	27.上課鐘聲響時，我會先安定學生的情緒，再進行教學活動。	.770	.592	
	28.我會順暢地轉換、銜接教學活動。	.718	.516	
	29.我會依學生的學習狀況而更動課程進度。	.838	.702	
	30.我會依學生的學習狀況而調整教學流程。	.825	.681	
	31.我會以由淺入深的方式，循序漸進地進行教學活動。	.825	.680	

表 4-27 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新定位因素分析摘要表

向度	題次內容	因素 負荷量	共同性 h^2	解釋 變異量
重新定位	32.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的場合。	.805	.648	58.910%
	33.當學生出現問題行為時，我會改變學生的座位，以避免教學受到干擾。	.631	.398	
	34.當學生有不良行為傾向時，我會採用身體接近的方式，走到他旁邊。	.789	.622	
	35.教學時，我會在教室各處移動，以進行走動管理。	.796	.634	
	36.教學的實施除了在教室內，我亦會更換不同的地點來進行教學。	.748	.560	
	37.我會依據教學需要而調整座位的排列方式。	.793	.628	
	38.在座位安排上，我會讓學生輪流坐到不同的區域。	.732	.535	
	39.我會調整桌椅、器材設備的擺放位置，以保持通道流暢。	.807	.652	
	40.在進行教室佈置時，我會善加利用教室的空間及範圍。	.790	.624	

表 4-28 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新定量因素分析摘要表

向度	題次內容	因素 負荷量	共同性 h^2	解釋 變異量
重新 定量	41.我會依學生的狀況而增減班規的項目。	.654	.428	56.205%
	42.在教學中，我會對學生傳達明確、清楚的訊息。	.752	.566	
	43.妥善分配教學時間，以增進學生的學習。	.831	.691	
	44.我會依教學需要，調整參與討論的人數（例如二人、四人、六人、數人一組、或全班一起進行討論）。	.763	.582	
	45.我會善用教學輔助器材，以促進教學的效果。	.708	.502	
	46.在教學中，我會全面掌握學生的一舉一動及學習狀況。	.816	.666	
	47.我會在同一時間內同時注意、處理多件事情。	.725	.526	
	48.我會妥善管理自己的時間。	.773	.598	
	49.在分配班級事務時，我會讓每位學生都能為班上做事。	.723	.522	
	50.在親師合作上，我會讓家長維持適度的參與。	.735	.540	

表 4-29 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新指派因素分析摘要表

向度	題次內容	因素 負荷量	共同性 h^2	解釋 變異量
重新 指派	51.我會讓學生進行自我管理，為自己的行為負責。	.771	.594	47.764%
	52.我會妥善運用班級幹部，讓班級事務順利推動。	.779	.606	
	53.我會讓成績表現佳的學生輔導同儕的課業。	.717	.514	
	54.在同一學期內，我會重新改選班級幹部，讓學生擔任不同的職位。	.634	.402	
	55.在同一學期內，我會輪調學生的整潔工作，讓學生從事不同的工作。	.643	.413	
	56.當班級幹部不適任時，我會有技巧地將此一職務轉派給他人。	.660	.435	
	57.我會讓學生參與佈置教室的工作。	.682	.466	
	58.我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務。	.708	.502	
	59.我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行。	.728	.530	
	60.我會與其他教師進行協同教學。	.623	.389	
	61.我會與其他教師一起分工合作（例如共同出考題等）。	.634	.402	

表 4-30 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新裝備因素分析摘要表

向度	題次內容	因素 負荷量	共同性 h^2	解釋 變異量
重新 裝備	62.我會與其他教師討論、交流班級經營的經驗。	.747	.558	68.898%
	63.我會仿效其他教師在班級經營中的有效做法或好點子。	.774	.599	
	64.我會從研習的參與中，增進班級經營的知能。	.810	.656	
	65.我會閱讀班級經營的相關書籍，以增進班級經營的知能。	.774	.599	
	66.我會培養自己的專長或興趣，以豐富班級經營。	.878	.771	
	67.我會培養自己具備輔導的技巧與能力。	.902	.814	
	68.我會培養自己具備溝通的技巧與能力。	.905	.820	
	69.我會培養自己具備教學的技巧與能力。	.885	.783	
	70.我會培養自己具備資訊科技的技術與能力。	.774	.600	

（三）信度分析

在國民小學教師創新班級經營預試問卷中，係以 168 位國小教師為受試者進行信度分析，探討各向度的內部一致性，以瞭解其內在結構情形，其次刪除各向度之「校正後項目整體相關」較低及「單題刪除後 α 係數減低情形」較差的題目，以作為編製正式問卷選題之依據。信度分析之結果如下所示：

1.重新思考：重新思考向度之 Cronbach α 係數達 .937，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .602～.855；「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .926～.939。其中以第 3、4、5、8、9 題之信度分析結果為差，詳見表 4-31。

2.重新組合：重新組合向度之 Cronbach α 係數達 .914，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .468～.771；「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .901～.918。其中以第 11、13、14、18、20、21 題之信度分析結果為差，詳見表 4-32。

3.重新定序：重新定序向度之 Cronbach α 係數達 .934，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .657～.792；「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .925～.932。其中以第 23、24、26、27、28 題之信度分析結果為差，詳見表 4-33。

4.重新定位：重新定位向度之 Cronbach α 係數達 .910，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .551～.745；「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .896～.910。其中以第 33、36、38、40 題之信度分析結果為差，詳見表 4-34。

5.重新定量：重新定量向度之 Cronbach α 係數達 .911，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .571～.774；「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .897～.908。其中以第 41、45、47、49、50 題之信度分析結果為差，詳見表 4-35。

6.重新指派：重新指派向度之 Cronbach α 係數達 .883，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .535～.688；「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .868～.877。其中以第 54、55、56、57、60、61 題之信度分析結果為差，詳見表 4-36。

7.重新裝備：重新指派向度之 Cronbach α 係數達 .943，顯示此模式之內部結構佳。進一步分析其各題之「校正後項目整體相關情形」，介於 .685～.870；

「單題刪除後 α 係數減低情形」，介於 .931～.941。其中以第 62、63、65、70 題之信度分析結果為差，詳見表 4-37。

表 4-31 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新思考信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新思考	1.在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規。	.766	.930	.937
	2.在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動。	.855	.926	
	3.在帶班過程中，我會省思如何安排教室環境。	.760	.930	
	4.在帶班過程中，我會省思如何指導班級自治。	.677	.935	
	5.在帶班過程中，我會省思如何進行親師互動。	.759	.930	
	6.在帶班過程中，我會修正自己的班級經營理念。	.784	.929	
	7.在帶班過程中，我會檢核班級經營的成效。	.802	.928	
	8.在帶班過程中，我會因教育環境的改變，而修正班級經營的方式。	.736	.932	
	9.在帶班過程中，我會考量家長的意見，以修正班級經營的方式。	.602	.939	
	10.在帶班過程中，我會依學生的反應與表現，來修正班級經營的方式。	.787	.929	

表 4-32 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新組合信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新組合	11.我會依學生的狀況而調整班規的內容。	.694	.905	.914
	12.我會瞭解各種獎懲方式的利弊得失，加以組合運用。	.709	.904	
	13.進行獎懲時，我會同時兼顧團體及個人的表現。	.688	.906	
	14.進行分組時，我會變換不同的分組方式。	.597	.910	
	15.我會使用不同的教學方法。	.771	.901	
	16.我會重組不同的教材內容。	.750	.902	
	17.我會使用多元化的評量方式。	.712	.904	
	18.我會視教學需要而進行各科的聯絡教學。	.673	.906	
	19.在班級經營中，我會使親、師、生三方面的搭配達成共識。	.738	.902	
	20.在進行教室佈置時，我會將教室環境做創新的設計。	.606	.909	
	21.我會隨著教學內容的改變而調整教室的佈置。	.468	.918	

表 4-33 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新定序信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新定序	22.開學初，我會先與孩子建立好生活常規，再進入正式教學。	.740	.927	.934
	23.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的時機。	.733	.928	
	24.我會在適當的時機進行獎賞及懲罰。	.719	.928	
	25.我會以先簡後繁的方式，適時指導學生遵守常規。	.768	.926	
	26.我會採用不同的方式，安排學生進行發表。	.725	.928	
	27.上課鐘聲響時，我會先安定學生的情緒，再進行教學活動。	.716	.929	
	28.我會順暢地轉換、銜接教學活動。	.657	.932	
	29.我會依學生的學習狀況而更動課程進度。	.792	.925	
	30.我會依學生的學習狀況而調整教學流程。	.776	.926	
	31.我會以由淺入深的方式，循序漸進地進行教學活動。	.778	.926	

表 4-34 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新定位信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新定位	32.當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的場合。	.745	.896	.910
	33.當學生出現問題行為時，我會改變學生的座位，以避免教學受到干擾。	.551	.910	
	34.當學生有不良行為傾向時，我會採用身體接近的方式，走到他旁邊。	.726	.897	
	35.教學時，我會在教室各處移動，以進行走動管理。	.733	.897	
	36.教學的實施除了在教室內，我亦會更換不同的地點來進行教學。	.669	.902	
	37.我會依據教學需要而調整座位的排列方式。	.722	.897	
	38.在座位安排上，我會讓學生輪流坐到不同的區域。	.647	.903	
	39.我會調整桌椅、器材設備的擺放位置，以保持通道流暢。	.740	.897	
	40.在進行教室佈置時，我會善加利用教室的空間及範圍。	.715	.898	

表 4-35 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新定量信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新定量	41.我會依學生的狀況而增減班規的項目。	.571	.908	.911
	42.在教學中，我會對學生傳達明確、清楚的訊息。	.680	.902	
	43.妥善分配教學時間，以增進學生的學習。	.774	.897	
	44.我會依教學需要，調整參與討論的人數（例如二人、四人、六人、數人一組、或全班一起進行討論）。	.692	.901	
	45.我會善用教學輔助器材，以促進教學的效果。	.638	.904	
	46.在教學中，我會全面掌握學生的一舉一動及學習狀況。	.758	.897	
	47.我會在同一時間內同時注意、處理多件事情。	.658	.903	
	48.我會妥善管理自己的時間。	.710	.900	
	49.在分配班級事務時，我會讓每位學生都能為班上做事。	.646	.904	
	50.在親師合作上，我會讓家長維持適度的參與。	.666	.902	

表 4-36 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新指派信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新指派	51.我會讓學生進行自我管理，為自己的行為負責。	.672	.870	.883
	52.我會妥善運用班級幹部，讓班級事務順利推動。	.688	.870	
	53.我會讓成績表現佳的學生輔導同儕的課業。	.617	.873	
	54.在同一學期內，我會重新改選班級幹部，讓學生擔任不同的職位。	.563	.877	
	55.在同一學期內，我會輪調學生的整潔工作，讓學生從事不同的工作。	.569	.875	
	56.當班級幹部不適任時，我會有技巧地將此一職務轉派給他人。	.585	.874	
	57.我會讓學生參與佈置教室的工作。	.599	.873	
	58.我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務。	.640	.870	
	59.我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行。	.668	.868	
	60.我會與其他教師進行協同教學。	.548	.877	
	61.我會與其他教師一起分工合作（例如共同出考題等）。	.535	.877	

表 4-37 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」之重新裝備信度分析摘要表

向度	題次內容	校正後 總相關	刪題後 α 係數	各向度 α 係數
重新裝備	62.我會與其他教師討論、交流班級經營的經驗。	.685	.941	.943
	63.我會仿效其他教師在班級經營中的有效做法或好點子。	.719	.939	
	64.我會從研習的參與中，增進班級經營的知能。	.758	.937	
	65.我會閱讀班級經營的相關書籍，以增進班級經營的知能。	.715	.939	
	66.我會培養自己的專長或興趣，以豐富班級經營。	.839	.933	
	67.我會培養自己具備輔導的技巧與能力。	.865	.931	
	68.我會培養自己具備溝通的技巧與能力。	.870	.931	
	69.我會培養自己具備教學的技巧與能力。	.848	.932	
	70.我會培養自己具備資訊科技的技術與能力。	.711	.940	

(四) 編製正式問卷

本研究依據創新與班級經營之理論及相關研究分析，配合訪談結果，建構形成問卷初稿，其次實施、回收進而分析預試問卷，以各題之決斷值（CR）分析、因素分析及信度分析法進行選題，篩選題目之結果如表 4-38 所示，每個向度平均篩選出五個題目，七個向度共計三十五題，始形成本研究工具—「國民小學教師創新班級經營正式調查問卷」，詳見附錄五。

表 4-38 「國民小學教師創新班級經營預試問卷」統計分析後篩選題目情形

向度別	決斷值（CR） 刪減題次	因素分析 刪減題次	信度分析 刪減題次	綜合評斷 刪減題次	篩選之後 保留的題次
重新思考	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	3、4、5、8、9	3、4、5、8、9	3、4、5、8、9	1、2、6、7、10
重新組合	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	11、13、14、 18、20、21	11、13、14、 18、20、21	11、13、14、 18、20、21	12、15、16、17、 19
重新定序	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	23、24、26、 27、28	23、24、26、 27、28	23、24、26、 27、28	22、25、29、30、 31
重新定位	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	33、34、36、 38、40	33、36、38、 40	33、36、38、 40	32、34、35、37、 39
重新定量	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	41、45、47、 49、50	41、45、47、 49、50	41、45、47、 49、50	42、43、44、46、 48
重新指派	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	54、55、56、 57、60、61	54、55、56、 57、60、61	54、55、56、 57、60、61	51、52、53、58、 59
重新裝備	CR 值皆大於 5， 無刪減題次	62、63、65、 70	62、63、65、 70	62、63、65、 70	64、66、67、68、 69

參、國民小學教師創新班級經營之現況分析

本研究透過調查資料之統計分析，藉以瞭解國民小學教師創新班級經營之現況，說明目前國民小學教師於整體創新班級經營及重新思考、重新組合、重新定序、重新定位、重新定量、重新指派、重新裝備等各向度中的表現情形。

一、國民小學教師創新班級經營整體及各向度現況

由表 4-39 可知，就整體教師創新班級經營而言，其平均數為 177.05，標準差為 18.50，平均數除於題數為 5.06，顯示在六點量表中，教師創新班級經營問卷的得分屬中上程度。

表 4-39 國民小學教師創新班級經營問卷整體之平均數、標準差

教師創新班級經營向度	題數	人數	平均數	標準差	平均數／題數
整體教師創新班級經營	35	865	177.05	18.50	5.06

而國民小學教師創新班級經營問卷計有「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」、「重新裝備」七個向度，其得分情形詳見表 4-40。由表 4-40 可知，各向度的每題平均數介於 4.82～5.22 之間，標準差為 2.89～3.26，其得分高低依序為重新思考、重新定序、重新定位、重新定量、重新裝備、重新組合、重新指派。以下分別就七個向度之各題得分情形進行分析。

表 4-40 國民小學教師創新班級經營問卷各向度之平均數、標準差摘要表

教師創新班級經營向度	題數	人數	平均數	標準差	平均數／題數	排序
重新思考	5	865	26.10	2.89	5.22	1
重新組合	5	865	24.79	2.92	4.96	6
重新定序	5	865	25.94	2.98	5.19	2
重新定位	5	865	25.71	2.98	5.14	3
重新定量	5	865	25.24	3.04	5.05	4
重新指派	5	865	24.08	3.26	4.82	7
重新裝備	5	865	25.19	3.20	5.04	5

二、國民小學教師創新班級經營各向度之題項分析

(一) 重新思考之現況分析

國民小學教師於「重新思考」各題之得分情形如表 4-41 所示。由該表顯示，各題平均數介於 5.18～5.25 之間，標準差為 0.61～0.66。其中，以「在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規」、「在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「在帶班過程中，我會修正自己的班級經營理念」、「在帶班過程中，我會依學生的反應與

表現，來修正班級經營的方式」；得分最低者為「在帶班過程中，我會檢核班級經營的成效」。

表 4-41 國民小學教師在重新思考各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
1	在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規。	865	5.25	0.65	1
2	在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動。	865	5.25	0.61	1
3	在帶班過程中，我會修正自己的班級經營理念。	865	5.22	0.66	3
4	在帶班過程中，我會檢核班級經營的成效。	865	5.18	0.66	5
5	在帶班過程中，我會依學生的反應與表現，來修正班級經營的方式。	865	5.20	0.65	4

（二）重新組合之現況分析

國民小學教師於「重新組合」各題之得分情形如表 4-42 所示。由該表顯示，各題平均數介於 4.88～5.10 之間，標準差為 0.69～0.76。其中，以「我會瞭解各種獎懲方式的利弊得失，加以組合運用」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「我會使用不同的教學方法」、「我會使用多元化的評量方式」、「我會重組不同的教材內容」；得分最低者為「在班級經營中，我會使親、師、生三方面的搭配達成共識」。

表 4-42 國民小學教師在重新組合各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
6	我會瞭解各種獎懲方式的利弊得失，加以組合運用。	865	5.10	0.71	1
7	我會使用不同的教學方法。	865	4.99	0.69	2
8	我會重組不同的教材內容。	865	4.89	0.73	4
9	我會使用多元化的評量方式。	865	4.93	0.73	3
10	在班級經營中，我會使親、師、生三方面的搭配達成共識。	865	4.88	0.76	5

（三）重新定序之現況分析

國民小學教師於「重新定序」各題之得分情形如表 4-43 所示。由該表顯示，各題平均數介於 5.15～5.26 之間，標準差為 0.67～0.70。其中，以「開學初，我會先與孩子建立好生活常規，再進入正式教學」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「我會以由淺入深的方式，循序漸進地進行教學活動」、「我會以先簡後繁的方式，適時指導學生遵守常規」、「我會依學生的學習狀況而更動課程進度」；得分最低者為「我會依學生的學習狀況而調整教學流程」。

表 4-43 國民小學教師在重新定序各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
11	開學初，我會先與孩子建立好生活常規，再進入正式教學。	865	5.26	0.68	1
12	我會以先簡後繁的方式，適時指導學生遵守常規。	865	5.17	0.70	3
13	我會依學生的學習狀況而更動課程進度。	865	5.16	0.70	4
14	我會依學生的學習狀況而調整教學流程。	865	5.15	0.67	5
15	我會以由淺入深的方式，循序漸進地進行教學活動。	865	5.20	0.68	2

(四) 重新定位之現況分析

國民小學教師於「重新定序」各題之得分情形如表 4-44 所示。由該表顯示，各題平均數介於 5.02~5.22 之間，標準差為 0.68~0.77。其中，以「我會調整桌椅、器材設備的擺放位置，以保持通道流暢」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「我會依據教學需要而調整座位的排列方式」、「當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的場合」、「教學時，我會在教室各處移動，以進行走動管理」；得分最低者為「當學生有不良行為傾向時，我會採用身體接近的方式，走到他旁邊」。

表 4-44 國民小學教師在重新定位各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
16	當學生出現問題行為時，我會判斷狀況以決定處理的場合。	865	5.15	0.68	3
17	當學生有不良行為傾向時，我會採用身體接近的方式，走到他旁邊。	865	5.02	0.77	5
18	教學時，我會在教室各處移動，以進行走動管理。	865	5.15	0.70	3
19	我會依據教學需要而調整座位的排列方式。	865	5.16	0.77	2
20	我會調整桌椅、器材設備的擺放位置，以保持通道流暢。	865	5.22	0.71	1

(五) 重新定量之現況分析

國民小學教師於「重新定量」各題之得分情形如表 4-45 所示。由該表顯示，各題平均數介於 4.90~5.21 之間，標準差為 0.66~0.85。其中，以「在教學中，我會對學生傳達明確、清楚的訊息」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「我會妥善分配教學時間，以增進學生的學習」、「在教學中，我會全面掌握學生的一舉一動及學習狀況」、「我會妥善管理自己的時間」；得分最低者為「我會依教學需要，調整參與討論的人數（例如二人、四人、六人、數人一組、或全班一起進行討論）」。

表 4-45 國民小學教師在重新定量各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
21	在教學中，我會對學生傳達明確、清楚的訊息。	865	5.21	0.66	1
22	我會妥善分配教學時間，以增進學生的學習。	865	5.10	0.71	2
23	我會依教學需要，調整參與討論的人數（例如二人、四人、六人、數人一組、或全班一起進行討論）。	865	4.90	0.85	5
24	在教學中，我會全面掌握學生的一舉一動及學習狀況。	865	5.04	0.72	3
25	我會妥善管理自己的時間。	865	5.00	0.76	4

（六）重新指派之現況分析

國民小學教師於「重新指派」各題之得分情形如表 4-46 所示。由該表顯示，各題平均數介於 4.38～5.12 之間，標準差為 0.68～1.02。其中，以「我會讓學生進行自我管理，為自己的行為負責」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「我會妥善運用班級幹部，讓班級事務順利推動」、「我會讓成績表現佳的學生輔導同儕的課業」、「我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行」；得分最低者為「我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務」。

表 4-46 國民小學教師在重新指派各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
26	我會讓學生進行自我管理，為自己的行為負責。	865	5.12	0.68	1
27	我會妥善運用班級幹部，讓班級事務順利推動。	865	5.08	0.71	2
28	我會讓成績表現佳的學生輔導同儕的課業。	865	5.02	0.78	3
29	我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務。	865	4.38	1.02	5
30	我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行。	865	4.47	1.01	4

（七）重新裝備之現況分析

國民小學教師於「重新裝備」各題之得分情形如表 4-47 所示。由該表顯示，各題平均數介於 4.93～5.11 之間，標準差為 0.70～0.78。其中，以「我會培養自己具備教學的技巧與能力」得分最高，受到教師重視的程度最高；其次，各題得分由高至低依序為「我會培養自己具備溝通的技巧與能力」、「我會培養自己的專長或興趣，以豐富班級經營」、「我會培養自己具備輔導的技巧與能力」；得分最低者為「我會從研習的參與中，增進班級經營的知能」。

表 4-47 國民小學教師在重新裝備各題之平均數、標準差摘要表

題號	題目內容	人數	平均數	標準差	排序
31	我會從研習的參與中，增進班級經營的知能。	865	4.93	0.78	5
32	我會培養自己的專長或興趣，以豐富班級經營。	865	5.05	0.73	3
33	我會培養自己具備輔導的技巧與能力。	865	5.02	0.73	4
34	我會培養自己具備溝通的技巧與能力。	865	5.07	0.72	2
35	我會培養自己具備教學的技巧與能力。	865	5.11	0.70	1

三、國民小學教師創新班級經營之現況探討

根據本研究發現，國民小學教師創新班級經營調查問卷的得分平均數為 177.05，平均數除以題數為 5.06，在六點量表中換算成百分制，相當於 84.33 分（ $5.06 \div 6 \times 100$ ），得分的程度屬於中上，顯示國民小學教師整體創新班級經營的實際情形良好。此結果與蔡仁隆（2003）、鄭依琳（2004）、吳雪華（2005）、范秋芬（2005）於創新教學之研究一致，亦與陳木金（1997）、林詹田（2001）、吳明芳（2001）、邱錦堂（2002）、許清田（2003）、洪秋如（2005）於班級經營策略之研究相同；然而，卻與林珈夙（1997）、史美奐（2003）於創新教學之研究不同，即教師創新教學表現屬中等而偏中下程度，此是否為各學者對創新的定義、內涵或測量不一致而導致不同的研究結果，仍有待後續研究進一步探討。

就創新班級經營個別向度而言，「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」、「重新裝備」等向度之平均數除以題數之得分分別為 5.22、4.96、5.19、5.14、5.05、4.82、5.04，在六點量表中換算成百分制，相當於 87.00、82.67、86.50、85.67、84.17、80.33、84.00 分。

從上述資料可發現，國民小學教師創新班級經營作為中，以「重新思考」得分最高，顯示國民小學教師頗能對自身的班級經營作為進行反省與檢討，其中以「在帶班過程中，我會省思如何管理班級常規」及「在帶班過程中，我會省思如何進行教學活動」兩題表現最佳，探究其可能原因為，對於國小教師而言，班級常規及教學活動在帶班過程中是最受到關注的兩項重點，因而會投注較多的心思去反省並檢討之。此外，在「重新思考」向度中，各題所表述的內容多為普遍性、一般性的反思行為，或許因此造成受試教師在填答時可能有偏高的現象。

另一方面，在國民小學教師創新班級經營作為中，以「重新指派」得分最低，顯示國民小學教師較不傾向將班級事務交由學生或家長執行，其中以「我會發揮班親會的功能，讓家長協助處理班級事務」及「我會妥善運用家長人力資源，以協助班級活動的推行」兩題表現最低，亦即比起將班級事務賦予學生執行，教師更不易將班級事務交由家長協助處理。探究其可能原因為，家長在參與班級事務時，或多或少會有個人的意見或想法，有時甚至會干擾教師的班級經營，換言之，若教師邀請家長協助處理班級事務，雖可減輕教師的負擔，然而卻須考量到如何掌握彼此的界線，以及避免家長過度干涉的問題，因此教師傾向寧可自行處理班級事務而非請家長協助執行。

第三節 國民小學教師運用學習型班級經營策略量表之建構

壹、國民小學教師運用學習型班級經營策略量表之訪談題目

本研究為編製「國民小學教師運用學習型班級經營策略量表」，乃選定五位台北縣市現任國民小學教師進行深度訪談，以探討國民小學教師運用學習型班級經營策略之現況，作為編製研究工具的參考，訪談大綱包括：一、為了幫助學生能夠在班級中找出自己真正想要達成的目標，並主動積極的學習、訂定計畫及探索知識，並激發出個人的學習動能與熱忱，不斷地超越自我學習現狀，您常運用的策略及方法為何？二、為了幫助學生培養批判思考及反思能力，使學生能與同儕進行共同討論、分享彼此觀點，並學習尊重、聆聽他人意見，您常用運的策略及方法為何？三、在班級經營時，為了建構良好的團隊或小組討論環境，使學生能在團隊或小組中產生良好的互動討論，並進而發揮團隊力量及智慧，達成團隊目標，您常運用的策略或方法為何？請舉例說明之。四、您所帶領的班級的共同願景為何？是如何訂定此願景？在達成班級共同願景的過程中，您所運用的策略或方法為何？五、為了使學生在思考上能由片段到整體，避免零碎武斷的思考，您常運用的策略及方法為何？六、您認為在運用學習型班級經營五項策略時，最難達成者為何？最常使用者為何？最有效者為何？七、您認為在班級中發展學習型班級經營策略時，容易遭受到哪些困難？例如：來自學生、學校、家長等，您是如何克服這些困難？等七項提問，訪談內容整理詳見附錄三。

貳、國民小學教師運用學習型班級經營策略量表之編製

一、問卷架構

本研究主要根據國內、外相關文獻建立研究向度，並請教授、校長及教師提供問卷編製意見。本問卷內容主要參考吳明芳（2001）「國民小學教師班級經營策略量表」、吳書璧（2004）「國民小學教師班級經營調查問卷」、吳福源（1999）「國民小學班級經營狀況調查問卷」、邱錦堂（2002）「國中導師信念及班級經營量表」、莊文志（2002）「學習型班級經營之行動研究」論文結果、陳木金（1997）「國民小學教師班級經營狀況調查問卷」、陳木金（1999）「教師班級經營策略正式調查問卷」之觀點，定義「學習型班級經營策略」之向度，分別為「自我超越策略」、「改善心智模式策略」、「建立共同願景策略」、「團隊學習策略」、「系統思考策略」五個向度。其架構參見圖 4-3。

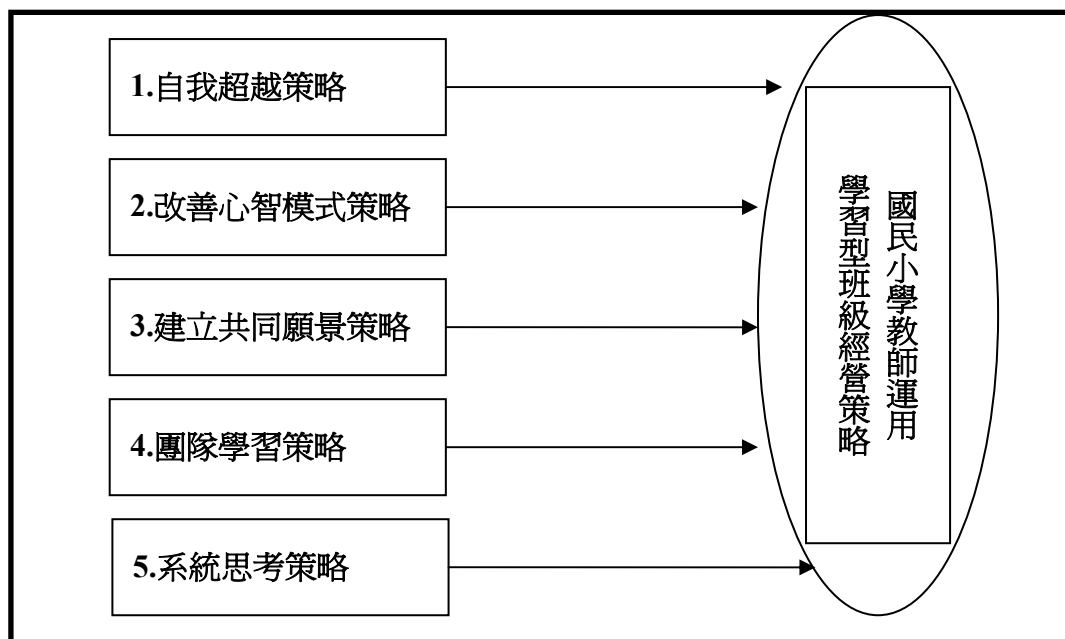


圖 4-3 國民小學教師運用學習型班級經營策略之研究因素圖

二、編製研究問卷內容

基於上述的問卷架構，參酌理論基礎、相關研究與國民小學學校之特性，著手編製形成本研究之訪談大綱(詳見附錄三)。依此進行國民小學級任教師訪談，並根據訪談結果、文獻探討，作為編製研究問卷之內容參考。

研究問卷初稿內容編製完成後，經過指導教授、專家學者與實務工作者的諮詢，針對問卷內容，提供問卷修改意見。由研究者依據諮詢意見刪除不適合的題目，並做語句的修正，始編製成「國民小學教師運用學習型班級經營策略預試問卷」(詳見附錄四)，內容包括「自我超越策略」12 題、「改善心智模式策略」13 題、「建立共同願景策略」11 題、「團隊學習策略」15 題、「系統思考策略」12 題，詳見表 4-48、4-49、4-50、4-51、4-52 所示。

表 4-48 學習型班級經營策略「自我超越策略」向度

一、自我超越策略

內涵：自我超越旨在使學生與教師在班級中，找到自己真正想要達成的願景，經由個人願景的引導，激發出個人的學習動力與學習熱忱，維持個人在團體裡面高度的動能。針對學生，教師可幫助學生主動積極的學習及探索知識，培養學生訂定目標、善用學習資源完成計畫並達成目標。而教師本身亦可透過進修、教師協同合作等方式達成自我精進與超越。

續表 4-48 學習型班級經營策略「自我超越策略」向度

1.在班級中，我會致力激發學生的學習動機與學習熱忱。 2.在班級中，我會指導學生設定適當的學習目標及學習計畫。 3.我會和學生、家長共同討論學生的學習目標及學習計畫。 4.在班級中，我能有效掌控學生的學習狀況及進度。 5.在學生學習過程中，我常運用正向回饋（讚美、鼓勵）建立學生信心。 6.在班級中，我會提供學生加深或加廣的學習資源。 7.在班級中，我會協助學生自覺及反思自己的學習狀況並做調整。 8.班級中，我會激發學生的學習潛力及動機。 9.在班級中，我會幫助及指導學生根據有興趣的主題進行課外研讀及探究。 10.在教學中，我會經常運用相關機會提升自我專業知能。 11.我會經常和其他教師相互討論及交流，以改善或修正自己的教學專業知能。 12.在班級中，我能透過反思學生在課堂或活動上的回饋後，獲得助益及成長。
--

表 4-49 學習型班級經營策略「改善心智模式策略」向度

二、改善心智模式 內涵：心智模式為存在於個人內心的思考方式，影響個人如何去觀看世界、認識世界並採取行動，而此種模式，如無法改善，將阻礙個人成長。改善心智模式可藉由「反思與探究」技巧，幫助學生培養批判思考、自我反省與共同討論的能力。而教師亦可透過此策略來釐清、反省及改善調整自己的教學思維及教學方法。
1.在教學中，我會活化教材設計以引導學生思考。 2.在教學中，我常鼓勵學生運用不同的方式思考。 3.在班級中，我會引導學生進行議題或事件的討論。 4.在班級中，我會鼓勵學生進行發言或辯論。 5.在各種討論中，我會引導學生從他人的觀點去思考。 6.在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法。 7.在班級中，我會鼓勵學生去反思自己的想法及思考。 8.在班級中，我會鼓勵學生去思考並尊重他人的意見。 9.在班級中，我會營造良好及適宜討論的學習氣氛。 10.在班級中，我會鼓勵學生於教學活動（如閱讀、參訪等）後進行讀後討論及思考。 11.我會經常自我反省及釐清自己的教學信念。 12.我會根據當前的教育理念來調整我的教學信念及思維。 13.對於我相信的教學理念，我會採取行動以實踐在班級中。

表 4-50 學習型班級經營策略「建立共同願景策略」向度

三、建立共同願景 內涵：共同願景即為全班的共同目標，可透過教師的引導及團隊學習互動中，發展班級願景。從學生個人願景出發，結合家長、教師願景整合成共同願景，透過教師引導及班級互動，進而鼓勵學生參與互動、凝聚共識，達成個人及班級願景。
1.在班級中，我們有明確且合理的班級願景。 2.我會透過公開的討論和學生說明班級願景。 3.我會整合學生、家長的個人願景來引導訂定班級願景。 4.在達成願景的過程中，我會親自示範並帶領學生達成目標。 5.在達成願景的過程中，我會激發學生對願景的認同及信心。 6.在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源及協助。 7.在達成願景的過程中，我經常使用來自學校的資源及協助。 8.在達成願景的過程中，我會培養學生自我負責的態度。 9.在達成願景的過程中，我會引導學生去分享及紀錄過程。 10.在達成願景的過程中，我會善用學生的同儕力量達成目標。 11.我會將個人生涯願景和班級願景做連結或結合。

表 4-51 學習型班級經營策略「團隊學習策略」向度

四、團隊學習策略 內涵：團隊學習是發展團隊成員整體搭配與實現共同目標能力的過程。在現代組織中，學習基本單位是團隊而不是個人。在學生方面，教師可善用深度匯談、討論與練習，讓學生表達出心中的假設，進而進入真正的共同思考，並運用集體智慧及團隊力量，獲得成功學習經驗。而教師亦可透過參與教師成長團體、協同教學團隊等來增進專業知能。
1.在班級中，我會引導學生建立適當團隊並訂定團隊目標。 2.在班級團隊運作中，我重視學生個人在團體中的參與。 3.在班級團隊運作中，我會協助找出適合的團隊領導者。 4.在班級團隊運作中，我會引導團隊領導者去激發小組良性互動。 5.在班級團隊運作中，我會協助學生進行任務分工及合作。 6.在班級團隊運作中，我會視意見衝突為正向力量，並引導朝向團隊共識。 7.在班級團隊運作中，我會引導建立團隊的認同及信心。 8.在班級團隊互動中，我會提供每位學生表現及發揮的機會。

續表 4-51 學習型班級經營策略「團隊學習策略」向度

9.在班級團隊互動中，我會鼓勵學生經驗及知識的交流分享。 10.在班級中，我會常常提供機會讓學生進行團隊合作或練習。 11.我有參與教學方面的相關成長團體（如協同教學團隊、讀書會等）。 12.我和其他教師有經常性的團體聚會，以交換及分享教學心得。 13.我所參與教學相關團隊，每次都能夠無礙、誠實的對話與討論。 14.我會視我參與的團隊成員為緊密結合的工作夥伴。 15.我會和其他班級或科任教師合作，共同規劃帶領學校或班級活動。

表 4-52 學習型班級經營策略「系統思考策略」向度

五、系統思考策略 內涵：系統思考統合其他四項修練，形成一套相互關連的學習動力，目的是讓學生能擺脫思考上的屏障，由片段看到整體，瞭解複雜的各種系統中彼此的互動和關係，並透過系統思考強化其他修練。
1.我能有效掌握班級學習狀況及整體變化。 2.我能有效瞭解影響每位學生學習行為的相關因素（包括家庭、學校等） 3.在知識學習上，我會協助學生瞭解部分與整體知識的連結。 4.在學科教材上，我會調整及統合單元間及各科目間的教材。 5.在班級中，我會運用並提供學生將抽象知識具體化操作的機會。 6.在班級中，我會利用機會教育說明事件間的脈絡及關係。 7.在班級中，我會激發學生對事件的感受及知覺。 8.在班級中，我會引導學生去思考事件的過程與結果間的關連。 9.在班級中，我會提供學生相互討論的機會以澄清片段知識及概念。 10.在班級中，我會鼓勵學生運用文字或圖畫等方式說明知識的整體概念。 11.在班級中，我會以多面向及全面性的思考來看待班級經營事件。 12.在帶班時，我會透過和其他教師的討論以補足自己思考的不周全。

三、預試結果分析

本預試問卷採用項目分析、因素分析、信度分析來考驗信度與效度，過程說明如下：

（一）項目分析

預試問卷回收後，先計算每位受試者的總分，由高至低加以排列，並分析各題項與總分的相關係數（Analysis of correlation coefficient），由得分較高者與得分較低者各 27% 分為高分組及低分組，並進行 t 考驗，求得 t 值為決斷值(Critical

Ratio,CR)的分析，並以較嚴格的標準刪除決斷值為 10 以下之題項，包括第 48、49、50、63 共 4 題，保留 59 題。「學習型班級經營策略」量表之項目分析摘要表見表 4-53。

表 4-53 學習型班級經營策略量表各題之決斷值分析

因素名稱	題號及題目內容	決斷值
自我超越	1.在班級中，我會致力激發學生的學習動機與學習熱忱。	14.324
	2.在班級中，我會指導學生設定適當的學習目標及學習計畫。	10.446
	3.我會和學生、家長共同討論學生的學習目標及學習計畫。	12.347
	4.在班級中，我能有效掌控學生的學習狀況及進度。	11.564
	5.在學生學習過程中，我常運用正向回饋（讚美、鼓勵）建立學生信心。	14.360
	6.在班級中，我會提供學生加深或加廣的學習資源。	13.630
	7.在班級中，我會協助學生自覺及反思自己的學習狀況並做調整。	16.678
	8.班級中，我會激發學生的學習潛力及動機。	16.045
	9.在班級中，我會幫助及指導學生根據有興趣的主題進行課外研讀及探究。	11.106
	10.在教學中，我會經常運用相關機會提升自我專業知能。	12.338
	11.我會經常和其他教師相互討論及交流，以改善或修正自己的教學專業知能。	10.091
	12.在班級中，我能透過反思學生在課堂或活動上的回饋後，獲得助益及成長。	12.714
改善心智模式	13.在教學中，我會活化教材設計以引導學生思考。	14.628
	14.在教學中，我常鼓勵學生運用不同的方式思考。	14.303
	15.在班級中，我會引導學生進行議題或事件的討論。	15.754
	16.在班級中，我會鼓勵學生進行發言或辯論。	12.014
	17.在各種討論中，我會引導學生從他人的觀點去思考。	13.485
	18.在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法。	12.992
	19.在班級中，我會鼓勵學生去反思自己的想法及思考。	16.016
	20.在班級中，我會鼓勵學生去思考並尊重他人的意見。	11.866
	21.在班級中，我會營造良好及適宜討論的學習氣氛。	12.036
	22.在班級中，我會鼓勵學生於教學活動（如閱讀、參訪等）後進行讀後討論及思考。	15.670
	23.我會經常自我反省及釐清自己的教學信念。	11.590
	24.我會根據當前的教育理念來調整我的教學信念及思維。	11.774
	25.對於我相信的教學理念，我會採取行動以實踐在班級中。	10.853

續表 4-53 學習型班級經營策略量表各題之決斷值分析

建立共同願景	26.在班級中，我們有明確且合理的班級願景。	13.560
	27.我會透過公開的討論和學生說明班級願景。	14.776
	28.我會整合學生、家長的個人願景來引導訂定班級願景。	10.982
	29.在達成願景的過程中，我會親自示範並帶領學生達成目標。	14.235
	30.在達成願景的過程中，我會激發學生對願景的認同及信心。	14.104
	31.在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源及協助。	10.307
	32.在達成願景的過程中，我經常使用來自學校的資源及協助。	10.324
	33.在達成願景的過程中，我會培養學生自我負責的態度。	13.288
	34.在達成願景的過程中，我會引導學生去分享及紀錄過程。	15.043
	35.在達成願景的過程中，我會善用學生的同儕力量達成目標。	13.906
	36.我會將個人生涯願景和班級願景做連結或結合。	11.372
團隊學習	37.在班級中，我會引導學生建立適當團隊並訂定團隊目標。	13.370
	38.在班級團隊運作中，我重視學生個人在團體中的參與。	13.689
	39.在班級團隊運作中，我會協助找出適合的團隊領導者。	11.878
	40.在班級團隊運作中，我會引導團隊領導者去激發小組良性互動。	16.895
	41.在班級團隊運作中，我會協助學生進行任務分工及合作。	15.044
	42.在班級團隊運作中，我會視意見衝突為正向力量，並引導朝向團隊共識。	13.062
	43.在班級團隊運作中，我會引導建立團隊的認同及信心。	15.832
	44.在班級團隊互動中，我會提供每位學生表現及發揮的機會。	12.685
	45.在班級團隊互動中，我會鼓勵學生經驗及知識的交流分享。	12.380
	46.在班級中，我會常常提供機會讓學生進行團隊合作或練習。	13.448
	47.我有參與教學方面的相關成長團體（如協同教學團隊、讀書會等）。	10.206
	48.我和其他教師有經常性的團體聚會，以交換及分享教學心得。	8.398
系統思考	49.我所參與教學相關團隊，每次都能夠無礙、誠實的對話與討論。	8.887
	50.我會視我參與的團隊成員為緊密結合的工作夥伴。	8.951
	51.我會和其他班級或科任教師合作，共同規劃帶領學校或班級活動。	12.230
	52.我能有效掌握班級學習狀況及整體變化。	14.805
	53.我能有效瞭解影響每位學生學習行為的相關因素（包括家庭、學校等）。	13.551
	54.在知識學習上，我會協助學生瞭解部分與整體知識的連結。	15.661
	55.在學科教材上，我會調整及統合單元間及各科目間的教材。	13.431
	56.在班級中，我會運用並提供學生將抽象知識具體化操作的機會。	11.984
	57.在班級中，我會利用機會教育說明事件間的脈絡及關係。	13.586
	58.在班級中，我會激發學生對事件的感受及知覺。	14.278

續表 4-53 學習型班級經營策略量表各題之決斷值分析

59.在班級中，我會引導學生去思考事件的過程與結果間的關連。	14.014
60.在班級中，我會提供學生相互討論的機會以澄清片段知識及概念。	13.745
61.在班級中，我會鼓勵學生運用文字或圖畫等方式說明知識的整體概念。	15.280
62.在班級中，我會以多面向及全面性的思考來看待班級經營事件。	15.947
63.在帶班時，我會透過和其他教師的討論以補足自己思考的不周全。	9.957

(二) 因素分析

預試問卷經項目分析後，將保留的 59 題，採因素分析之主成分分析法 (Principal component analysis)，並保留特徵值大於 1 者進行第一次因素分析，刪除因素負荷量小於.50，包括第 14、15、17、19、22 題共 5 題，保留 54 題，並進行第二次因素分析，第二次因素分析結果見表 4-54。

第二次因素分析之結果共抽取四個因素，並採用平均選題法，各因素選取因素負荷量較高之前 8 題，共計保留 32 題，總共解釋變異量為，各因素解釋量及命名如下：

1.因素一「自我超越」：包括第 1、4、6、7、10、11、12、13 題，共計 8 題，因素負荷量從.508～.620，特徵值為 6.79，可解釋學習型班級經營策略量表達 12.59%。

2.因素二「建立共同願景」：包括第 26、27、28、29、30、31、32、34 題，共計 8 題，因素負荷量從.741～.803，特徵值為 12.57，可解釋學習型班級經營策略量表達 23.27%。

3.因素三「團隊互動學習」：根據因素分析結果，此因素之題項包含原研究向度中的「改善心智模式」與「團隊學習」兩向度，因此於分析題目內容後，重新命名此因素為「團隊互動學習」，其題目包括第 18、23、38、39、40、41、42、43 題，共計 8 題，因素負荷量從.681～.768，特徵值為 12.97，可解釋學習型班級經營策略量表達 24.01%。

4.因素四「系統思考」：包括第 54、55、56、57、58、59、60、61 題，共計 8 題，因素負荷量從.569～.663，特徵值為 7.37，可解釋學習型班級經營策略量表達 13.65%。

表 4-54 國民小學教師學習型班級經營策略量表因素分析摘要表

(N=168)

因素名稱	題號及題目內容	因素負荷量	共同性	解釋變異量
因素一 自我超越	1.在班級中，我會致力激發學生的學習動機與學習熱忱。	.545	.729	12.59%
	4.在班級中，我能有效掌控學生的學習狀況及進度。	.568	.679	
	6.在班級中，我會提供學生加深或加廣的學習資源。	.508	.647	
	7.在班級中，我會協助學生自覺及反思自己的學習狀況並做調整。	.534	.772	
	10.在教學中，我會經常運用相關機會提升自我專業知能。	.621	.738	
	11.我會經常和其他教師相互討論及交流，以改善或修正自己的教學專業知能。	.552	.657	
	12.在班級中，我能透過反思學生在課堂或活動上的回饋後，獲得助益及成長。	.640	.822	
	13.在教學中，我會活化教材設計以引導學生思考。	.569	.746	
因素二 建立共同願景	26.在班級中，我們有明確且合理的班級願景。	.752	.769	23.27%
	27.我會透過公開的討論和學生說明班級願景。	.783	.804	
	28.我會整合學生、家長的個人願景來引導訂定班級願景。	.803	.780	
	29.在達成願景的過程中，我會親自示範並帶領學生達成目標。	.786	.841	
	30.在達成願景的過程中，我會激發學生對願景的認同及信心。	.779	.844	
	31.在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源及協助。	.787	.730	
	32.在達成願景的過程中，我經常使用來自學校的資源及協助。	.741	.704	
	34.在達成願景的過程中，我會引導學生去分享及紀錄過程。	.742	.790	
因素三 團隊互動學習	18.在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法。	.737	.772	24.01%
	23.我會經常自我反省及釐清自己的教學信念。	.685	.745	
	38.在班級團隊運作中，我重視學生個人在團體中的參與。	.766	.828	
	39.在班級團隊運作中，我會協助找出適合的團隊領導者。	.768	.781	
	40.在班級團隊運作中，我會引導團隊領導者去激發小組良性互動。	.727	.771	
	41.在班級團隊運作中，我會協助學生進行任務分工及合作。	.760	.806	
	42.在班級團隊運作中，我會視意見衝突為正向力量，並引導朝向團隊共識。	.706	.721	
	43.在班級團隊運作中，我會引導建立團隊的認同及信心。	.681	.812	
因素四 系統思考	54.在知識學習上，我會協助學生瞭解部分與整體知識的連結。	.583	.786	13.65%
	55.在學科教材上，我會調整及統合單元間及各科目間的教材。	.623	.724	
	56.在班級中，我會運用並提供學生將抽象知識具體化操作的機會。	.569	.689	
	57.在班級中，我會利用機會教育說明事件間的脈絡及關係。	.663	.796	
	58.在班級中，我會激發學生對事件的感受及知覺。	.655	.798	
	59.在班級中，我會引導學生去思考事件的過程與結果間的關連。	.660	.806	
	60.在班級中，我會提供學生相互討論的機會以澄清片段知識及概念。	.612	.714	
	61.在班級中，我會鼓勵學生運用文字或圖畫等方式說明知識的整體概念。	.605	.754	

（三）信度分析

為瞭解「學習型班級經營策略問卷」之信度是否良好，本研究採 Cronbach α 係數考驗，係數越高，代表信度越佳。預試問卷經前述之項目分析及因素分析相關考驗後，根據所保留的四因素共 32 題，進行信度分析，信度分析結果如表 4-55 所示，總量表之 Cronbach α 係數為.981，「自我超越」向度 Cronbach α 係數為.945，「建立共同願景」向度 Cronbach α 係數為.961，「團隊學習互動」向度 Cronbach α 係數為.961，「系統思考」向度 Cronbach α 係數為.954，各向度 Cronbach α 係數皆達.90 以上，顯示經項目分析及因素分析刪題後所形成之量表信度良好。

表 4-55 國民小學教師學習型班級經營策略問卷之信度分析

因素別	因素一： 自我超越	因素二： 建立共同願景	因素三： 團隊互動學習	因素四： 系統思考	總量表
題數	8	8	8	8	32
Cronbach α	.945	.961	.961	.954	.981

（四）各因素與總量表相關分析

考驗「學習型班級經營策略量表」各因素與總量表之內在相關，以瞭解量表的內在結構是否良好，分析結果見表 4-56，經前述項目分析及因素分析刪題後所形成之量表，各因素與總量表之相關係數為.913、.914、.917、.884，可見形成之新量表內在結構良好，據此形成學習型班級經營策略正式調查問卷（見附錄五）。

表4-56 國民小學教師學習型班級經營策略問卷各因素內在相關

因素別	自我超越	建立共同願景	團隊互動學習	系統思考
題數	8	8	8	8
與總量表相關	.913***	.914***	.917***	.884***

*** $p < .001$

（五）編製正式問卷

本研究依據文獻分析配合訪談結果，建立預試問卷，在施測回收分析預試問卷後，以各題之決斷值（CR）分析、因素分析及信度分析法進行選題，每個向度平均篩選出八個題目，四個向度共計三十二題，用以編製成本研究工具「國民小學教師運用學習型班級經營策略正式問卷」，詳見附錄五。

參、國民小學教師運用學習型班級經營策略之現況分析

本研究透過調查資料之描述統計分析，以瞭解國民小學教師運用學習型班級策略之現況，說明教師運用學習型班級經營策略及其各向度（自我超越、建立共同願景、團隊互動學習、系統思考）之表現情形。

一、學習型班級經營策略整體及各向度現況

國民小學教師運用學習型班級經營策略問卷計有「自我超越」、「建立共同願景」、「團隊互動學習」、「系統思考」四個向度，其得分情形見表 4-57，由表 4-57 可知，國民小學教師在整體問卷上的得分情形，每題平均數為 4.77，各向度每題平均數介於 4.49 和 4.96 之間，各向度得分高低依序為團隊互動學習、自我超越、系統思考及建立共同願景。

表 4-57 國民小學教師整體學習型班級經營策略及其四向度之平均數、標準差摘要表

次序	向度名稱	題數	人數	平均數	標準差	每題平均數	排序
1	自我超越	8	865	38.57	4.57	4.82	2
2	建立共同願景	8	865	35.88	5.89	4.49	4
3	團隊互動學習	8	865	39.66	4.74	4.96	1
4	系統思考	8	865	38.53	4.92	4.82	3

N=865 整體學習型班級經營策略平均數 152.64、標準差 18.01、每題平均數 4.77

二、學習型班級經營策略各向度之題項分析

從表 4-58 將問卷各題平均數及標準差列出，由表 4-58 可知最高為第 17 題「在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法」及第 19 題「在班級團隊運作中，我重視學生個人在團體中的參與」，平均數為 5.07，最低者為第 14 題「在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源及協助」，問卷各題平均數介於 4.20 至 5.07 之間；就標準差而言，最高者為第 14 題，最低者為第 2 題，問卷各題標準差介於.70 至.98 之間。

表 4-58 國民小學教師運用學習型班級經營策略現況平均數、標準差 (N=865)

向度名稱	題號及題目內容	平均數	標準差
向度一 自我超越	1.在班級中，我會致力激發學生的學習動機與學習熱忱。	4.84	0.71
	2.在班級中，我能有效掌控學生的學習狀況及進度。	4.88	0.70
	3.在班級中，我會提供學生加深或加廣的學習資源。	4.81	0.74
	4.在班級中，我會協助學生自覺及反思自己的學習狀況並做調整。	4.77	0.74
	5.在教學中，我會經常運用相關機會提升自我專業知能。	4.78	0.80
	6.我會經常和其他教師相互討論及交流，以改善或修正自己的教學專業知能。	4.88	0.81
	7.在班級中，我能透過反思學生在課堂或活動上的回饋後，獲得助益及成長。	4.88	0.73
	8.在教學中，我會活化教材設計以引導學生思考。	4.73	0.74
向度二 建立共同願景	9.在班級中，我們有明確且合理的班級願景。	4.69	0.88
	10.我會透過公開的討論和學生說明班級願景。	4.60	0.91
	11.我會整合學生、家長的個人願景來引導訂定班級願景。	4.34	0.92
	12.在達成願景的過程中，我會親自示範並帶領學生達成目標。	4.33	0.85
	13.在達成願景的過程中，我會激發學生對願景的認同及信心。	4.63	0.84
	14.在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源及協助。	4.20	0.98
	15.在達成願景的過程中，我經常使用來自學校的資源及協助。	4.34	0.91
	16.在達成願景的過程中，我會引導學生去分享及紀錄過程。	4.44	0.89
向度三 團隊互動學習	17.在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法。	5.07	0.74
	18.我會經常自我反省及釐清自己的教學信念。	4.93	0.73
	19.在班級團隊運作中，我重視學生個人在團體中的參與。	5.07	0.71
	20.在班級團隊運作中，我會協助找出適合的團隊領導者。	5.01	0.75
	21.在班級團隊運作中，我會引導團隊領導者去激發小組良性互動。	4.84	0.77
	22.在班級團隊運作中，我會協助學生進行任務分工及合作。	4.98	0.71
	23.在班級團隊運作中，我會視意見衝突為正向力量，並引導朝向團隊共識。	4.84	0.75
	24.在班級團隊運作中，我會引導建立團隊的認同及信心。	4.93	0.73
向度四 系統思考	25.在知識學習上，我會協助學生瞭解部分與整體知識的連結。	4.73	0.74
	26.在學科教材上，我會調整及統合單元間及各科目間的教材。	4.69	0.79
	27.在班級中，我會運用並提供學生將抽象知識具體化操作的機會。	4.76	0.76
	28.在班級中，我會利用機會教育說明事件間的脈絡及關係。	4.99	0.76
	29.在班級中，我會激發學生對事件的感受及知覺。	4.91	0.73
	30.在班級中，我會引導學生去思考事件的過程與結果間的關連。	4.90	0.71
	31.在班級中，我會提供學生相互討論的機會以澄清片段知識及概念。	4.75	0.77
	32.在班級中，我會鼓勵學生運用文字或圖畫等方式說明知識的整體概念。	4.80	0.78

從表 4-58 亦可就學習型班級經營策略各向度來分析其現況。

就自我超越向度而言，最高分爲第 2 題「在班級中，我能有效掌控學生的學習狀況及進度」、第 6 題「我會經常和其他教師相互討論及交流，以改善或修正自己的教學專業知能」及第 7 題「在班級中，我能透過反思學生在課堂或活動上的回饋後，獲得助益及成長」，最低分者爲第 8 題「在教學中，我會活化教材設計以引導學生思考」。

就建立共同願景向度而言，最高分者爲第 9 題「在班級中，我們有明確且合理的班級願景」，最低分者爲第 14 題「在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源及協助」。

就團隊互動學習向度而言，最高分者爲第 17 題「在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法」及第 19 題「在班級團隊運作中，我重視學生個人在團體中的參與」，最低分者爲第 21 題「在班級團隊運作中，我會引導團隊領導者去激發小組良性互動」及第 23 題「在班級團隊運作中，我會視意見衝突爲正向力量，並引導朝向團隊共識」。

就系統思考向度而言，最高分者爲第 28 題「在班級中，我會利用機會教育說明事件間的脈絡及關係」，最低分者爲第 26 題「在學科教材上，我會調整及統合單元間及各科目間的教材」。

三、學習型班級經營策略之現況探討

目前國民小學教師運用學習型班級經營策略，在整體表現上，每題得分平均數爲 4.77，換算爲百分制相當於 79.5 分，顯示國民小學教師在運用學習型班級經營策略整體情況良好。各向度方面，「自我超越」、「建立共同願景」、「團隊互動學習」及「系統思考」各向度平均得分換算成百分制分別爲 80.3 分、74.8 分、82.5 分、80.3 分，顯示各向度策略運用程度良好。而運用程度最佳者爲「團隊互動學習」策略，運用程度較低者爲「建立共同願景」策略。上述可回答本研究問題第一之（一）「國民小學教師運用學習型班級經營策略的現況爲何？」

根據分析結果，運用程度最佳者爲「團隊互動學習」策略，團隊互動向度乃合併「改善心智模式」及「團隊學習策略」而來，莊文志（2002）認爲改善心智模式在國民小學中的運用即爲培養學生共同討論能力，而此討論能力的培養可在團隊互動中達成。而在此向度中，得分最高者的第 17 題爲「在各種討論中，我會鼓勵學生誠實說出自己的想法」及第 19 題「在班級團隊運作中，我重視個人在團體中的參與」，由此可知，爲了幫助學生能夠增進反思探究能力，教師必須經常創造課堂討論機會及團隊互動，協助學生進行任務分工及合作，並讓學生能夠在溫馨、信任的團隊氣氛下，進行良性誠實的互動。然而此向度得分最低分爲第 21 題「在班級中，我會引導團隊領導者去激發小組良性互動」及第 23 題「在班級團隊運作中，我會視意見衝突爲正向力量，並引導朝向團隊共識」，由此可見，在國民小學中，團隊領導者（如小組長）的功能並未完全發揮，亦可能因國

小學生身心發展尚為成熟，因此在團體討論時，雖有幾位領導型學生，但是往往在討論的過程中容易離題或偏頗，因而較難發揮團隊領導者功能，另外，關於衝突力量的引導對於國小教師來說似乎較為困難，或許因根源於民族性中強調以和諧為本，對於衝突往往視其為負向力量而不知如何引導，因此在此題項的得分較低。而從訪談結果中，有老師亦指出團隊互動學習策略是其最常使用及最有效的一項策略，此和統計分析結果不謀而合。

運用程度次佳者為「自我超越」策略，其中，最高分為第 2 題「在班級中，我能有效掌控學生的學習狀況及進度」、第 6 題「我會經常和其他教師相互討論及交流，以改善或修正自己的教學專業知能」及第 7 題「在班級中，我能透過反思學生在課堂或活動上的回饋後，獲得助益及成長」，由此可知，在國小階段，能掌握學生學習狀況及進度就能夠掌握學生學習的進步程度，亦即其自我超越程度，而在教師自我超越上，目前國民小學教師因近年九年一貫改革及教師彈性自主權的增大，鼓勵教師組成教學團隊相互討論及學習，以交流專業知識及教學技巧，因此在第 6 題得分較高，而第 7 題亦代表教師能夠以學生為學習中心，透過教學活動的回饋反省及改進，此亦為近年課程改革中所重視學生中心的教學理念，由此可知，此觀念已落實在目前國民小學班級中。最低分為第 8 題「在教學中，我會活化教材設計以引導學生思考」，究其較低分原因為目前雖教師在教學上有較多彈性空間，但礙於國小科目眾多，學習節數不足，因此在趕課壓力之下，許多教材僅能按照教科書章節教授，而在傳統講授法下，往往較不重視引導學生思考，學生多為被動的吸收者，因而較無法引導學生進行深度思考，造成在此題上得分較低之情形。

運用程度再次者為「系統思考」策略，其中，最高分為第 28 題「在班級中，我會利用機會教育說明事件間的脈絡及關係」，因國民小學教育教導學生的範圍不僅為學科知識，許多生活常規也必須在課堂中建立，因此，教師必須常常利用機會教育，如報章雜誌新聞事件、學生口角、摩擦事件等，適當說明以建立學生正確的觀念及態度，亦即為在此題上的得分較高之原因。而最低分者為第 26 題「在學科教材上，我會調整及統合單元間及各科目間的教材」，就目前教學現場而言，教師若無組成或參與教師團隊，要憑一己之力對學科教材進行有系統的編排或主題教學可能較為困難，這也顯示出教師若無其他資源支持，要進行自編課程或教材統整有其困難性存在。

運用程度最低者為「建立共同願景」策略，究其原因，對於國民小學教師而言，班級願景的訂定往往涉及學生、家長及學校層面，首先，班級願景的訂定必須配合該班級學生的特質，另外，在達成願景的過程中，也必須藉助來自家長及學校的力量，然而並非每個班級都擁有支持性的學校環境及家長資源，因而出現在建立共同願景這方面的運用程度較低情形。其中，最高分者為第 9 題「在班級中，我們有明確且合理的班級願景」，由此可見，多數班級都有明確且合理的班級願景，顯示教師在帶班過程中，具有一具體可達成的願景來引領班級學生成長。而最低分者為第 14 題「在達成願景的過程中，我經常使用來自家長的資源

及協助」，正如前述，家長的資源協助因地區及學校而異，在訪談分析中，有位受訪教師亦指出家長有時候並沒有提供任何資源，僅是不斷的要求老師，因此，目前家長參與學校事務及教學活動雖較過去積極，但是否能提供教師必要的協助仍不無疑問。

綜上所述，顯示整體及各向度學習型班級經營策略在我國國民小學教師當中的運用情形良好，其中最佳者為「團隊互動學習」策略，其次為「自我超越」策略，此一結果與吳書璧（2004）之研究結果類似，吳書璧之研究結果顯示，教師自評實際應用情形中，以團隊學習最為普遍，其次為自我超越，與本研究之教師運用學習型班級經營策略現況相似。

第四節 國民小學教師發展班級文化與創新班級經營 對學習型班級經營策略之影響分析

本節旨在以 LISREL 8.72 進行分析，進一步瞭解國民小學教師發展班級文化對學習型班級經營策略，以及國民小學教師創新班級經營對學習型班級經營策略之適配度情形及其影響力。

壹、國民小學教師發展班級文化對學習型班級經營策略之影響分析

一、本研究互動模式圖之建構

本研究之互動模式的建立，係根據國內外學者對教育社會學、班級文化、班級經營策略及學習型班級經營等研究做文獻分析，以歸納相關的測量指標，並經由現任教師訪談、文獻探討及問卷統計分析，建構而成一套國民小學教師發展班級文化與學習型班級經營策略之互動模式，詳見於圖 4-4，此理論架構以「國民小學教師發展班級文化」作為前因變項，而「學習型班級經營策略」乃結果變項，其向度及測量指標分別為：1. 國民小學教師發展班級文化：包括「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、「激發班級成員表現」等五個測量指標；2. 國民小學教師運用學習型班級經營策略：包括「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」等四個測量指標。本研究以 LISREL 8.72 進行統計分析，探討各測量變項與潛在因素之間的推力與拉力之互動關係。

二、本研究互動模式各變項及其關係之說明

由圖 4-4 可察見各變項間的關係，以下擬針對本模式中各變項之「推力」與「拉力」之關聯情形、各個測量指標之內涵以及符號意義說明如下：

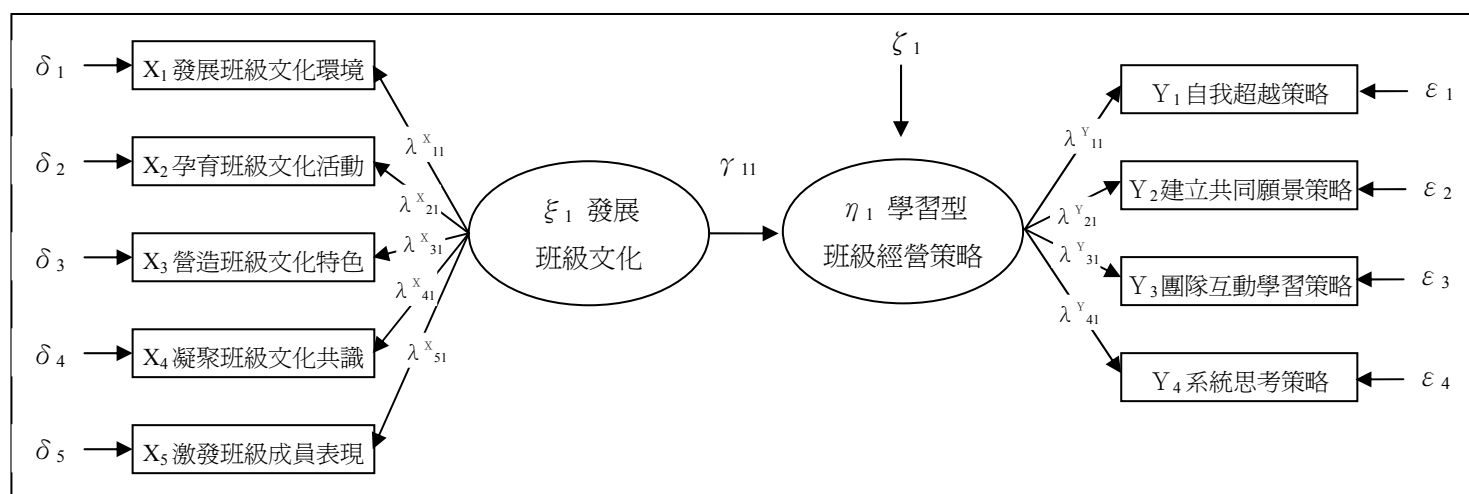


圖 4-4 國民小學教師發展班級文化對學習型班級經營策略影響之互動模式假設圖

(一) 潛在變項

1. ξ_1 代表「推的力量」，稱為前因變項，亦即國民小學教師發展班級文化。
2. η_1 代表「拉的力量」，稱為後果變項，亦即國民小學教師運用學習型班級經營策略。

(二) 測量變項

1. X_1 至 X_5 代表前因變項，即國民小學教師發展班級文化的五個測量指標，分別為「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、「激發班級成員表現」。
2. Y_1 至 Y_4 代表後果變項，即國民小學教師運用學習型班級經營策略的四個測量指標，分別為「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」。

(三) 測量變項之因素負荷量

1. $\lambda_{x_{11}}$ 至 $\lambda_{x_{51}}$ 分別代表「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」及「激發班級成員表現」能被國民小學教師發展班級文化解釋的程度。
2. $\lambda_{y_{11}}$ 至 $\lambda_{y_{41}}$ 分別代表「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」能被國民小學教師運用學習型班級經營策略解釋的程度。

（四）測量變項之誤差

1. δ_1 至 δ_5 代表前因變項—國民小學教師發展班級文化的五個測量指標之殘差。
2. ε_1 至 ε_4 代表後果變項—國民小學教師運用學習型班級經營策略的四個測量指標之殘差。

（五）前因與後果互動模式之關係

1. γ_{11} 代表「國民小學教師發展班級文化」對「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的影響效果。
2. ζ_1 代表互動模式之影響效果的殘餘差。

三、本研究互動模式適配度指標之分析

本研究互動模式的適配度分析如下：分析方法採用 Joreskog & Sorbom(1989) 所發展之線性結構關係（linear structural relationship, 簡稱 LISREL）模式及其設計之統計套裝軟體程式進行分析。其考驗模式指標之各項評鑑項目有一定之規則，如 Bollen(1989)指出評鑑互動模式指標的目的，乃希望從各方面來評鑑理論模式是否能解釋實際觀察所得資料，因此宜從不同角度，並參照多種指標以做合理的判斷。有關模式適配度指標的判斷標準，余民寧（2006）指出，LISREL 程式適配指標之使用的建議判斷標準，包括整體適配度指標、比較適配度指標、精簡適配度指標、基本適配度指標與內在適配度指標，而本研究依據上述五項指標針對本研究模式結果進行分析與探討，其所得結果如下（詳見表 4-62、4-63）：

（一）整體適配度指標

本模式在整體適配度指標方面，SRMR 為 0.035，符合其判斷值須 < 0.05 之規準；而 RMSEA 為 0.086，符合普通適配 < 0.10 之規準，以上皆表示殘差較小，可見本模式具有良好的整體適配度。

（二）比較適配度指標

本模式在比較適配度指標方面，NFI 為 0.98，NNFI 為 0.97，CFI 為 0.98，IFI 為 0.98，以上皆符合判斷值須 > 0.9 之規準，顯示本模式具有良好的比較適配度。

（三）精簡適配度指標

本模式在精簡適配度指標方面，PGFI 為 0.55，PNFI 為 0.71，符合其可能值域為 0~1 之判斷規準，而數值較高，顯示本模式符合精簡適配度。

（四）基本適配度指標

由表 4-63 可看出，所有誤差變異數皆為正值，且皆達 .05 的顯著水準；而所

有因素負荷量（即 λ 值）皆達顯著水準，其值介於 .66～.78 之間，在 .5～.95 之理想閾值內，顯示本模式的基本適配度良好。

（五）基本適配度指標

本模式在精簡適配度指標方面，所有估計的參數達顯著水準，且符號均與理論期望相符； R^2 值均為正的實數，介於 .44～.87，且皆達顯著水準，由此可見本模式的基本適配度良好。

表 4-62 「國民小學教師發展班級文化」與「國民小學教師運用學習型班級經營策略」互動模式之適配度指標情形

適配指標	可能的值域	判斷規準及詮釋	研究結果
一、整體適配度指標			
SRMR	0 到正的實數	<0.05，表示殘差較小，具有良好的適配程度。	0.035，符合判斷規準，具有良好的適配程度。
RMSEA	0 到 1	<0.05，表示良好適配， <0.08，表示合理適配， <0.10，表示普通適配， >0.10，表示不良適配。	0.086，符合判斷規準，具有普通的適配程度。
二、比較適配度指標			
NFI	0 到 1	>0.9，表示有比較良好的適配程度。	0.98，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
NNFI	0 到 1	>0.9，表示有比較良好的適配程度。	0.97，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
CFI	0 到 1	>0.9，表示有比較良好的適配程度。	0.98，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
IFI	0 到 1	>0.9，表示有比較良好的適配程度。	0.98，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
三、精簡適配度指標			
PGFI	0 到 1	較高較好，表示有精簡適配程度。	0.55，符合判斷規準，具有精簡適配程度。
PNFI	0 到 1	較高較好，表示有精簡適配程度。	0.71，符合判斷規準，具有精簡適配程度。
四、基本適配度指標			
誤差變異數	實數	無負值，且達顯著水準。	皆為正值，且皆達.05 的顯著水準。
參數間相關的絕對值	正的實數	不能太接近 1。	無接近 1 者。
因素負荷量(λ 值)	實數	介於 .5～.95 之間為理想值。	介於 .66～.78。
五、內在適配度指標			
所有估計的參數	實數	達顯著水準，符號與期望者相符。	所有估計的參數達顯著水準，且符號均與理論期望相符。
R 平方值 (R^2)	正的實數	達顯著水準。	R^2 介於 .44～.87，亦皆達顯著水準。

表 4-63 「國民小學教師發展班級文化」與「國民小學教師運用學習型班級經營策略」互動模式之參數估計考驗

參數	標準化估計值	標準誤	t 值	參數	標準化估計值	標準誤	t 值	參數	標準化估計值	標準誤	t 值
λ_{11}^X	0.77	0.030	25.90	λ_{31}^Y	0.76	0.040	19.13	ε_1	0.56	0.030	18.58
λ_{21}^X	0.75	0.030	24.84	λ_{41}^Y	0.70	0.039	17.95	ε_2	0.39	0.024	16.36
λ_{31}^X	0.75	0.030	24.79	δ_1	0.40	0.024	17.17	ε_3	0.42	0.025	16.86
λ_{41}^X	0.73	0.030	24.04	δ_2	0.44	0.025	17.65	ε_4	0.50	0.028	18.01
λ_{51}^X	0.71	0.031	22.96	δ_3	0.44	0.025	17.67	γ_{11}	0.93	0.047	19.71
λ_{11}^Y	0.66	--	--	δ_4	0.46	0.026	17.97	ζ_1	0.13	0.026	5.08
λ_{21}^Y	0.78	0.040	19.48	δ_5	0.50	0.027	18.34				

四、國民小學教師發展班級文化對運用學習型班級經營策略之互動影響分析

歸納前述分析可知，本模式在各項適配度指標方面，包括整體適配度、比較適配度、精簡適配度、基本適配度與內在適配度，均顯現良好的適配度情形，因此支持本模式的假設，亦即國民小學教師發展班級文化與運用學習型班級經營策略間具有互動影響之因果關係存在，其各項測量指標及潛在變項間的關係詳見圖 4-5。以下分別從：1.本模式之前因變項「國民小學教師發展班級文化」之結構模式；2.本模式之後果變項「國民小學教師運用學習型班級經營策略」之結構模式；3.國民小學教師發展班級文化對其運用學習型班級經營策略的影響效果加以分析與討論。

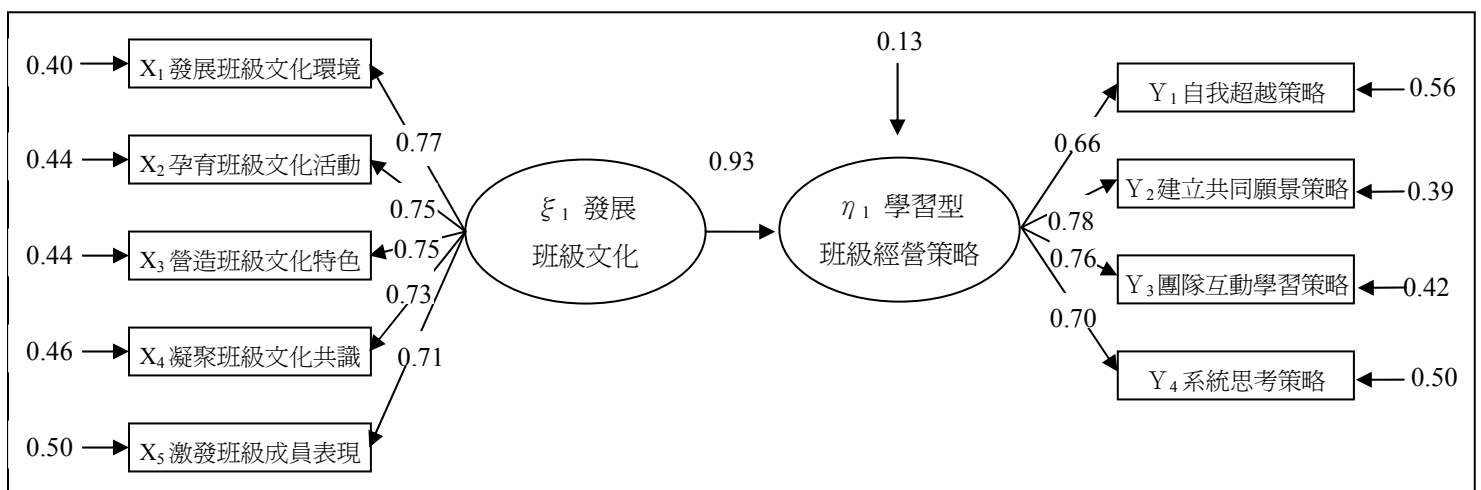


圖 4-5 國民小學教師發展班級文化對學習型班級經營策略影響之互動模式關係圖

（一）前因變項「國民小學教師發展班級文化」之結構模式分析

由圖 4-5 可以看出， X_1 到 X_5 五個測量指標：「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、「激發班級成員表現」之 λ 值分別為 0.77、0.75、0.75、0.73、0.71，其 t 值均達到顯著水準；而 X_1 到 X_5 五個測量指標亦皆測量到相同的潛在因素 ξ_1 「發展班級文化」。亦即當「發展班級文化環境」愈佳、「孕育班級文化活動」愈佳、「營造班級文化特色」愈佳、「凝聚班級文化共識」愈佳、「激發班級成員表現」愈佳，則推「國民小學教師發展班級文化」的力量也愈強，此結果將本模式中「推的模式」假設關係予以結構化。

（二）後果變項「國民小學教師運用學習型班級經營策略」之結構模式分析

由圖 4-5 可以看出， Y_1 到 Y_4 四個測量指標：「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」之 λ 值分別為 0.66、0.78、0.76、0.70，其 t 值均達到顯著水準；而 Y_1 到 Y_4 四個測量指標亦皆測量到相同的潛在因素 η_1 「學習型班級經營策略」。亦即當「自我超越策略」愈佳、「建立共同願景策略」愈佳、「團隊互動學習策略」愈佳、「系統思考策略」愈佳，則拉「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的力量也愈強，此結果將本模式中「拉的模式」假設關係予以結構化。

（三）「國民小學教師發展班級文化」對「國民小學教師運用學習型班級經營策略」具有顯著的影響效果

綜合上述，本模式在「整體適配度」、「比較適配度」、「精簡適配度」、「基本適配度」與「內在適配度」等方面均呈現良好結果。進一步來看，測量「國民小學教師發展班級文化」的五項指標：「發展班級文化環境」、「孕育班級文化活動」、「營造班級文化特色」、「凝聚班級文化共識」、「激發班級成員表現」，整體而言其實發揮了一股潛在且看不見的「推力」，以「發展班級文化」的強度將教師推向「運用學習型班級經營策略」；而測量「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的四項指標：「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」，整體而言亦發揮了一股潛在且看不見的「拉力」，以「運用學習型班級經營策略」的強度將教師拉向學習型班級經營策略。由於「國民小學教師發展班級文化」及「國民小學教師運用學習型班級經營策略」此兩個潛在變項間的推拉力量，於是造成國民小學教師發展班級文化與運用學習型班級經營策略間的互動關係。

從圖 4-5 可知，在「國民小學教師發展班級文化」至「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的影響徑路上，其徑路係數 γ_{11} 為 0.93，其 t 值為 19.71，已達顯著水準，顯示「國民小學教師發展班級文化」對「國民小學教師運用學習型班級經營策略」具有顯著的影響力。

貳、國民小學教師創新班級經營對學習型班級經營策略之影響分析

一、本研究互動模式圖之建構

本研究之互動模式的建立，係根據國內外學者對創新、創新教學、班級經營策略及學習型班級經營等研究做文獻分析，以歸納相關的測量指標，並經由現任教師訪談、文獻探討及問卷統計分析，建構而成一套國民小學教師創新班級經營與學習型班級經營策略之互動模式，詳見於圖 4-6，此理論架構以「國民小學教師創新班級經營」作為前因變項，而「學習型班級經營策略」乃結果變項，其向度及測量指標分別為：1. 國民小學教師創新班級經營：包括「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」、「重新裝備」等七個測量指標；2. 國民小學教師運用學習型班級經營策略：包括「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」等四個測量指標。本研究以 LISREL 8.72 進行統計分析，探討各測量變項與潛在因素之間的推力與拉力之互動關係。

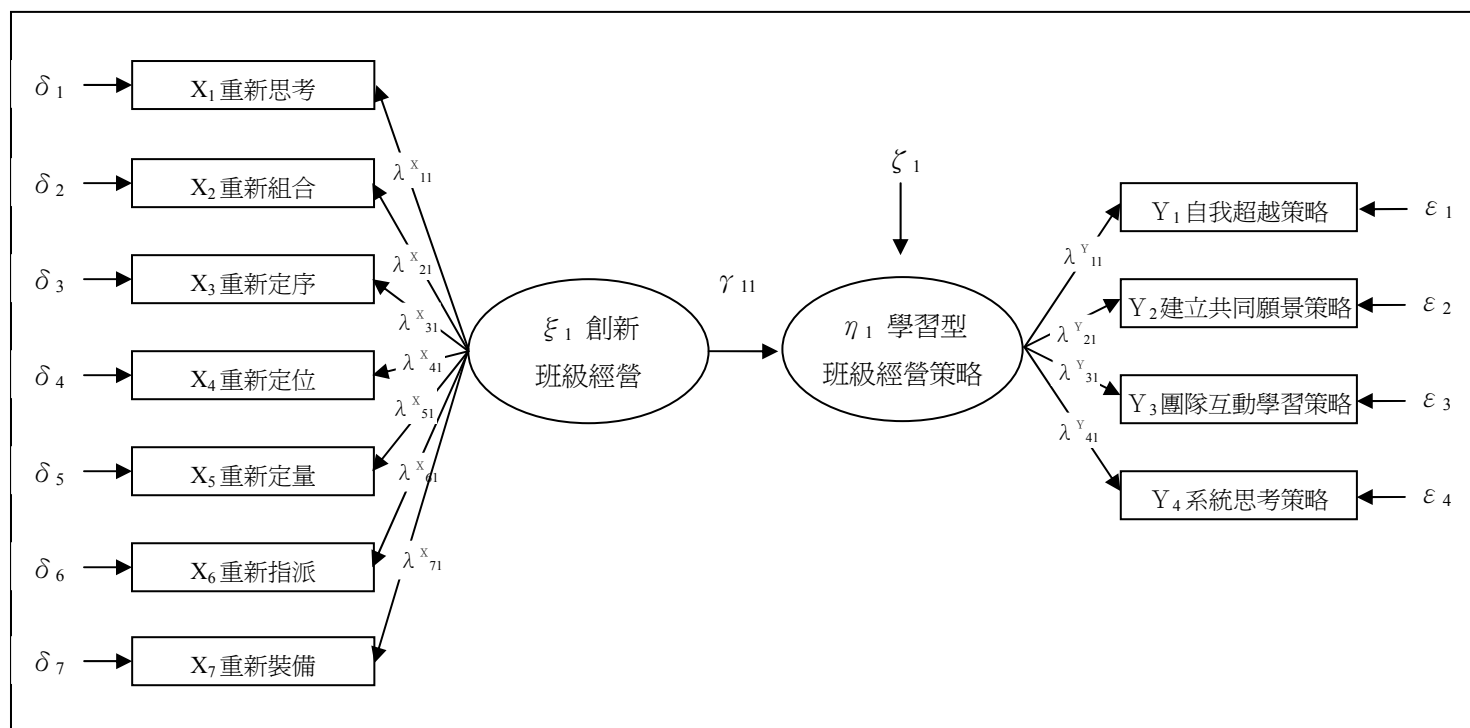


圖 4-6 國民小學教師創新班級經營對學習型班級經營策略影響之互動模式假設圖

二、本研究互動模式各變項及其關係之說明

由圖 4-6 可察見各變項間的關係，以下擬針對本模式中各變項之「推力」與「拉力」之關聯情形、各個測量指標之內涵以及符號意義說明如下：

(一) 潛在變項

1. ξ_1 代表「推的力量」，稱為前因變項，亦即國民小學教師創新班級經營。
2. η_1 代表「拉的力量」，稱為後果變項，亦即國民小學教師運用學習型班級經營策略。

(二) 測量變項

1. X_1 至 X_7 代表前因變項，即國民小學教師創新班級經營的七個測量指標，分別為「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」、「重新裝備」。
2. Y_1 至 Y_4 代表後果變項，即國民小學教師運用學習型班級經營策略的四個測量指標，分別為「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」。

(三) 測量變項之因素負荷量

1. $\lambda_{x_{11}}$ 至 $\lambda_{x_{71}}$ 分別代表「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」及「重新裝備」能被國民小學教師創新班級經營解釋的程度。
2. $\lambda_{y_{11}}$ 至 $\lambda_{y_{41}}$ 分別代表「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」能被國民小學教師運用學習型班級經營策略解釋的程度。

(四) 測量變項之誤差

1. δ_1 至 δ_7 代表前因變項—國民小學教師創新班級經營的七個測量指標之殘差。
2. ε_1 至 ε_4 代表後果變項—國民小學教師運用學習型班級經營策略的四個測量指標之殘差。

(五) 前因與後果互動模式之關係

1. γ_{11} 代表「國民小學教師創新班級經營」對「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的影響效果。
2. ζ_1 代表互動模式之影響效果的殘餘差。

三、本研究互動模式適配度指標之分析

本研究互動模式的適配度分析乃依據整體適配度指標、比較適配度指標、精簡適配度指標、基本適配度指標與內在適配度指標等五項指標（余民寧，2006），針對本研究模式結果進行分析與探討，其所得結果如下（詳見表 4-64、4-65）：

（一）整體適配度指標

本模式在整體適配度指標方面，SRMR 為 0.038，符合其判斷值須 < 0.05 之規準；而 RMSEA 為 0.090，符合普通適配 < 0.10 之規準，以上皆表示殘差較小，可見本模式具有良好的整體適配度。

（二）比較適配度指標

本模式在比較適配度指標方面，NFI 為 0.98，NNFI 為 0.97，CFI 為 0.98，IFI 為 0.98，以上皆符合判斷值須 > 0.9 之規準，顯示本模式具有良好的比較適配度。

（三）精簡適配度指標

本模式在精簡適配度指標方面，PGFI 為 0.61，PNFI 為 0.76，符合其可能值域為 0~1 之判斷規準，而數值較高，顯示本模式符合精簡適配度。

（四）基本適配度指標

由表 4-65 可看出，所有誤差變異數皆為正值，且皆達 .05 的顯著水準；而所有因素負荷量（即 λ 值）皆達顯著水準，其值介於 .64~.78 之間，在 .5~.95 之理想閾值內，顯示本模式的基本適配度良好。

（五）基本適配度指標

本模式在精簡適配度指標方面，所有估計的參數達顯著水準，且符號均與理論期望相符； R^2 值均為正的實數，介於 .42~.87，且皆達顯著水準，由此可見本模式的基本適配度良好。

表 4-64 「國民小學教師創新班級經營」與「國民小學教師運用學習型班級經營策略」互動模式之適配度指標情形

適配指標	可能的值域	判斷規準及詮釋	研究結果
一、整體適配度指標			
SRMR	0 到正的實數	< 0.05 ，表示殘差較小，具有良好的適配程度。	0.038，符合判斷規準，具有良好的適配程度。
RMSEA	0 到 1	< 0.05 ，表示良好適配， < 0.08 ，表示合理適配， < 0.10 ，表示普通適配， > 0.10 ，表示不良適配。	0.090，符合判斷規準，具有普通的適配程度。
二、比較適配度指標			
NFI	0 到 1	> 0.9 ，表示有比較良好的適配程度。	0.98，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
NNFI	0 到 1	> 0.9 ，表示有比較良好的適配程度。	0.97，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
CFI	0 到 1	> 0.9 ，表示有比較良好的適配程度。	0.98，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
IFI	0 到 1	> 0.9 ，表示有比較良好的適配程度。	0.98，符合判斷規準，具有比較良好的適配程度。
三、精簡適配度指標			
PGFI	0 到 1	較高較好，表示有精簡適配程度。	0.61，符合判斷規準，具有精簡適配程度。

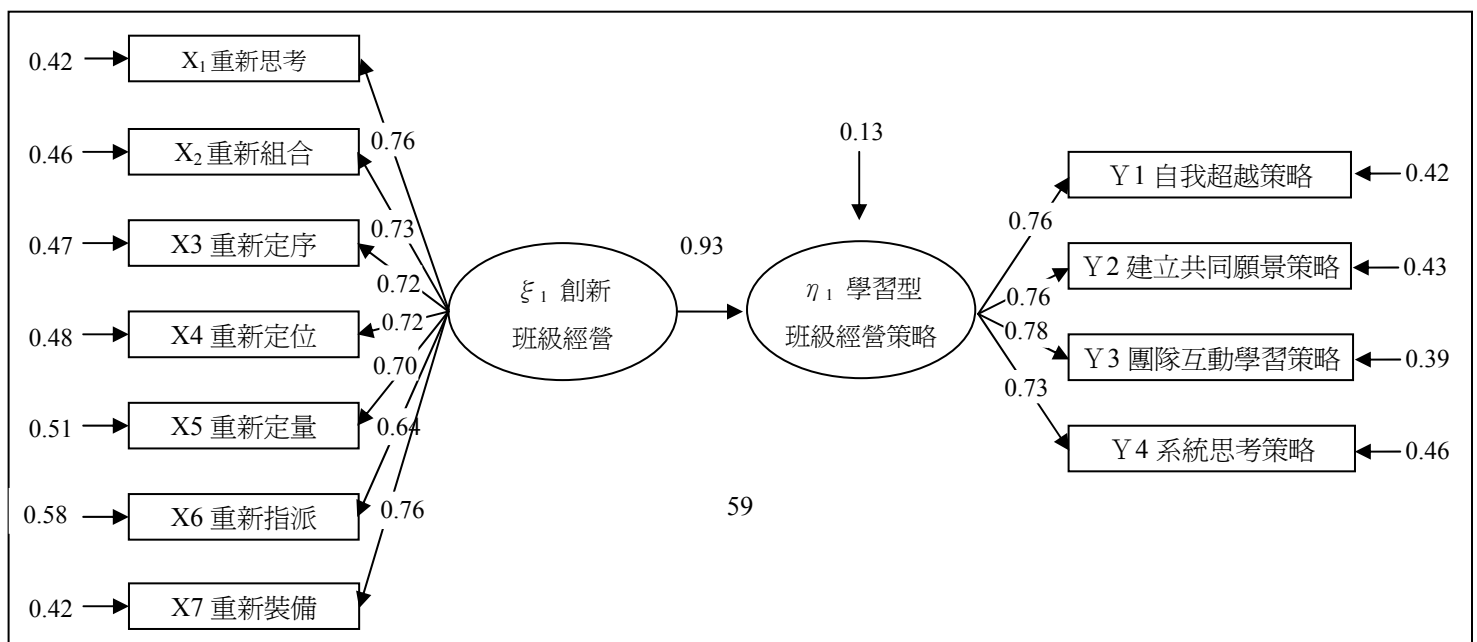
PNFI	0 到 1	較高較好，表示有精簡適配程度。	0.76，符合判斷規準，具有精簡適配程度。
四、基本適配度指標			
誤差變異數	實數	無負值，且達顯著水準。	皆為正值，且皆達.05 的顯著水準。
參數間相關的絕對值	正的實數	不能太接近 1。	無接近 1 者。
因素負荷量(λ 值)	實數	介於 .5~ .95 之間為理想值。	介於 .64~ .78。
五、內在適配度指標			
所有估計的參數	實數	達顯著水準，符號與期望者相符。	所有估計的參數達顯著水準，且符號均與理論期望相符。
R 平方值 (R^2)	正的實數	達顯著水準。	R^2 介於 .42~ .87，亦皆達顯著水準。

表 4-65 「國民小學教師創新班級經營」與「國民小學教師運用學習型班級經營策略」互動模式之參數估計考驗

參數	標準化估計值	標準誤	t 值	參數	標準化估計值	標準誤	t 值	參數	標準化估計值	標準誤	t 值
λ_{11}^X	0.76	0.030	25.57	λ_{21}^Y	0.76	0.034	22.38	δ_6	0.58	0.030	19.38
λ_{21}^X	0.73	0.030	24.39	λ_{31}^Y	0.78	0.034	23.04	δ_7	0.42	0.023	18.01
λ_{31}^X	0.72	0.030	23.96	λ_{41}^Y	0.73	0.034	21.61	ε_1	0.42	0.024	17.45
λ_{41}^X	0.72	0.030	23.83	δ_1	0.42	0.023	18.07	ε_2	0.43	0.024	17.47
λ_{51}^X	0.70	0.031	22.99	δ_2	0.46	0.025	18.46	ε_3	0.39	0.023	16.99
λ_{61}^X	0.64	0.031	20.50	δ_3	0.47	0.026	18.58	ε_4	0.46	0.026	17.92
λ_{71}^X	0.76	0.030	25.75	δ_4	0.48	0.026	18.62	γ_{11}	0.93	0.040	23.50
λ_{11}^Y	0.76	--	--	δ_5	0.51	0.027	18.84	ζ_1	0.13	0.022	5.81

四、國民小學教師發展班級文化對運用學習型班級經營策略之互動影響分析

歸納前述分析可知，本模式在各項適配度指標方面，包括整體適配度、比較適配度、精簡適配度、基本適配度與內在適配度，均顯現良好的適配度情形，因此支持本模式的假設，亦即國民小學教師創新班級經營與運用學習型班級經營策



略間具有互動影響之因果關係存在，其各項測量指標及潛在變項間的關係詳見圖 4-7。以下分別從：1.本模式之前因變項「國民小學教師創新班級經營」之結構模式；2.本模式之後果變項「國民小學教師運用學習型班級經營策略」之結構模式；3.國民小學教師創新班級經營對其運用學習型班級經營策略的影響效果加以分析與討論。

（一）前因變項「國民小學教師創新班級經營」之結構模式分析

由圖 4-7 可以看出， X_1 到 X_7 七個測量指標：「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」及「重新裝備」之 λ 值分別為 0.76、0.73、0.72、0.72、0.70、0.64、0.76，其 t 值均達到顯著水準；而 X_1 到 X_7 七個測量指標亦皆測量到相同的潛在因素 ξ_1 「創新班級經營」。亦即當「重新思考」愈佳、「重新組合」愈佳、「重新定序」愈佳、「重新定位」愈佳、「重新定量」愈佳、「重新指派」愈佳、「重新裝備」愈佳，則推「國民小學教師創新班級經營」的力量也愈強，此結果將本模式中「推的模式」假設關係予以結構化。

（二）後果變項「國民小學教師運用學習型班級經營策略」之結構模式分析

由圖 4-7 可以看出， Y_1 到 Y_4 四個測量指標：「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」之 λ 值分別為 0.76、0.76、0.78、0.73，其 t 值均達到顯著水準；而 Y_1 到 Y_4 四個測量指標亦皆測量到相同的潛在因素 η_1 「學習型班級經營策略」。亦即當「自我超越策略」愈佳、「建立共同願景策略」愈佳、「團隊互動學習策略」愈佳、「系統思考策略」愈佳，則拉「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的力量也愈強，此結果將本模式中「拉的模式」假設關係予以結構化。

（三）「國民小學教師創新班級經營」對「國民小學教師運用學習型班級經營策略」具有顯著的影響效果

綜合上述，本模式在「整體適配度」、「比較適配度」、「精簡適配度」、「基本適配度」與「內在適配度」等方面均呈現良好結果。進一步來看，測量「國民小學教師創新班級經營」的七項指標：「重新思考」、「重新組合」、「重新定序」、「重新定位」、「重新定量」、「重新指派」及「重新裝備」，整體而言其實發揮了一股潛在且看不見的「推力」，以「創新班級經營」的強度將教師推向「運用學習型班級經營策略」；而測量「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的四項指標：「自我超越策略」、「建立共同願景策略」、「團隊互動學習策略」、「系統思考策略」，整體而言亦發揮了一股潛在且看不見的「拉力」，以「運用學習型班級經營策略」的強度將教師拉向學習型班級經營策略。由於「國民小學教師創新班級經營」及「國民小學教師運用學習型班級經營策略」此兩個潛在變項間的推拉力量，於是造成國民小學教師創新班級經營與運用學習型班級經營策略間的互動關係。

從圖 4-7 可知，在「國民小學教師創新班級經營」至「國民小學教師運用學習型班級經營策略」的影響徑路上，其徑路係數 γ_{11} 為 0.93，其 t 值為 23.50，已達顯著水準，顯示「國民小學教師創新班級經營」對「國民小學教師運用學習型班級經營策略」具有顯著的影響力。

參考文獻

一、中文部分

- 方永泉（2002）。**當代思潮與比較教育研究**。臺北市：師大書苑。
- 方德隆（1998）。班級社會體系。載於陳奎熹主編，**現代教育社會學**，139-177。台北市：師大書苑。
- 王千倬（1998）。教師也是「班級經營」問題的製造者。**師友**，3，35-39。
- 王承豪（譯）（1999）。J. O'Connor & I. McDermott 著。**系統思考實用手冊（The art of systems thinking：Essential skills for creativity and problem solving）**。臺北：世茂。
- 王恭志（2002）。從團體動力談小學教師班級經營策略。**研習資訊**，19（5），88-96。
- 王振寰、瞿海源（1999）。**社會學與台灣社會**。臺北：巨流。
- 台灣省政府教育廳、臺北市政府教育局、高雄市政府教育局（1982）。**高級職業學校導師手冊**。
- 田培林（1973）。**教育學新論**。臺北市：文景。
- 但昭偉、蘇永明（主編）（2000）。**文化・多元文化與教育**。台北市：五南。
- 余民寧（2006）。**潛在變項模式：SMPLIS 的應用**。台北：高等教育。
- 吳宗立（主編）（2002）。**班級經營：班級社會學**。高雄：復文。
- 吳明清（1994）。班級文化與輔導。**國民教育**，35（1、2）：2-7。
- 吳明隆（1998）。新時代有效能教師行為之探究。**教育實習輔導季刊**，4（1），73-79。
- 吳明隆（2001）。**班級經營與教學新趨勢**。臺北：五南。
- 吳明隆、王光明（2004）。**班級經營教學新趨勢—符應九年一貫的班級經營理念**。高雄市，七賢國民小學。
- 吳思華（2002）。創新與創業精神：管理大師談創新實務與策略序文「發揮創業精神」。
- 。吳春助（2001）。國民小學校長學校行政混沌現象敏銳度與學校組織文化塑造關係之研究。國立臺北師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 吳書璧（2004）。**國小教師學習型班級經營個人理念符合程度與自評實際應用情形之研究**。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 吳康寧、胡宗仁、劉雲杉、吳永軍、程曉樵、丁瑜（2005）。**課堂教學社會學**。台北市：五南。
- 吳清山（1997）。學習型組織理論及其對教育革新的啓示。**國教月刊**，43（5.6），

1-7。

- 吳清山 (2004)。學校創新經營理念與策略。**教師天地**，128，30-44。
- 吳嘉文 (譯) (1999)。The Mescon Group 著。**成功團隊 (Strengthening teamwork participant's guide)**。臺北：洪葉。
- 呂孟真 (2005)。國民小學教師班級經營知識與班級經營效能之相關研究—以北部五縣市為例。國立政治大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 宋文里 (譯) (2001)。J.Bruner 著。**教育的文化：文化心理學的觀點 (The culture of education)**。臺北市：遠流。
- 李幸 (2001)。國民中學學習型組織、教師自我效能與學校效能關係之研究。國立高雄師範大學教育學系教師在職進修學校行政碩士論文，未出版，高雄。
- 李青芬、李雅婷、趙慕芬 (合譯) (1992)。S.P.Robbins 著。**組織行為學 (Organizational behavior)**。台北市：華泰書局。
- 李瑞娥 (2004)。國民學校終身學習文化、組織學習、組織創新與學校效能關係之研究—學習型學校模型之建構。國立高雄師範大學成人教育研究所，未出版。
- 李緒武 (編譯) (1982)。Johnson, David 著，**教育社會心理學 (The social psychology of education)**。台北市：正中書局。
- 李錫津 (1998)。導師的任務與素養，載於吳清山等，**班級經營**。臺北市：心理。
- 李錫津 (2002)。創造一個學習型班級。**課程與教學通訊**，12，1-3。
- 周旭華 (譯) (1994)。Ronnie Lessem 著，**發展型管理 (Developmental management)**，台北：天下文化。
- 周芸薇 (2000)。學習型組織評鑑量表之建立。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文，未出版，桃園。
- 周德禎 (1999)。教育人類學導論：文化觀點。台北市：五南。
- 林心茹 (譯) (2000)。B.J. Zimmerman, S. Bonner & R. Kovach 著。**自律學習 (Developing self-regulated learners)**。臺北：遠流。
- 林生傳 (2000)。教育社會學。台北市：巨流。
- 林建銘 (1997)。杜威的生長發展論與教育。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 林振春 (2000)。心智模式與學習型組織。**成人教育**，53，18-26。
- 林清江 (1975)。教育社會學。臺北市：台灣書店。
- 林清江 (1981)。教育社會學新論。台北市：五南。
- 林進材 (2005)。班級經營。臺北市，五南。
- 林騰雲 (2002)。學習型組織理論在國民小學行政應用之研究—以臺北縣市為例。臺北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 金樹人 (編譯) (1994)。教室裡的春天：教室管理的科學與藝術。台北：張老師。
- 俞懿嫻 (2000)。從文化哲學論現代文化教育的困境，載於但昭偉、蘇永明主編，**文化·多元文化與教育**：1-46。台北市：五南。
- 胡夢鯨 (1999)。學習型學校的發展：以美國加速學校與我國補習學校為例。載於中華民國成人教育學會 (主編)，**學習型組織** (頁 281-315)。臺北：師大書苑。

- 孫本初（1995）。學習型組織的內涵與運用（上）。**人事月刊**，**21**（1），27-31。
- 秦夢群（1999）。營造學習型組織學校：教育行政人員應有的體認與策略。**現代教育論壇**，**4**，540-544。
- 高廣孚（1991）。**杜威教育思想**。台北市：水牛。
- 張秀敏（2002）。**國小班級經營**。台北，心理。
- 張佳琳（2004）。**課程管理—理論與實務**。台北市：五南。
- 張明輝（2000）。建構學習型學校的相關策略。**北縣教育**，**34**，18-24。
- 張建成（2001）。傳統與現代之間：論台灣原住民的文化認同。發表於新竹師範學院原住民教育文化中心主辦「九十年度原住民族教育學術論文發表暨研討會」，2001年10月6日。
- 張振成（1997）。班級經營之我見。**中等教育**，**48**（2），99-102。
- 張素貞（1999）。國民小學營造「學習型學校」——行與不行？。**教育資料與研究**，**27**，22-26。
- 張慶勳（2006）。**學校組織文化與領導**。台北市：五南。
- 曹志宏（2004）。國民小學學習型組織與學校本位課程發展之研究。國立中正大學教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 梁雲霞（譯）（2002）。S. T. Tishman, S. N. Perkins, & E. Jay 著。**思考的教室：策略與應用（The thinking classroom: Learning and teaching in a culture of thinking）**。臺北：遠流。
- 莊文志（2002）。**學習型班級經營之協同行動研究**。國立花蓮師範學院教育研究所碩士論文，未出版，花蓮。
- 莊文志、謝忠豪（2002）。邁向學習型導向之班級經營：以資訊融入專題探索式教學為例。**教育資料與研究**，**49**，50-59。
- 許玉珍（1998）。數學科建構教室中班級文化之創塑。台北市立師範教育學院國民教育研究所，碩士論文，未出版，台北市。
- 許靜茹（2002）。幼稚園班級經營與教師省思能力。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。
- 郭明德（1992）。**班級經營——理論、實務、策略與研究**。台北市：五南。
- 郭進隆（譯）（1994）。P.M.Senge 著。**第五項修練：學習型組織的藝術與實務（The fifth discipline: The art and practice of the learning organization）**。臺北：天下文化。
- 陳木金（2001）。從發展型管理談優質校長如何營造學校成為學習型組織。**研習資訊**，**18**(6)：1-13。
- 陳明蕾（2000）。教育組織發展成為學習型組織之反省。**成人教育**，**53**，35-40。
- 陳奎熹（2001）。**教育社會學導論**。台北市：師大書苑。
- 陳奎熹、王淑俐、單文經、黃德祥（1996）。**師生關係與班級經營**。臺北市，三民。
- 單文經（1994）。**班級經營策略**。台北：師大書苑。
- 彭新維（2001）。國民小學教師教學省思之質性研究--以台北市一所學校為例。台北市立師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版。

- 黃淑馨（1998）。學習型學校之形成。**國民教育**，39（2），31-35。
- 黃富順（2000）。學習型組織緣起、意義、特性與實施。**成人教育**，53，8-17。
- 黃意舒（1999）。幼兒教育課程發展—教師的省思與深思。台北：五南。
- 黃鴻文（2003）。國民中學學生文化之民族誌研究。臺北市：學富文化。
- 楊振富（譯）（2002）。P. M. Senge 等人著。**學習型學校：第五項修練教育篇，現給教育工作者、父母以及關心教育的每個人（上）（Schools that learn: A fifth discipline fieldbook for educators, parents, and everyone who cares about education.）**。臺北：天下文化。
- 楊國德（1999）。學習型組織的理論與應用：成人教育領域的實踐經驗。臺北：師大書苑。
- 溫嘉榮、吳明隆（1999）。新時代資訊教育的理論與實務應用。台北：松崗。
- 詹棟樑（1989）。教育人類學。台北市：五南。
- 廖鳳瑞（1995）。成長出自內在力量——幼教老師成長的訣竅。**新幼教**，84 年 2 月號，61-65。
- 趙一葦（1993）。現代教育哲學大綱。台北市：世界書局。
- 劉玉玲（2003）。教育人類學。臺北市：揚智文化。
- 歐用生（1999）。新世紀的學校。臺北：臺灣書店。
- 潘文章（1984）。組織發展。台北市：三民。
- 鄭玉卿（2005）。發展的概念述評，載於林逢祺、洪仁進主編，**教育與人類發展：教育哲學述評(二)**。台北市：師大書苑。
- 鄭玉疊、郭慶發（1994）。班級經營：做個稱職的教師。臺北市，心理。
- 戴至中（譯）（2002）。Stephen M. Shapiro 著。**24 / 7 創新：變動年代的企業求生與致勝藍圖**。台北：美商麥格羅·希爾國際股份有限公司台灣分公司。
- 謝文全（1978）。系統的特性與其對教育人員的啓示，載於師大教育系(主編)，**教育學研究**，399-437。臺北：偉文。
- 謝文全（1985）。**教育行政—理論與實務**。台北：文景。
- 簡賢昌（1994）。班級文化之塑造：一個國小教室生活之個案研究。國立新竹師範學院初等教育研究所碩士論文，未出版，新竹。
- 魏惠娟（2002）。學習型學校：從概念到實踐。臺北：五南。
- 鐘美鈴（2005）。民主與權威的辯證：我形塑班級文化的歷程。國立台北師範教育學院課程與教學研究所，碩士論文，未出版，台北市。

二、英文部分

- Amabile, T. (1996). *Creativity in context : update to The social psychology of creativity*. Boulder, Colo: Westview Press.
- Amabile, T. (1996). *Creativity in context : update to The social psychology of creativity*. Boulder, Colo: Westview Press.
- Bennett, J. K., & O'Brien, M. J. (1994). The building blocks of the learning organization. *Training*, 31(6), 41-49.
- Bligh, D. A. (1986). Developement skills for small group work. In D. A. Bligh (ED.) *Teach thinking by discussion*. (pp.19-25) Surrey, GU: SRHE&NFER- NELSON.
- Boas, F. (1930). *Anthropology*. In Seligman, E. R. A. (Ed.), *Encyclopedia of the social sciences*, 2, 73-110. New York: Macmillan.
- Bollen, K. A. (1989). *Structural Equations with Latent Variables*. Wiley Series in Probability and Mathematical Statistics. New York: Wiley.
- Burden, P. R. (2003). *Classroom management : Creating a successful learning community*. NY: John Wiley & Sons.
- Daft, R. L. (1997). *Organization theory & design*. NY: West.
- Dewey, J. (1910). *How we think*. New York : Buffalo.
- Dewey, J. (1910). *How we think*. New York : Buffalo.
- Dressler, D. & D. Carns (1973). *Sociology: The Study of Human Interaction*, (2Ed.). New York: Alfred.
- Gahn, M. M. (1986). The development of trust in learning groups. In D. A. Bligh(ED.) *Teach thinking by discussion*. (pp.12-18) Surrey, GU: SRHE & NFER -NELSON.
- Galer, G., & Kees, V. H. (1992). The learning organization: How planners create organizational learning. *Marketing Intelligence & Planning*, 10(6), 5-12.
- Gardner, D. E. (2005). Classrooms and their impact on learning. *School Planning & Management*, 44(2), 44-45.
- Goh, S. C. (1998). Toward a learning organization : The strategies building blocks. *Sam Advanced Management Journal*, 63(2), 15-22.
- Guns, B. (1996). *The faster learning organization :gain and sustain the competitive edge*. San Diego,CA: Jossey-Bass.
- Harris, M. (1975). *Culture, People, Nature: An Introduction to General Anthropology*. (2nd Ed.). New York: Thomas Y. Crowell.
- Holt, K. (1983). *Product Innovation Management*, Butterworths, 2nd ed..
- Holt, K. (1983). *Product Innovation Management*, Butterworths, 2nd ed..
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1994). *Learning together and alone : Cooperation, competition and individualistic laerning*(4th ed.). MA: Allyn and Bacon.
- K. G. Joreskog and D. Sorbom (1989). *LISREL 7 User's Reference Guide*. Scientific

- Software. (Morresville, IN) Chicago, Ill.
- Kotler, P. (1994). *Marketing Management: Analysis, Planning, implementation and Control*. New Jersey: Prentice Hall.
- Kotler, P. (1994). *Marketing Management: Analysis, Planning, implementation and Control*. New Jersey: Prentice Hall.
- Lassey, P. (1998). *Developing a learning organization*. Lodon: Kogan Page.
- Leeuw, S. E. vander & Torrence R. (1989). *Introduction: What's new about Innovation?* In S. E. van der Leeuw & R. Torrence (Eds.), *What's New?* (pp. 1-15). Mass: Unwin Hyman Inc.
- Leeuw, S. E. vander & Torrence R. (1989). *Introduction: What's new about Innovation?* In S. E. van der Leeuw & R. Torrence (Eds.), *What's New?* (pp. 1-15). Mass: Unwin Hyman Inc.
- Lessem, R. (1990). *Developmental management: Principles of holistic business*. Oxford :B . Black-well .
- Lessem, R. (1990). *Developmental management: Principles of holistic business*. Oxford :B . Black-well .
- Lessem, R.(1990). *Edevelopmental management- principles of holistic business*. NewYork: Commonwealth .
- Lessem,R.(1990). *Developmental Management : Principles of Holistic Business*. New York : Commonwealth.
- Linton, R. (1936). *The Study of Man. An Introduction*. New York: D. Appleton-Century.
- Marzano, R. J., Pickering, D. J., & Pollock, J. E. (2001). *Classroom instruction that works: Reserch-based strategies for increasing student achievement*. VA: Association for supervision and curriculum development(ASCD).
- Nonaka, I., & Takeuchi H. (1995). *The Knowledge-Creating Company*. New York: Oxford University Press.
- Nonaka, I., & Takeuchi H. (1995). *The Knowledge-Creating Company*. New York: Oxford University Press.
- O'Connor, J., & McDermott, I. (1997). *The art of systems thinking: Essential skills for creativity and problem solving*. San Francisco, CA:Thorsons.
- Ornstein, A. C., & Lasley, T. J. (2000). *Strategies for effective teaching*(3rd ed.).PA: McGraw-Hill.
- Ott, T. S. (1989). *The Organization Culture Perspective*. CA: Pacific Grove.
- Peoples, J. & Bailey, G. (1994). *Humanity: An In4troduction to Cultural Anthropology (3rd Ed.)*. St. Paul: West.
- Rogers, E. M. (1962). *Diffusion of innovativeness*. New York: The Free Press.
- Rogers, E. M. (1962). *Diffusion of innovativeness*. New York: The Free Press.

- Schein, E. H.(1985). *Organizational culture and leadership*. San Francisco, Cali.: Jossey-Bass.
- Senge, P. M., Cambron-McCabe, N., Lucas, T., Smith, B., Dutton, J., & Kleiner, A.(2000).*Schools that learn: A fifth discipline fieldbook for educators, parents, and everyone who cares about education*. New York: Doubleday.
- Senge, P.M. (1990). *The fifth discipline: The art and practice of the learning organization*. New York: Currency doubleday
- Southworth,G. (1994).The learning school. In P. Ribbins,& E. Burrige(Eds.), *Improving education : Promoting quality in school*(pp. 52-73).London: Cassell.
- Tushman, M. & Moore, W. (1982). *Readings in the Management of Innovation*. Marshfield, MA: Pitman.
- Tushman, M. & Moore, W. (1982). *Readings in the Management of Innovation*. Marshfield, MA: Pitman.
- Tylor, E. B. (1871). *Primitive Culture*. London : J. Murray.
- Watkins, K. E., & Marsick, V. J. (1993). *Sculpting the learning organization*. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- Zeichner, K. M.,& Liston, D. P. (1996). *Reflective teaching: An introduction*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.