

國民小學教師工作價值觀與其 美育教學之相關探討

陳木金

國立政治大學教育研究所博士班研究生

摘 要

本研究之目的在探討低中高不同工作價值觀教師在實施美育教學的差異情形、工作價值觀與美育教學之間的關係、及工作價值觀各因素與美育教學各因素之間的典型相關情形。

本研究調查612位國小教師，所使用的測量工具「工作價值觀量表」及「國小教師美育教學調查問卷」。研究主要結果發現：(一)低中高不同工作價值觀教師在美育教學上有顯著的差異存在，經多重比較發現工作價值觀高分組分別優於中、低分組，工作價值觀中分組優於低分組；(二)教師工作價值觀與美育教學之間有顯著的正相關存在；(三)工作價值觀與美育教學有典型相關存在，此關係主要來自「工作價值觀」之美感創意、同事環境、成就權力、利他主義因素與「美育教學」之目標、原則、活動、課程、評量、配合措施等因素之間的關係。

壹、緒論

一、研究動機與目的

物質資源和人力資源是促進國家進步與發展的二大要素。但臺灣多山，四面環海，物質資源缺乏，卻能創造舉世聞名的「經濟奇蹟」，經濟快速成長、外匯存底超過八百多億美元，這種成長與成就，都應歸因於人力資源的開發成功（高希均，民76）。教育工作是一種人礦資源的開發工程，而教師一向扮演著人礦開發的工程師角色（吳清基，民78）。因此，教師教學的成敗對「經濟成就」的關係非常密切。此種觀點與體認，在過去與現在，一直都受到政府、學者及社會大眾們高度的期待與支持，且這一種「經濟報酬率」（Economic Returns Ratio）的展現成果相當地豐碩。然而，在慶幸經濟建設成果輝煌之時，仔細深入省思，發現「經濟的報酬」並不是人追求的唯一目標，人生可能還有其他的目標：例如，增加對音樂藝術的欣賞能力、擴大自己的知識及生活領域、對美的鑑賞力、改變自己的氣質或價值觀、提昇自己的精神生活……等等，以豐富圓滿完美的人生，即如德國美育哲學家席勒（Fr. Schiller 1759-1805）所云：「人性觀念的圓滿實現就是美」（聞笛、水如，民78）。席勒先生認為人唯有透過美感教育—美育（Aesthetic Education）才能使得人類的感性、理性與精神性動力獲得整體和諧的開展，以造就完美的人格，進而促進和諧社會之建立。席勒先生的這種美感理念透過教育的實施，係主張積極地推展美感教育，透過美感的陶冶以培養圓滿完美的人格，進而改善全民的生活品質，提昇全民生活文化的境界，使社會、國家達到整體和諧的發展。在此一理想與期待之下，美感教育—美育的問題，則顯得相當的重要，實在有待教育工作者進一步地努力與經營，創造一個繼「經濟奇蹟」後之「美感教育—美育成功」的精神文化建設奇蹟。但是，由於國內有關美育教學實證的研究仍相當缺乏，因此對於美育教學的研究，不論是就學校教育的那一個向度來看，均顯現出它的重要性及迫切性，是為本研究動機之一。

心理學家蘇佩（D.E. Super）認為探討個人生涯發展與職業抉擇時，工作價值觀與興趣、性向、能力對個人生涯的發展與輔導，具同樣的影響力，並指出工作價值觀即工作者對其工作本身、工作歷程或工作結果整體之一種主觀價值判斷，是屬於感覺、態度或情意的反應（Super, 1970）。陳寶山研究指出國小教師的價值觀會影響其教學態度、教學方法、及教學效果（陳寶山，民74）。另一方面，在教師美育教學探討，許多學者認為教師之工作價值觀會影響其美育教學的實施情形，如楊深

坑認為：「欲使我國美感教育更能落實，宜促使教育工作同仁對美感教育之理念與美感教學之實際應有的做法作更深入之理解。」（楊深坑，民78）；且在教育部國教司八十學年度國中藝能科教學訪視、教師座談會報告亦出現：「由於社會環境的變遷，加以升學主義與急功近利之社會價值觀的衝擊，使得智育成為評斷學生優劣的唯一標準，學生之情意教學嚴重被忽略，以致於藝能科淪為配課、借用之情況非常嚴重。」此種不正常的情形不僅造成學生們無法適性發展，亦使擔任藝能科教學之教師，其教學熱忱及工作價值觀亦深受影響（教育部國教司，民81）。上述之教師的工作價值觀與其美育教學關係，目前尚無實證研究探討，值得深入研究，是為本研究動機之二。

根據上述研究動機，本研究目的旨在探討國民小學教師工作價值觀不同者，其美育教學的實施情形，作為國內美育教學問題實證研究之參考，並進一步提供教育行政、學校校長、學校行政人員及教師本人作為實施美育教學之參考。因此本研究之目的有下列三項：

- (一)分析國民小學教師工作價值觀不同者，對於美育教學的實施情形及其間之差異性。
- (二)探討國民小學教師工作價值觀與其美育教學之間的相關情形。
- (三)探討國民小學教師工作價值觀各向度與其美育教學各向度間之典型相關情形。

二、研究假設

本研究根據前述研究動機與目的，提出下列擬加以考驗之假設：

- 假設一：國民小學教師工作價值觀不同者，對於美育教學的實施情形具有顯著差異。
- 假設二：國民小學教師工作價值觀與其美育教學之間具有顯著的相關。
- 假設三：國民小學教師工作價值觀各向度與其美育教學各向度之間具有典型相關情形。

三、名詞釋義

(一)、國民小學教師

本研究所指的國民小學教師，係指從事「國民教育法」中第一階段「六歲至十二歲兒童之教育」的合格現任教師。本研究是以台北市公立國民小學教師、及參加台灣省國民小學教師研習的國小教師為調查研究對象。

(二)、工作價值觀 (Work Values)

本研究所用工作價值觀量表，係陳英豪等根據Donald E. Super於1970年編製工作價值觀量表（Work Value Inventory）修訂而成。量表內容包括：利他主義（Altruism）、美的追求（Esthetic）、創意的尋求（Creativity）、智慧的激發（Intellectual Stimulation）、獨立性（Independence）、成就感（Achievement）、聲望（Prestige）、管理的權力（Management）、經濟報酬（Economic Returns）、安全感（Security）、工作環境（Surrounding）、與上司的關係（Supervisory Relations）、與同事的關係（Associates）、變異性（Variety）、生活方式選擇（Way of Life）等十五個向度，經因素分析後得美感創意、同事環境、成就權力、經濟報酬、利他主義、變異性、安全感等七個分向度。教師在工作價值觀量表上填答的得分情形，得分愈高代表其工作價值觀愈高。

（三）、美育教學

本研究以教育部民國六十九年公佈「國民中小學加強美育教學實施要點」作為國民小學「教師美育教學調查問卷」的主要依據共61題，再加上數學科2題及美育配合措施21題，總共84題，；歸納其向度為：(1)美育教學基本認識、(2)美育教學目標、(3)美育教學原則、(4)美育教學實施活動、(5)美育教學課程、(6)美育教學評量方法、(7)美育教學配合措施等七個向度。教師在美育教學調查問卷得分愈高代表教師美育教學的實施情形愈好。

貳、文獻探討

一、工作價值觀的理論探討

（一）、工作價值觀的基本概念

工作價值觀即工作者對其工作本身、工作歷程或工作結果整體之一種主觀價值判斷，是屬於感覺、態度或情意的反應。其感到重要與否，取決於其自工作環境中因工作所實際獲得之價值與其預期應獲得價值之差距的比較（陳英豪等，民76）。

（二）、工作價值觀的涵義分析

工作價值觀的研究，自1951年起，就常被研究者以各種不同的形式作測驗。開始時，從一些有關價值觀和工作滿意度的研究報告中，抽取題目作為晤談的引發，後來再以開放語句方式，緊接著又以配對比較方式對一群高中生施測，而形成了目前的45題的工作價值觀問卷。接著各種不同樣本的相關研究（O'Connor & Kinnane, 1961； Super, 1970； Gable, 1973； Miller, 1974； Richardson, 1974； Drummond, Skagg & Ryan, 1976； Hales, 1985； Schulenberg, Vondracek, & Nesselroade, 1988；

夏林清、游慧卿，民72；陳英豪等，民76；黃月純，民78），其工作價值觀的內容包括：利他主義（Altruism）、美的追求（Esthetid）、創意的尋求（Creativity）、智慧的激發（Intellectual Stimulation）、獨立性（Independence）、成就感（Achievement）、聲望（Prestige）、管理的權力（Management）、經濟報酬（Economic Returns）、安全感（Security）、工作環境（Surrounding）、與上司的關係（Supervisory Relations）、與同事的關係（Associates）、變異性（Variety）、生活方式的選擇（Way of Life）等十五個向度。其內容詳如表1。

表1 工作價值觀的涵義分析

價值觀	涵義分析
利他主義	工作之目的或價值，乃在致力於為社會大眾的福利盡一份心力的程度。
美的追求	工作之目的或價值，乃在致力使這個世界更美好，增加藝術氣氛之重要性的知覺程度。
創意的尋求	工作之目的或價值，乃在致力發明新事物，設計新產品，或發展新觀念。
智慧的激發	工作之目的或價值，乃在致力獨立思考、學習與分析事理的機會。
獨立性	工作之目的或價值，乃在致力使工作能允許以自己的方式或步調來進行。
成就感	工作之目的或價值，乃在致力使其能看到自己工作的具體成果，並因此而獲得精神上的滿足。
聲望	工作之目的或價值，乃在致力使其能提高個人身份或聲望，且此種身份或名望是來自於他人的敬佩。
管理的權力	工作之目的或價值，乃在致力於使其能賦予個人權力來策劃工作，並分配工作給其他的人。
經濟的報酬	工作之目的或價值，乃在致力於能讓其獲得優厚的酬勞，能使教師個人有能力購置他所想要的東西。
安全感	工作之目的或價值，乃在致力於能讓其獲得安定生活的保障，即使在經濟不景氣時也不受到其影響。
工作環境	工作之目的或價值，乃在致力於能讓其在不冷、不熱、不吵、不僻的宜人環境中進行其工作。
與上司關係	工作之目的或價值，乃在致力於能讓其與主管平等且融洽相處。
與同事關係	工作之目的或價值，乃在致力於能與志同道合的伙伴一起愉快工作。
變化性	工作之目的或價值，乃在致力使其工作方式富於變化，能讓教師嘗試不同內容之重要性的知覺程度。
生活的方式	工作之目的或價值，乃在致力於能讓其選擇自己的生活方式，並實現自己的理想。

(三)、工作價值觀的向度分析

最先編製工作價值觀量表 (The Work Value Inventory) 的Super, 按其多年的研究結果, 經信度、效度分析的結果, 於1970編製完成發行工作價值觀量表 (WVI), 其中包括15種價值觀, 按照各種工作價值觀, 工作的重要性視工作者對其工作本身、工作歷程或工作結果整體的一種主觀的價值判斷, 是屬於感覺、態度或情意的反應。其感到重要與否, 取決於其自工作環境中因工作所實際獲得之價值與其預期應獲得價值之差距的比較。其後, 美國學者Miller根據Super工作價值觀量表, 從事工作價值觀與職業成熟的關係之研究, 發現職業成熟和不同的工作價值觀間的分數呈顯著的正相關, 其研究之樣本在十五種工作價值觀的反應以經濟的報酬、生活方式和成就感最高, 而美的追求工作價值觀最低。國內學者夏林清、游慧卿修訂Super工作價值觀量表時, 從事兩階段的工作, 第一階段以279名高中高職及大學學生為對象, 進行內部一致性分析及因素分析的工作; 第二階段以264名大學及118名已工作之青年為對象, 進行信度、及效度分析, 發現在因素結構上與美國的研究 (O'Connor, & Kinnane, 1961) 略有不同, 在十五種工作價值觀中, 與同事關係、與上司關係、生活方式的選擇最高, 而美的追求最低 (夏林清、游慧卿, 民72)。接著國內學者陳英豪等於民國76年參考夏林清、游慧卿的研究, 重新修訂Super工作價值觀量表, 以作為協助大專學生或即將報考大學之高中學生作為選擇就讀科系或未來職業之參考 (陳英豪等, 民76), 發現工作價值觀量表因素分析的結果, 抽取三個結構因素: 自我表達取向 (智慧的激發、創意的尋求、美的追求、利他主義、獨立性、變化性、生活方式選擇)、報酬取向 (聲望、經濟的報酬、管理的權力、成就感)、人物環境取向 (與上司的關係、與同事的關係、安全感), 十五種工作價值觀中, 以與上司關係、生活方式的選擇、獨立性、工作環境最高, 而管理權力、美的追求、經濟報酬較低。

二、美育教學的理論探討

(一)、美育教學的基本概念

所謂「美育」 (Aesthetic Education), 就是使受教者易於獲得美感經驗 (Aesthetic Experience), 而能時常沐浴於美的感受之中的一種教育活動。換言之, 即是使受教者能形成所謂「對美的欣賞力」、「對美的感受力」, 然後自己產生「對美的創造力」。美育一詞的界定, 大致有三個方向, 一是美術教育, 二是藝術教育, 三是美感教育。狹義的美術教育係指各級學校中有關美術課程的教學活動, 如國畫、書法、篆刻、油畫、版畫、水彩、素描、雕塑、工藝、設計、建築、攝影等造

形藝術教育，廣義的美術教育則包括造形藝術教育活動和音樂藝術教育活動；藝術教育之內容則包括前述之造形藝術教育活動（視覺藝術）、音樂藝術教育活動（聽覺藝術）及綜合視覺與聽覺的藝術活動（舞蹈、戲劇、綜藝、廣播電視、電影）等活動；至於美感教育—美育的內容，則包括前述之視覺藝術、聽覺藝術、綜合藝術之外，並包括其他課程及生活中一切涉及美感欣賞、研究、製作、發表等經驗和活動，就以上之三個範疇而言，美育一詞應以美感教育作為解釋（教育部，民69；張俊傑，民81）。

(二)、美育教學的涵義分析

綜合分析美育代表學者對「美育教學」的研究定義與觀點，發現有以下兩派取向：1、美育教學是情緒陶冶、感情陶冶、品味美感、習性陶冶；2、美育教學是藝術教育及透過藝術的教育。

1、美育教學是情緒陶冶、感情陶冶、品味美感、習性陶冶

此派學者認為美育除包括情感陶冶的功能外，並涵蓋知情意行和社會文化的重要層面，且為人格教育與文化陶冶之重要基礎。其代表學者及重要論點（楊深坑，民72；楊深坑，民78；聞笛、水如，民78；馮至、范大燦，民78）如表2。

表2「美育是情緒陶冶等」不同學者觀點比較

代表學者	探討主題	重 要 論 點
柏拉圖 (Plato)	感情陶冶	在其理想國的教育規劃中，體認到美育的重要，使學生潛移默化
赫爾巴特 (J.F. Herbart)	情緒陶冶 感情陶冶	以美感的陶冶來完成人格教育，透過美感展現，確立美感的理解
裴斯泰洛齊 (J. Pestalozzi)	情緒陶冶 感情陶冶	兒童的美感能力，乃是源於直觀能力的培養與重視。
席 勒 (F. Schiller)	品味美感 習性陶冶	認為透過品味與美感的教育才能使得人類的感性與精神和諧發展
鮑加登 (Baumgarten)	品味美感 習性陶冶	認為美育所探討的包括一種知識模式，美育有其認知的意義層面
亨帝希 (M.V. Hentig)	品味美感 習性陶冶	認為美育在於透過美感教材符號系統之理解發展掌握世界之能力
蔡元培	品味美感 習性陶冶	認為美感合美麗與尊嚴，能藉美感教育完成其道德。

2、美育教學是藝術教育及透過藝術的教育

此派學者把美育定義為藝術教育，或透過藝術的教育方式，其代學者及重要見解（呂廷和，民64；王德育，民64；楊深坑，民72；楊深坑，民78；郭禎祥，民80）如表3。

表3 「美育教學是藝術教育及透過藝術的教育」不同學者觀點比較

代表學者	探討主題	重 要 論 點
哈柏特里德 Herbert Read	透過藝術的教育	認為要透過藝術由外而內地啓發兒童的美感。
史密斯 R. A. Smith	透過藝術藝術教育	認為美育是教導兒童理解藝術作品的方式。
馬登福 W.J.Madenfort	透過藝術藝術教育	美感教育的主要媒介是透過藝術作品，增長其美感。
羅恩菲爾 V. Lowenfeld	透過藝術的教育	認為兒童經由繪畫的創作，啓發兒童的美感。
艾斯納 E.W. Eisner	透過藝術藝術教育	認為兒童的藝術形式通常是用於傳達或表現其美感的觀念和能力

(三)、美育教學的向度分析

從美育教學的基本概念和研究定義分析，發現國民小學美育不單指美術、音樂等科，其內容包括所有課程中涉及美感的各種活動與經驗。美育教學的活動，不僅應著重各科以及各種教育活動中情意方面的學習，並應注重知性與感性的陶冶。根據教育部民國六十九年公佈之「加強國民中小學美育教學實施要點」，強調美育的功能在促進德、智、體、群四育均衡發展，並提高其境界，豐富其內涵（教育部，民69）。其內容歸納以下七個向度：(1)美育教學基本認識、(2)美育教學目標、(3)美育教學原則、(4)美育教學實施活動、(5)美育教學課程、(6)美育教學評量方法、(7)美育教學配合措施。

1、「美育教學基本認識」的向度分析

學校所提供給學生的各種感覺歷程訓練，是美感教育的基礎課題，各學校內的各種社會性活動，在結合了語言與行動，配合教師的觀察、描述、解釋、比較，進

而促動學生的感覺過程，皆可稱為美育。因此，國民小學美育基本認識應著重在促進德、智、體、群四育之均衡發展，並提高其境界豐富其內涵，其範疇不單指美術、音樂等科，其內容包括所有課程涉及美感的各種活動與經驗（教育部，民69；楊深坑，民78；邱兆偉，民81；張俊傑，民81）。

2、「美育教學目標」的向度分析

分析蔡元培先生對美感教育所發表的文章及演講詞，他認為美感教育可以培養道德心、陶冶感情、完成世界觀教育、代替宗教，他不僅從正面積極地肯定美感教育的功能，並且反面消極地指出了缺乏美育所會產生的流弊。如民國元年教育宗旨「注重道德教育，以實利教育、軍國民教育輔之，更以美感教育完成其道德。」可以看出蔡元培先生對我國美育的卓越貢獻（蔡元培，民1）。民國六十八年我國公佈「國民教育法」，其第一條「國民教育依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」條文中明白地揭示美育的重要性，教育部並依據此條文頒佈「加強國民中小學美育教學實施要點」，強調美育的功能在促進德、智、體、群四育均衡發展，以培養學生審美情操與高尚氣質，及培養學生的思考力、想像力、創造力，以求人格之充分發展（教育部，民68；教育部，民69）。

3、「美育教學原則」的向度分析

美育教學的原則乃在於使受教者易於獲得美感經驗。換言之，即是在使受教者能形成所謂的對美的欣賞，對美的感受，然後自己有美的創造。國民小學美育教學原則，其活動能注重過程重於結果，啟發重於灌輸，創作重於模仿，在鑑賞與創作上，並以發表、製作、展示、表演等活動，增益其效果（教育部，民69）。

4、「美育教學實施活動」向度分析

國民小學實施美感教育的最重要旨趣，在於學生敏銳感受性之培養。欲臻於此，美育教學實施活動必須做一種美感的設計，其要點如學校的自然環境和人文環境之美化、日常生活之美化、及各種教育活動等均應做一種生動鮮明的美感設計，俾益於學生美感感受力的敏銳性（教育部，民69）。

5、「美育教學課程」的向度分析

國民小學實施美育教學的最直接要項，即是各科實際課程教學中的美感活動。其中藝能科目的教學是最直接的美育教學，因為藝術產品本身就是美感價值之具體化，因此，透過與藝術品的直接接觸最易激發學生的美感；除藝能科目之外，其他各科的教學也應從美育的層面來聯結成融貫的整體性美感教學活動。國民小學美育教學課程，可以歸納為藝能學科美育教學、人文學科美育教學、數理與自然學科美

育教學等三大項目（教育部，民64；教育部，民69；黃政傑，民80；嚴允秀，民80；郭禎祥，民80；郭禎祥，民81；林來發，民81；林仁傑，民81）。

6、「美育教學評量方法」的向度分析

一般而言，教學評量包括三大部份，即教師對教學效率的評量、學生學習成就的評量、課程設計與實驗之評量（簡茂發，民76）。在美育教學裡所探討的評量，主要是以學生為對象，目的在於掌握及分析學習效果。因此，國民小學美育教學評量方法，能以達成美育目標為依據，其範圍包括欣賞力、創造力、習慣、態度、學習精神以及美育知能，教師評量時應能注重平時觀察，不限於某一時間、某一項目或活動，而是在學生日常生活，以及學習活動中隨時評量之。

7、「美育教學配合措施」的向度分析

在國民小學實施美育教學的領域而言，藝能科教師往往強調所謂美育教學的獨立自主性，即指讓受教者能夠感受到課程教學裡的美感經驗，而忽略了美育教學過程、學校行政配合及與各學科間的科際整合。因此，美育教學配合措施顯得特別重要，其內容約略可分為師資與進修、教學與課程編排、輔助教材與設備、行政支援配合、教學成果等五方面（教育部，民69；教育部，民81）。

三、教師工作價值觀與其美育教學

從有關教師價值觀研究的文獻探討中發現，教師的工作價值觀是影響教師做各種教育的決定、教學實施、教學態度的關鍵因素，例如 Hales & Waggoner的研究指出不同性別和不同職務者，其工作價值觀顯著地不相同（Hales & Waggoner, 1985）；王有倫的研究指出我國師專生的價值觀念偏重理論、審美、社會價值，且教學態度上，審美型與社會型的師專生較經濟型的師專生良好（王有倫，民71）；陳寶山的 research 指出國小教師教育價值觀會影響其教學態度、教學方法、及教學效果，建議對國小教師的教育價值觀有繼續探討的必要（陳寶山，民74）。

在國小階段的美育教學裡，吳榮隆指出「欣賞教學」是相當重要的一環，但是國小教師「不會欣賞」是一大問題，造成對各項有關美育教學的不熱衷，阻礙美感教育—美育的推展，此一關鍵在於國小教師「喜歡」、「不喜歡」去接觸欣賞，愈去接觸欣賞愈易產生興趣，產生了興趣，即可培養出態度而形成習慣，關於這種工作價值觀往往被忽略（吳榮隆，民78）；目前在國中方面的美育教學，凌嵩郎指出由於升學壓力的相當影響，能夠正常化教學是相當不易的，一般認為國小方面較正常化執行，但目前國小的美育教學在師資、設備、教材……都沒有系統規劃，也無統一的鑑定方式，良莠不齊，徒然造成使直接美育教學的音樂、美勞課變成學生繁

重課業之下的喘息時間的價值觀（凌嵩郎，民78）。

從前述教師工作價值觀與美育教學的相關探討分析，發現教師工作價值觀對其美育教學的影響相當重要，但其因素並未能清晰地呈現出來。因此，若能將這些因素測量出來，則可提供教師與校長一起調整其工作價值觀，以促進美育教學的成長與進步。所以研究教師工作價值觀與其美育教學之間的關係，或許可以進一步作為提昇教師實施美育教學品質時的一些參考依據。

參、研究方法

一、研究架構

本研究根據研究動機與目的、研究假設、以及相關文獻分析的探討，提出以下的研究架構。

研究架構中國民小學教師「工作價值觀」會影響各項教師美育教之向度。其中「工作價值觀」包括：「美感創意」、「同事環境」、「成就權力」、「經濟報酬」、「利他主義」、「變異性」、「安全感」七個向度；「美育教學」則包括：「美育教學基本認識」、「美育教學目標」、「美育教學原則」、「美育教學實施活動」、「美育教學課程」、「美育教學評量方法」、「美育教學配合措施」七個向度，所以本研究架構如圖 1 所示。

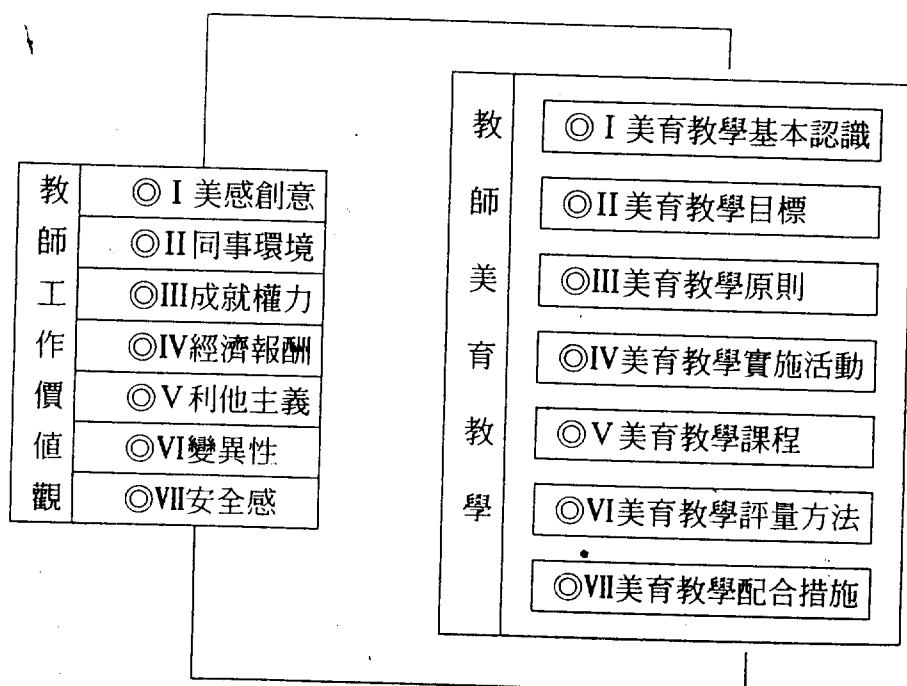


圖 1 本研究的理論架構圖

二、研究對象

本研究以台北市公立國民小學教師為主要對象，但為了不使研究的範圍侷限於台北市，並以台灣省國民學校教師研習會（板橋）參加教學研習的國民小學教師為研究對象。台北市國小教師部份，研究採用分層隨機抽樣（stratified random sampling）的方式，儘量使各層次內部趨於同質，以提高抽樣的正確性。取樣步驟如下：先將台北市全部 1 2 9 所國民小學，按其所屬行政區域，分為十二區作為分類的標準，按上述分類的標準，參酌各區學校數目及教師人數，各區抽取 2～6 所學校，總計 3 8 所學校，發出 4 2 0 份問卷；台灣省國小教師樣本部份，因分佈較廣，為顧及問卷的時效及提高回收率，特去函懇請台灣省國小教師研習會協助，安排正在參加研習的台灣省國小教師 2 7 8 人受測。本研究共發出 6 9 8 份問卷，問卷回收 6 2 3 份，剔除填答不全者，計得有效樣本 6 1 2 份，回收率 8 9 . 3 %，可用率達 8 7 %。

三、研究工具

本研究所使用的測量工具包括：(一)「國民小學教師工作價值觀量表」；(二)「國民小學教師美育教學調查問卷」。詳細說明如下：

(一)、「國民小學教師工作價值觀量表」

國內學者陳英豪等人於民國76年修訂D. E. Super 1970年編製之工作價值觀量表（Work Value Inventory），以2958名大學生為樣本，測量15個代表不同價值觀的分量表，其各分量表的內部一致性係數結果介於.671到.876之間，可見量表信度甚佳，以Pearson積差相關法分析量表的內在相關，求得105個相關係數中，僅兩個未達顯著水準，可見，量表之建構效度頗佳。基於此，本研究根據陳英豪等人修訂之「工作價值觀量表」6 0 題本，調查國民小學教師之工作價值觀。其填答式分為五個等級尺度，從「非常不重要」依程度到「非常重要」，依序給 1～5 分，得分愈高，表示其對教師的工作性質或條件之重要性也愈高。經因素分析結果抽取七個因素為美感創意、同事環境、感就權力、經濟報酬、利他主義、變異性、安全感，可以解釋教師工作價值觀量表54.5%。

1、信度分析

就教師工作價值觀量表而言，總量表Cronbach α 係數達.9617，分量表最高為Cronbach α 係數為.9192，顯示其內部一致性高，信度佳。

2、內在相關分析

就教師工作價值觀量表各分量表的相關係數分析，均達.05以上顯著水準，各分量表與總量表之相關，則均達.001以上的顯著水準。顯示其試題結構良好，效度甚佳。其相關情形詳見於表 4。

表 4 國民小學教師工作價值觀量表相關情形

向度別	美感創意	同事環境	成就權力	經濟報酬	利他主義	變異性	安全感	總量表
美感創意	1.0000							
同事環境	.4850***	1.0000						
成就權力	.6006***	.4404***	1.0000					
經濟報酬	.2688***	.3730***	.2494***	1.0000				
利他主義	.6006***	.4404***	1.0000					
變異性	.4671***	.3543***	.3960***	.4325***	.3960***	1.0000		
安全感	.4031***	.6654***	.2889***	.4076***	.2889***	.1103*	1.0000	
總量表	.7593***	.7519***	.6995***	.6676***	.6995***	.6803***	.6324***	1.0000

N = 612 * P<.05 ** P<.01 *** P<.001

(二)「國民小學教師美育教學調查問卷」

本研究以教育部民國六十九年公佈「國民中小學加強美育教學實施要點」作為編製「國民小學教師美育教學調查問卷」之主要依據；其內容包括：(1)美育教學基本認識、(2)美育教學目標、(3)美育教學原則、(4)美育教學實施活動、(5)美育教學課程、(6)美育教學評量方法、(7)美育教學配合措施等七個向度，共 61 個題目；之後再加上從文獻分析蔡元培美育思想中指出數學在美育的重要性（蔡元培，民19）增加數學方面 2 題；及訪問 30 位教師對美育教學配合措施的看法，指出學校美育配合措施包括師生的美育態度、家長的美育態度、校園的美化、課程的編排、校長的態度及美育實施要點中所列學校美育配合措施等，增加 21 題，向度分析完成後即據以分別設計題目，編製成「國民小學教師美育教學調查問卷」總共七向度 84 題。填答及計分之方式，教師美育教學分為四個等級尺度，從「完全不符合」依程度到「完全符合」，依序給 1～4 分，得分愈高，表示其對美育教學的認識、實施情形愈高。

1、信度分析

考驗「國民小學教師美育教學調查問卷」各向度與總量表的內部一致性，其總量表Cronbach α 係數高達.9636，各向度的Cronbach α 係數也高達.8359以上，顯示其內部一致性高，信度甚佳。

2、內在相關分析

分別計算各向度與總量表的相關，以及各向度間的相關檢證各向度試題的結構。分析所得結果如表四，各向度皆與總量表達顯著正相關，達.05以上顯著水準；且各向度與向度也達.05顯著水準正相關，表示「國民小學教師美育教學調查問卷」的效度甚佳。其相關情形詳見於表 5。

表 5 「國民小學教師美育教學調查問卷」各向度及總量表間的相關情形

向度別	美育認識	美育目標	美育原則	美育活動	美育課程	美育評量	美育措施	總量表
美育認識	1.0000							
美育目標	.1791*	1.0000						
美育原則	.2404***	.6281***	1.0000					
美育活動	.1135*	.4580***	.4925***	1.0000				
美育課程	.1646*	.5088***	.5518***	.6809***	1.0000			
美育評量	.1922*	.3675***	.4249***	.4549***	.6313***	1.0000		
美育措施	.1898*	.4403***	.3688***	.5308***	.5932***	.4010***	1.0000	
總量表	.2563*	.6541***	.6658***	.7682***	.8852***	.6462***	.8420***	1.0000

N = 612 * P<.05 ** P<.01 *** P<.001

肆、結果分析與討論

一、工作價值觀在美育教學上的差異情形

本研究以受試者在「教師工作價值觀量表」得分上下 27% 為分界點，將其分為低分組、中間組、高分組等三組，進行單、多變項變異數分析，以考驗教師工作價值觀不同的國小教師美育教學得分是否有顯著的差異。其變異數分析的結果如表 6、表 7。

(一)、就整體美育教學的分析

由表 7 之內容可知，不同工作價值觀教師美育教學得分情形，低分組 208.78 分，中間組 223.20 分，高分組 225.71 分，單因子變異數分析考驗結果已達 .001 的顯著水準，亦即教師工作價值觀不同對於國小教師整體美育教學，有非常顯著的差異。其次再以 Scheffe's 法進行多重比較結果，發現高分組工作價值觀教師的整體美育教學得分平均數高於低分組工作價值觀的教師；中分組工作價值觀教師整體美育教學得分平均數高於低分組工作價值觀的教師；高分組工作價值觀教師整體美育教學的得分平均數亦高於中分組工作價值觀的教師。

表 6 低中高工作價值觀的國小教師美育教學之單因子變異數分析摘要表

美育教學的向度	組別	工作價值觀	人數	平均數	標準差	單變項 F 值	差異組別
整體的美育教學	1	低分組	172	208.78	27.90	35.87 ***	2 > 1
	2	中分組	279	223.20	30.65		3 > 1
	3	高分組	161	235.71	27.42		3 > 2

(二)、就美育教學各向度分析

低、中、高工作價值觀教師在美育教學七向度多變量分析考驗結果，如表 8 所示。由多變量變異數分析考驗結果，發現多變項值已達到了顯著水準，顯示低、中、高不同工作價值觀教師在各美育教學的七向度有顯著的差異存在。再以單因子變異數分析考驗，發現在「美育教學基本認識」向度上並無顯著差異存在；在「美育教學目標」、「美育教學原則」、「美育教學實施活動」、「美育教學課程」、「美育教學評量方法」、「美育教學配合措施」皆達.01以上的顯著水準，因此再以 Scheffe's 法進行多重比較，結果說明如下：

1、在「美育教學基本認識」向度

發現低、中、高工作價值觀教師的「美育教學基本認識」得分，經單變量變異數分析考驗並未達顯著水準。

2、在「美育教學目標」向度

發現高工作價值觀教師的「美育教學目標」得分，平均數高於低分組教師；中工作價值觀教師的「美育教學目標」得分，平均數高於低分組的教師；高工作價值觀教師的「美育教學目標」得分，平均數亦高於中分組教師。

3、在「美育教學原則」向度

發現高工作價值觀教師的「美育教學原則」得分，平均數高於低分組教師；中工作價值觀教師的「美育教學原則」得分，平均數高於低分組教師；高工作價值觀教師的「美育教學原則」得分，平均數亦高於中分組教師。

4、在「美育教學實施活動」向度

發現高工作價值觀教師的「美育教學實施活動」得分，平均數高於低分組教師；中工作價值觀教師的「美育教學實施活動」得分，平均數高於低分組的教師；高工作價值觀教師的「美育教學實施活動」得分平均數高於中分組教師。

5、在「美育教學課程」向度

發現高工作價值觀教師的「美育教學課程」得分，平均數高於低分組的國小教師；中工作價值觀教師的「美育教學課程」得分，平均數高於低分組教師；高工作價值觀教師的「美育教學課程」得分，平均數亦高於中分組教師。

6、在「美育教學評量方法」向度

發現高工作價值觀教師的「美育教學評量方法」得分，平均數高於低分組教師；中工作價值觀教師的「美育教學評量方法」得分，平均數高於低分組教師；高工作價值觀教師的「美育教學評量方法」得分，平均數亦高於中分組教師。

7、在「美育教學配合措施」向度

發現高工作價值觀教師的「美育教學配合措施」得分，平均數高於低分組教師；中工作價值觀教師的「美育教學配合措施」得分，平均數高於低分組教師；高工作價值觀教師的「美育教學配合措施」得分，平均數亦高於中分組教師。

(三)、就工作價值觀在美育教學上的差異結果討論

本研究結果顯示：低中高工作價值觀國小教師在整體美育教學上有顯著的差異情形存在，經分析後發現高工作價值觀教師在美育教學的得分情形明顯地高於中、低工作價值觀教師，由此可見工作價值觀愈高，其整體美育教學的實施情形愈好；在美育教學各向度而言，除「美育教學的基本認識」未達到顯著之外，低中高工作價值觀在各向度「美育教學目標」、「美育教學原則」、「美育教學活動」、「美育教學課程」、「美育教學評量」、「美育教學配合措施」上均有顯著的差異存在，且高工作價值觀教師明顯地優於中低工作價值觀教師。推究其中之原因可能是，「工作價值觀」之各因素，如「美的追求」、「創意的尋求」、「智性的激發」、「環境」……，對於教師實施美育教學有正向良好的影響，促使教師主動去認知美育教學的目標、美育教學原則、進而認真地實施美育教學活動、美育教學課程、美育教學評量，提昇美育教學的成效。所以，在學校環境的規劃、行政溝通協調、社會資源運用、學校課程安排、校長的領導及學校文化的塑造應以提高教師工作價值觀為依歸，深信必能提昇美育教學的成效。

表 7 低、中、高不同工作價值觀教師美育教學之多變量分析摘要表

美育教學的向度	組別	工作價值觀	人數	平均數	標準差	單變項 F 值	單變項多重比較	W i l s λ 值
美育教學的認識	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	14.49 14.85 15.10	2.29 2.49 2.34	2.72		.8640 ***
美育教學的目標	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	15.10 16.14 17.45	3.24 3.32 3.34	21.14 ***	2 > 1 3 > 1 3 > 2	
美育教學的原則	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	17.97 19.29 20.90	3.63 3.58 3.43	28.45 ***	2 > 1 3 > 1 3 > 2	
美育教學的活動	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	24.60 26.50 28.64	4.68 4.70 4.84	30.23 ***	2 > 1 3 > 1 3 > 2	
美育教學的課程	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	57.24 62.20 65.31	10.44 10.72 10.05	25.51 ***	2 > 1 3 > 1 3 > 2	
美育教學的評量	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	15.15 16.60 17.50	2.98 2.89 2.86	28.14 ***	2 > 1 3 > 1 3 > 2	
學校美育的配合	1 2 3	低分組 中分組 高分組	172 279 161	64.22 67.62 70.80	10.83 12.65 11.55	12.79 ***	2 > 1 3 > 1 3 > 2	

二、教師工作價值觀與美育教學的皮爾森積差相關

(一)、整體工作價值觀與美育教學的關係

1、就整體工作價值觀與整體美育教學的相關而言：

教師工作價值觀與美育教學呈顯著正相關 ($r=.3229$ $p<.001$)，即整體教師工作價值觀較高的國小教師，美育教學的得分也較高，換言之，工作價值觀高的教師其美育教學的實施情形也較好。

2、就整體工作價值觀與美育教學各向度而言：

工作價值觀與美育教學的各向度皆呈現顯著正相關 ($r=.1083, .2679, .2932, .3143, .2837, .2750, .1792, P<.01$)，即是教師工作價值觀高的國小教師在美育教學的認識、目標、原則、活動、課程、評量、配合措施的投入較多，做到的情形較好。

(二)、工作價值觀各向度與美育教學各向度的關係

1、就工作價值觀各向度與整體美育教學而言：

教師工作價值觀各向度與整體美育教學的相關程度皆已達顯著水準，美感創意、同事環境、成就權力、經濟報酬、利他主義、變異性、安全感等七個工作價值觀

向度與整體美育皆呈現顯著正相關 ($r=.3354, .2232, .3062, .1131, .3044, .1615, .1273$, $P<.001$)。本研究發現工作價值觀七向度高的國小教師,其美育教學實施情形較好。

2、就工作價值觀活動的各向度與美育教學各向度而言:

(1)·美感創意與美育教學各向度的關係

美感創意與美育教學的各個向度之相關,均呈現出顯著的正相關 ($r=.1014, .2646, .3018, .3075, .3005, .2931, .1937$, $P<.01$),其結果顯示美感創意的工作價值觀愈高,其在美育教學七向度的實施達到情形也較高。

(2)·同事環境與美育教學各向度的關係

同事環境與美育教學的各個向度之相關,均呈現出顯著的正相關 ($r=.0950, .1824, .2045, .1756, .1797, .2310, .1417$, $P<.01$),其結果顯示同事環境的工作價值觀愈高,其在美育教學七向度的實施達到情形也較高。

(3)·成就權力與美育教學各向度的關係

成就權力與美育教學的各個向度之相關,均呈現出顯著的正相關 ($r=.1124, .2656, .2601, .3287, .2744, .2262, .1615$, $P<.01$),其結果顯示成就權力的工作價值觀愈高,其在美育教學七向度的實施達到情形也較高。

(4)·經濟報酬與美育教學各向度的關係

經濟報酬與美育認識、美育評量、美育措施的相關並未達到顯著的水準,與其它四向度相關均達顯著正相關 ($r=.1394, .1615, .1323, .1040$, $P<.01$),其結果顯示經濟報酬的工作價值觀愈高,其在美育教學四向度的實施達到情形也較高。

(5)·利他主義與美育教學各向度的關係

利他主義與美育教學基本認識的相關並不顯著,與其它六向度相關均達顯著正相關 ($r=.2276, .2060, .2783, .2790, .2403, .2108$),其結果顯示利他主義的工作價值觀愈高,其在美育教學六向度的實施達到情形也較高。

(6)·變異性與美育教學各向度的關係

變異性與美育教學基本認識的相關並不顯著,但與其它六向度相關均達顯著正相關 ($r=.1273, .1767, .2109, .1368, .1289, .0757$),其結果顯示變異性的工作價值觀愈高,其在美育教學六向度的實施達到情形也較高。

(7)·安全感與美育教學各向度的關係

安全感與美育教學配合措施的相關並不顯著,但與其它六向度相關均達顯著正相關 ($r=.0766, .0929, .1462, .1111, .1030, .1867$),其結果顯示安全感的工作價值觀愈高,其在美育教學六向度的實施達到情形也較高。

(三)、就工作價值觀與美育教學的皮爾森積差相關結果討論

本研究結果顯示：整體工作價值觀與美育教學呈現顯著的正相關，工作價值觀高的教師其美育教學的實施情形較好，且在各向度的實施情形也較好。就工作價值觀各向度而言，美感創意、同事環境、成就權力、經濟報酬、利他主義、變異性、安全感大都與美育教學成顯著正相關，顯現出教師工作價值觀與教師美育教學的實施間有密切的關係存在。因此，教育行政單位、學校行政措施若能提高教師之工作價值觀，必能提高教師之美育教學的實施成效。

表 8 國民小學教師工作價值觀與美育教學量表間的相關情形

向度別	美感創意	同事環境	成就權力	經濟報酬	利他主義	變異性	安全感	整體價值觀
美育認識	.1014**	.0950**	.1124**	.0617	.0436	.0103	.0766*	.1083**
美育目標	.2646***	.1824***	.2656***	.1394***	.2276***	.1273***	.0929*	.2679***
美育原則	.3018***	.2045***	.2601***	.1615***	.2060***	.1767***	.1462***	.2932***
美育活動	.3075***	.1756***	.3287***	.1323***	.2783***	.2109***	.1111**	.3143***
美育課程	.3005***	.1797***	.2744***	.1040**	.2790***	.1368***	.1030**	.2837***
美育評量	.2931***	.2310***	.2262***	.0556	.2403***	.1289***	.1867***	.2750***
美育措施	.1937***	.1417***	.1615***	.0243	.2108***	.0757*	.0517	.1792***
整體美育	.3354***	.2232***	.3062***	.1131**	.3044***	.1615***	.1273***	.3229***

N = 612 * P<.05 ** P<.01 *** P<.001

三、工作價值觀與美育教學的典型相關

國民小學教師在工作價值觀的七個向度與美育教學七個向度得分情形，共抽出七組典型因素，其典型相關為.4068，.2280，.1675，.1250，.1115，.0318，.0213。僅前二組達到顯著水準，因此即對第一組典型相關、第二組典型相關加以說明：

由表 9 的內容可知：X 組變項抽出二組典型因素 χ_1 、 χ_2 ，Y 組變項抽出二組典型因素 η_1 、 η_2 。

(一)、就相關程度而言：

抽出第一組型因素 χ_1 與 η_1 典型相關.4068，抽出第二組型因素 χ_2 與 η_2 之典型相關為.2280。

(二)、就解釋量而言：

χ_1 能解釋 η_1 的 16.6%， η_1 能解釋 Y 變項總變量的 49.73%，所以 X 組變項透過 χ_1 和 η_1 能解釋 Y 變項總量 8.23%； χ_2 能解釋 η_2 的 5.20%， η_2 能解釋 Y 變項總變量的 7.2%，所以 X 組變項透過 χ_2 和 η_2 能解釋 Y 變項總量 0.38%。

(三)、就結構係數而言：

在第一組典型相關中，「美感創意」、「成就權力」、「同事環境」、「利他主義」的工作價值觀愈高者，其美育教學目標、美育教學原則、美育實施活動、美育教學課程、美育教學評量的達到情形愈好。在第二組典型相關中，其「安全感」工作價值觀得分高者，其在美育教學評量的達到情形也愈高。

(四)、就整體模式而言：

工作價值觀與美育教學有典型相關存在，此關係主要來自「工作價值觀」之美感創意、同事環境、成就權力、利他主義因素與「美育教學」之目標、原則、活動、課程、評量、配合措施等因素之間的關係。

表 9 教師工作價值觀七個向度與美育教學七向度上得分之典型相關分析摘要

X 變項	典型變項 $\chi 1$	典型變項 $\chi 2$	Y 變項	典型變項 $\eta 1$	典型變項 $\eta 2$
美感創意	.89	.32	美育基本認識	.24	.06
同事環境	.58	.45	美育教學目標	.73	-.18
成就權力	.87	-.05	美育教學原則	.72	.24
經濟報酬	.36	-.09	美育實施活動	.91	-.11
利他主義	.77	.02	美育教學課程	.81	-.04
變異性	.49	.10	美育教學評量	.71	.62
安全感	.36	.65	美育配合措施	.59	-.08
抽出變異百分比	.4208	.1072	抽出變異百分比	.4973	.0724
重疊	.0696	.0056	重疊	.0823	.0038
$\rho 2$	.1655	.0520			
典型相關 ρ	.4068	.2280			
p 值	p<.001	p<.001			

(五)、就工作價值觀與美育教學的典型相關結果討論

本研究結果顯示：就整體而言，工作價值觀與美育教學間抽出兩組顯著的典型相關因素。在第一組典型相關中，工作價值觀之因素以「美感創意」、「成就權力」、「同事環境」、「利他主義」較高，在美育教學因素以「美育目標」、「美育原則」、「美育活動」、「美育課程」、「美育評量」較高，由此可推論教師在上述工作價值觀得分高者，其在美育教學之前述各因素的實施情形也較好。在第二組典型相關中，教師工作價值觀之「安全感」因素高者，其在美育教學的「美育評量」因素也高，由此可推論教師「安全感」工作價值觀高者，其在美育教學評量之實

施情形較好。

伍、結論與建議

本研究旨在探討國民小學教師工作價值觀與其美育教學的關係，分析三個研究問題：(一)低中高不同工作價值觀教師在實施美育教學的差異情形；(二)教師工作價值觀與其美育教學之間的關係；(三)教師工作價值觀各因素與美育教學各因素之間的典型相關情形，以作為國民小學實施美育教學之參考。首先探討工作價值觀、美育教學的理論及有關的研究，其次提出研究架構、編製研究工具、進行調查，接著將資料進行統計分析，然後再就研究結果逐一討論和分析，最後就提出結論與建議，以供教育行政機關、學校行政、國民小學教師及未來相關研究之參考。

一、低中高不同工作價值觀教師在實施美育教學的差異情形

考驗研究假設一之結果發現，低中高不同工作價值觀教師在美育教學上有顯著的差異存在，經多重比較發現工作價值觀高分組分別優於中、低分組，工作價值觀中分組優於低分組。就此結果而言，國民小學高工作價值觀教師在美育教學之各項得分也顯現出較高的趨勢。因此可以看出學校行政或教育行政當局應設法提高教師之工作價值觀，例如在增進教師「美感創意」、「成就感」、「和諧的同事關係」、「良好的工作環境」、及教師個人之「利他主義」等方面的活動或研習，提高教師之工作價值觀，同能提高美育教學的成效。

二、教師工作價值觀與其美育教學之間的關係

考驗研究假設二之結果發現，教師工作價值觀與美育教學之間有顯著的正相關存在，且各向度與各度之間大都有顯著正相關。由此結果可知，教師高工作價值觀產生高的美育教學成效，因此，也可推知，高工作價值觀教師之對美育教學各方面之工作投入亦較高，例如高工作價值觀教師對於「美育目標」、「美育原則」的深入研究較多理解也較高，對於「美育教學活動」、「美育教學課程」、「美育教學評量」的投入程度也較高，以致於能產出較高的教學成效，這是值得關心與注意的重要現象——高工作價值觀產生高的美育教學成效。

三、教師工作價值觀各因素與美育教學各因素之間的典型相關情形

考驗研究假設三，教師工作價值觀與美育教學有典型相關存在，此關係主要來自「工作價值觀」之美感創意、同事環境、成就權力、利他主義因素與「美育教學」之美育目標、美育原則、美育活動、美育課程、美育評量、學校美育配合措施等因素之間的關係。此種結果顯示出，學校若要舉辦能提高美育教學成效的提高教師工作價值觀的活動，首先應該舉辦有關提高教師「美感創意」方

面的研習活動，其次是舉辦如何提高教師工作成就感的活動，深信若能提高教師工作價值觀，必能提高教師之美育教學的成效。

綜合本研究結果，建議教育行政機關及學校行政安排應定期、不定期舉辦「如何提高教師工作價值觀」研習活動，豐富教師的知識領域，並藉研習活動的經驗交流分享，提高教師的工作價值觀，進而能增美育教學實施的成效；對於未來研究，建議從教師不同的心理變項進行研究，如「教師之創造性人格特質」，以更進一步瞭解教師美育教學實施的相關因素，進而提昇教師美育教學的成效。

參考書目

- 王有倫（民71） 我國師專生價值觀及教師態度之研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 王建柱（民78） 從美感啟發至美育理想的實踐。載於國教研究雙月刊，第7期，頁23-26。
- 王連生（民76） 生活藝術觀與國小美感教育。載於王連生：初等教育研究1，頁43-52，台北：五南。
- 王德育（民64譯） 創造性與心智之成長。台北：啓源書局。（原著為 Viktor Lowenfeld：Creative and Mental Growth。
- 呂廷和（民64譯） 透過藝術的教育。台北：雄獅。（原著為Herbert Read：Education Through Art）。
- 李雄揮（民68） 蔡元培美感教育思想研究。台北：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 林仁傑（民81） 學校美感教育國際學術研討會後的省思（上）。刊載於美育月刊，第二十七期，28-38。
- 林仁傑（民81） 學校美感教育國際學術研討會後的省思（下）。刊載於美育月刊，第二十八期，32-41。
- 林清山（民63） 心理與教育統計學。台北：東華書局。
- 林清山（民69） 多變項分析統計法。台北：東華書局。
- 林清財（民79） 我國國民小學教師教育信念之相關研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 林來發（民81） 國民中小藝能科教育問題與改進趨勢。載於高雄師大學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄，13 - 23。
- 周浩中（民76） 藝術哲學。台北：水牛出版社。

- 邱兆偉（民81） 美感教育的哲理與省思。載於高雄師大學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄，113--136。
- 吳清基（民78） 教師與進修。台北：師大書苑。
- 吳隆榮（民78） 九年國教的美感教育。載於國教研究雙月刊，第7期，頁10--12。
- 高希均（民76） 經濟學的世界—經濟觀念與現實問題。頁 155-- 175。台北：經濟生活出版社（天下文化）。
- 孫志麟（民80） 國民小學教師自我效能及其相關因素之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 夏林清、游慧卿（民72） 工作價值觀問卷介紹與初步修訂報告。測驗與輔導，60，1030--1032。
- 凌嵩郎（民78） 九年國教的美感教育。載於國教研究雙月刊，第7期，頁 4-- 6。
- 崔光宙（民77） 樂記篇源出考及美育觀。載於國立台灣師範大學教育研究所輯刊，第30輯，87 - 111。
- 崔光宙（民81） 美感判斷發展研究。台北：師大書苑。
- 教育部（民64） 國民小學課程標準。台北：正中書局。
- 教育部（民68） 國民教育法。載於教育部國教司（民79編）：國民教育法令彙編。頁11--14。台北：教育部。
- 教育部（民69） 國民中小學加強美育教學實施要點。載於教育部公報六十四期，頁 7--9，台北：教育部。
- 教育部（民81） 國民中學藝能科教學訪視與教師座談會報告。台北：教育部國教司。
- 張俊傑（民81） 建立美育的基本觀念。載於高雄師大學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄，24-36。
- 陳英豪等（民76） 工作價值觀量表修訂報告。載於台南師專學報，第20期，1-33。
- 陳迺臣（民81） 美學與教育。載於國立屏東師範學院：審美教育國際學術研討會論文集。頁 237-- 243。
- 陳寶山（民74） 國民小學教師的教育價值觀。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳朝平（民81） 美勞欣賞教學的問題引導策略之研究。載於屏東師院審美教育國際學術研討會論文集，279-306。
- 郭禎祥（民78譯） 藝術的視覺教育。台北：文景書局。（原著為E. W. Eisner：Education Artistic Vision）。

郭禎祥（民81） 美國學校的藝術與美感教育。載於高雄師大學校美感教育國際學術研討會研究論文與研討紀錄，159 -168（Arthur Efland 主講）。

黃壬來（民79） 國小美勞科教學研究。台北：五南圖書出版公司。

黃月純（民78） 台北地區高職學生工作價值觀研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。

馮至、范大燦（民78譯）席勒審美教育書簡。台北：淑馨出版社。

楊深坑（民69） 美育在文化建設中的功能。載於國立台灣師範大學教育研究所輯刊，第22輯， 357 - 374。

楊深坑（民72） 美育分析的重要層面。載於國立台灣師範大學教育研究所輯刊，第25輯， 123 - 147。

楊深坑（民77） 柏拉圖美育思想研究。台北：水牛出版社。

楊深坑（民78） 學校美感教育的研討。載於國教研究雙月刊，第六期， 19 - 27。

聞笛、水如（民78編） 蔡元培美學文選。台北：淑馨出版社。

蔡元培（民 1） 對於教育方針之意見。載於華欣文化（民68編）：蔡元培。頁72-79。 台北：華欣文化。

蔡元培（民19） 美育。載於聞笛、水如編（民78）蔡元培美學文選。頁205--209。 台北：淑馨出版社。

簡茂發（民76） 教學評量的原理與方法。載於心理測驗與統計方法， 84 - 115。 台北：心理出版社。

嚴允秀（民80） 小學藝術教育理論與教學法（上）。載於美育月刊，第十五期， 3 - 12。

嚴允秀（民80） 小學藝術教育理論與教學法（下）。載於美育月刊，第十六期， 3 - 7。

Broudy H. S. (1987). Theory and Practice in aesthetic education. Studies in Art Education, 28, 198-205.

Davis, D. J. (1993). Art education in the 1990s : meeting the challenges of accountability. Studies in Art Education, 34, 82-90.

Dewey, J. (1934). Art as Experience. New York : Minton Balch.

Donnelly, N. (1990). Stumbling on aesthetic experience : a factual account of the accidental discovery of aesthetic education in an irish context. Studies in Art Education, 31, 141-148.

- Drummond, R. J., Skaggs, C. T., & Ryan, C. W. (1976). Work values youthful maine workers, ages 18—25, by occupational level. Psychological Reports, 39, 1248-1250.
- Efland, A. (1992). Ralph Smith's concept of aesthetic experience and its curriculum implications. Studies in Art Education, 33, 201-209.
- Fairchild, A. W. (1991). Describing aesthetic experience : creating a model. Canadian Journal of Education, 16, 267-280.
- Gable, R. K. (1973). The effect of scale modifications on factorial dimensions and reliability of Super's work values inventory. Journal of Vocational Behavior, 3, 303-322.
- Greer, W. D. (1993). Developments in Discipline-Based art education (DBAE) : from art education toward arts education. Studies in Art Education, 34, 91-101.
- Hales, L. W., & Waggoner, J. (1985). Measuring the work values of public school administrators. Measurement and Evaluation in Counseling and Development, 18, 108-119.
- Hobbs, J. (1985). Response to Smith's "A Right to the Best". Studies in Art Education, 26, 176-180.
- May, W. T. (1993). "Teachers-as-Researchers" or action research : what is it, and what good is it for art education. Studies in Art Education, 34, 114-126.
- Miller, M. F. (1974). Relationship of vocational maturity to work values. Journal of Vocational Behavior, 5, 367-371.
- O'Connor, J. P., & Kinnane, J. F. (1961). A factor analysis of work values. Journal of Counseling Psychology, 3, 263-267.
- Schulenberg, J. E., Vondracek, F. W., & Nesselroade, J. R. (1988). Patterns of short-term changes in individuals' work values : P-Technique factor analyses of intraindividual variability. Multivariate Behavioral research, 23, 377-395.
- Smith R. A. (1992). Problem for a philosophy of art education. Studies in Art Education, 33, 253-266.
- Super, D. E. (1970). Work values inventory : theory, application and research manual. New york : Houghton Mifflin.

Work Values and Aesthetic Teaching of Elementary School Teachers in Taiwan

Mu-Chin Chen

ABSTRACT

This study focused on the following topics. The first one was analyzed to the Aesthetic teaching difference among teachers' work values. The second was to analyze the relationship between teachers' work values and their Aesthetic teaching. The third was to explore the canonical relationship of teachers' work values and Aesthetic teaching.

The subjects were 612 elementary school teachers in Taiwan. The instruments included " The Work Values Inventory " and " The Questionnaire of Teachers' Aesthetic Teaching ".

The major findings were:1. High work values teachers have higher scores than middle and low work values teachers , and middle work values teachers have higher scores than low work values in Aesthetic teaching. 2. The teachers' work values correlated with their Aesthetic teaching. 3. The teachers' work values and Aesthetic teaching were canonically related. The main sources of canonical relationship were from 4 factors -- Esthetid-Creativity, Associates-Surrounding, Achievement- Authority, Altruism, and 6 factors of Aesthetic teaching-- Goals, Principle, Activity, Curriculum, Evaluation, Assistant.