陳木金、溫子欣、邱馨儀(2014)：環境營造與政大書院教育的推動，載於國立政治大學 2014 年 2 月 20-21 日舉辦「政大書院教育的過去、現在與未來」研討會手冊。

環境營造與政大書院教育的推動

～政大書院是一個培養博雅創新政大人的基地，政大書院環境營造的構想是一曲在鋼琴上譜寫的奏鳴曲，想要透過「Learning Together is Living Together」的精神，培育未來的社會領導人～

陳木金(國立政治大學教育學院教授)
溫子欣(國立政治大學教育學博士)
邱馨儀(國立政治大學教育學博士)

摘要

本文內容主要在敘說政大書院教育的環境營造故事，在這個故事裡，我們一直秉持著「校園建築與環境營造都該具有教育價值」的觀點來努力，特別是在政大書院環境營造的構想，是一曲在鋼琴上譜寫的政大主題奏鳴曲，從呈示部、展開部、再現部，每一部的主題都想要透過「Learning Together is Living Together」的書院精神，培養博雅創新政大人，培育未來的社會領導人。因此，本文是以鋼琴奏鳴曲的曲式分析（呈示部、展開部、再現部）的三個層面來敘說政大書院環境營造的故事，說明政大書院教育的推動是融合博雅與創新的大學精神之思考與脈絡。

首先，我們以「創造力」的寶庫與觸發為核心理念來構想政大書院教育的環境營造，就政治大學的校地特性，依「親人」、「親學」、「親山」、「親水」、「親築」之校園環境營造，探討如何讓「政大書院」成為具有這樣「得天獨厚」的「跨界」環境，以創造力的精神培養「博雅與創新」兼具的政大人，分析說明政大書院環境營造故事的呈示部：想的到之發展機會。

其次，我們以「第三空間」的環境建築規劃原則來實施政大書院教育的環境營造，連結政大的山上與山下校區、連結政大的山與水，正是增加政大山上校區「可及性」與「親和性」的關鍵所在，以第三空間的精神，落實於政大書院的實體建設與環境營造之中，提供政大書院環境營造的指引，分析說明政大書院環境營造故事的展開部：做的到之實踐方案。

第三，我們以「大學城」的共享意識與共享文化來再現政大書院教育的環境營造，透過環境營造，讓生活與學習機能的無縫接軌的理念，一直不斷在政大書院的實體建設與環境營造之中體現，秉持「親愛精誠」政大校訓的啟示，傳承政治大學的優良傳統，發揚追求宇宙真善美之大學精神，以大學城的精神，培養具備「人文關懷、專業創新、國際視野」之未來社會領導人，分析說明政大書院環境營造故事的再現部：看的到之經營成果。

最後，歸納本文分析推動政大書院環境營造的故事，發現政大書院已經成為是一個培養博雅創新政大人的重要基地，政大書院環境營造的故事，已經成為是一曲在鋼琴上譜寫的政大主題奏鳴曲，透過「Learning Together is Living Together」的精神，以「政大書院教育」為核心，畫出通識教育、語文教育、品格素養、社會關懷、生涯輔導、住宿學習、創意發想、藝文陶冶的同心圓，培養博雅創新的政大人，培育未來的社會領導人，值得作為我國大學推動書院教育的參考。

關鍵詞：政大書院、環境營造、鋼琴奏鳴曲

壹、 前言

校園環境建設規劃，關係著學校的教育發展，是學校最重要的基礎力之一，也肩負化育莘莘學子在此求真、求善、求美的成功學習任務。首先，翻開中西教育的文獻，書院建置並非現代教育的新創造，例如，我國自春秋戰國時代的孔、孟、荀、墨講學，兩宋以來的程頤、程顥、朱熹、王陽明的山長制度，教師所在即為教室，師生所在即為學校，是時師生著述立論、力學力行、學用合一、長於創造、救國淑世。而在西方世界，希臘三哲—蘇格拉底、柏拉圖、亞里斯多德皆為博雅與創新的全才學者具備多重專業身份，在歷史繪畫中，希臘三哲或坐或臥，群學圍繞在「學苑（Academy）」的講學論辯形象，可說是「博雅與創新」的最佳

代表，正是書院教育所追求的極致風光。因此，書院教育並非複製傳統科舉制度背誦式的「苦讀」，而是營造一個充滿創意激發與主動學習的環境，並且藉由師生共居共學的影響，兼重知識與人格的陶冶。

其次，黃世孟（1996）指出：學校建築應該視為學校中最大型的「教具」，校園環境營造，都該具有教育價值，以負起薰陶沐化的教育作用，反映教育的理念，使學生在此環境中感染春風化雨的氣息，深受潛移默化的力量，變化氣質，勤奮向學，實現自我。因此，書院環境營造在建設上不只是要求外觀新穎，跟上時代腳步求新求變，更要發揮書院環境建置對學生的影響力。例如，美國學校建築研究學者 Benninga（2003）等人指出：讓校園處處可以因為良好的建築設計，帶給學生更多的教育意義及創意激發，教育本身即是在校園各個角落發生的學習，發揮校園環境營造的最大教育功用。

第三，回顧筆者近年來參與政大書院環境營造故事，2006 年的暑假到 2008 年暑假協助政大總務工作，多次踏查探訪與觀察記錄校園及建築每個角落，發現政大校園置身在一山二水五橋的環境之中，生態自然、山林蒼翠、水岸景觀怡人，依山畔水的建築校舍，有景美溪、醉夢溪二條河流宛延流過，有萬壽、道南、恆光、渡賢及濟賢五座橋樑連結校區，有學習、生活及社區居民緊緊相繫銜接，當時在環境營造以「政大校園十景賞」把親近「人、學、山、水、築」的複雜元素，融入於活化校園建築連接學習與生活（陳木金，2006）。2007 年努力於檢視政治大學校地特性，80%為山坡地，在校地使用率以及學校建物人均使用面積上，似乎因此地理條件受到拖累，但也發現增加政大山上校區「可及性」與「親和性」的關鍵所在。思考如何改善「連結政大的山上與山下校區」與「連結政大的山與水的教育環境」的問題與工作推動，一直在內心縈繞。因此，打造擁抱自然與健康的校園空間的「楓香步道」，連結山上教學區與山下教學區，連結藝術（藝文中心）與人文（教學區），連結學習（教學區）與生活（宿舍區、市街），發展政大的自然環境與人文校園的漸層帶，成為當時的構想（陳木金、溫子欣，2008）。2008 年研究美國普林斯頓大學、哈佛大學，發現兩所大學的住宿學習都以「Learning Together is Living Together 的書院精神」為核心，推動大學校園環境建設與教育推動，連接著普林斯頓大學、哈佛大學的書院教育的精神，接續分析政大發展成為「大學城」的機會和特色，筆者當時從環境生態規劃、交通發展規劃、校園建築分析，構想打造健康品味政大大學城的發展規劃，期望政大在面對瞬息萬變的國際環境，在未來發展上能以「大學城」的大格局規劃發展（陳木金、邱馨儀、溫子欣、高慧容，2009）。

第四，2009 年暑假到 2011 年暑假協助政大教學發展工作推動，努力分析世界大學發展的歷史，發現世界一流大學的知識傳承使命及其背後的文化社會責任，

大學除了作為「知識創新」的場域與「經濟發展」的引擎之外，更扮演著推動社會改變的積極角色，而促進社會改變需要有公民意識、參與能力、主動投入、發揮影響的「社會公民」(陳木金，2009)。在這一時期，筆者特別感受到環境營造與政大書院教育結合的重要性，曾經仔細思考如何在逐步漸進的發展過程中，透過政大書院教育來活化政大的教學與學習環境，落實「人文關懷、專業創新、國際視野」之辦學理念，以通識教育革新、住宿學習及綜合行政業務改革為方法，整合校內既有的教學與輔導工作，思考如何以「政大書院教育」為核心，畫出通識教育、語文教育、品格素養、社會關懷、生涯輔導、住宿學習、創意發想、藝文陶冶的同心圓，培養博雅與創新兼具的政大人，培育未來的社會領導人。

綜合而言，本文僅是一篇說明筆者參與政大書院環境營造與教育推動的故事，在這個故事裡，我們一直秉持著「校園建築與環境營造都該具有教育價值」的觀點來努力，特別是在政大書院環境營造的構想，是一曲在鋼琴上譜寫的政大主題奏鳴曲，從呈示部、展開部、再現部，每一部的主題都想要透過「Learning Together is Living Together」的書院精神，培養博雅創新政大人，培育未來的社會領導人。因此，本文是以鋼琴奏鳴曲的曲式分析（呈示部、展開部、再現部）的三個層面來敘說政大書院環境營造的故事，說明政大書院教育的推動是融合博雅與創新的大學精神之思考與脈絡。以下本文歸納為三個層面來加以敘說：1.政大書院環境營造的呈示部：想的到之發展機會；2.政大書院環境營造的展開部：做的到之實踐方案；3.政大書院環境營造的再現部：看的到之經營成果，進行分析，找出政大書院環境營造的教育價值，作為我國大學推動書院教育的參考。

貳、 政大書院環境營造的呈示部：想的到之發展機會

首先，回顧政大書院環境營造的構想之發展機會，當時的核心理念在於：「政大書院，不是一棟建築，而是一個環境整體與涵融於環境裡的文化，它是以人為中心的學習環境，也是以自然為中心的居處環境，目的在培養博雅與創新的政大人。」這其中有兩個核心概念，一為「博雅」，去偏蔽之敝，一為「創新」，成濟世之效，而博雅，為創新的本源，亦為創新的規範。誠如，當代創造力巨擘 Mihaly（2006）談到「創造力」的定義時指出：我們必須確信創造本身為好的創造，創新本身為好的創新，用更聰明的、或是「自然湧現」的態度與方法檢視每個「創新」，才能真正造福環境也造福人類。如何在現有的環境之中創造出新的作品，必須謹慎周詳的評估與考量學校校園建築的組織文化塑造功能，以創建一個優良有文化的校園，充分發揮學校環境應有的教育功能，以創建最佳的學校文化與教育情境，讓校園規劃、校舍建築、環境營造產生教育的功能。

其次，仔細分析政治大學校地總面積超過 100 公頃，其中 80%為山坡地。政治大學主校區（山下校區與山上校區）位於台北市文山區，其面積佔校地總面積

93%，而山上校區又佔校地總面積 76%。山上校區因受斷層帶與坡度過陡的影響，在建築興建上受到限制，也讓山上校舍建築區與山下校舍建築區無法緊密相連，需經由環山道步行或搭乘交通工具始能抵達（政治大學，2007）。因此，在政大書院環境營造的構想，必須確實的考量幾個重要議題：1.增加山上校區使用率，動線的改善與安全性的提升；2.強化山上校區通道的連結性；3.政大校園第三空間的構築；4.邁向大學城：社區親和的設計；5.符合綜合利用，單一投資、多種用途的原則。

第三，以政治大學的地理位置作分析，政大並非位於大都會中心，而位於大都會邊緣；以政治大學的交通條件作分析，政大與火車站與捷運站都保有相當的距離；以政大校地的地理條件作分析，如前所述，政大校地 80%為山坡地，這些都似乎對政治大學與政大書院的發展產生限制，但是若能結合政大書院的成立宗旨，在於培養「博雅與創新」的政大人，融合 Mihaly（2006）、Singer（2010）對於創造力的描述與分析：創造力的大能量往往來自於「跨界」而非「專業」，專業技術在解決問題上有其重要性與必要性，但是解決艱難問題的「創意思考」往往來自於一種跨界思維，政大書院的計畫是一種以「博雅與知識」為基礎的創意組合的跨界融合。例如，陳木金、邱馨儀、溫子欣、高慧容（2009）指出：漫步在哈佛大學校園，讓我們呼吸著濃濃的學術氛圍與書香氣息，各種膚色的留學生一群又一群，充滿朝氣活力，在哈佛大學的教學設施與校園建築，為學子們創造了良好學習條件，培養了一代又一代的學者和偉人，能夠漫步在哈佛大學感受濃郁的文化氛圍應該是人生最幸運的事情之一，看到哈佛大學的多元，深刻體會哈佛已不僅僅是美國人的哈佛，而是為世界各國培養精英的國際一流大學。透過政大書院環境營造的構想，我們研究與學習哈佛大學的辦學精神，把「創造力」培育的跨界創意思考做為重要參考之一。

綜合前面的敘說，本文引用 Mihaly（2006）的「創造力」理論，說明當時期望創造跨界的機會在政大校園，因為具有創造力的人往往具有創造性人格，這些創造性人格在一般人眼中看來往往是矛盾的，例如具備創造力的人往往「好動又好靜」、「任性卻又謹守紀律」，同樣的，居處於相對的環境，往往可以刺激思考，成為創造力的寶庫與觸發。就政治大學的校地特性，依「親人」、「親學」、「親山」、「親水」、「親築」之校園環境規劃理念來看，政大書院正具有這樣「得天獨厚」的「跨界」環境，以培養政大人的「創新之力」。以下分別從：1.都會與山林：打造親人的校園；2.繁華與恬靜：打造親學的校園；3. 平地與山區：打造親山的校園；4.山與水：打造親水的校園；5.人與自然：打造親築的校園，加以說明政大書院環境營造的呈示部：想的到之發展機會。

一、都會與山林：打造親人的校園

政大書院居處於都會與山林的交界，出世入世同樣方便，既可走入人群，累了也可遁入山林澄清思維。根據「親人」的理念，打造良好人與人互動的校園建築，以學校師生活動為主，並了解校地附近居民與人口的人文因素，將校園裡的校舍、庭園、運動場地及附屬設施等組成要素，整體合宜適當的安排與配置，以

創建最佳的人與人互動的教育情境，讓校園成為具有生活機能社區與充滿親學的元素，打造親人的校園（陳木金，2006）。

打造親人的校園環境，圖片來源：拍攝於政大校園（2007）

二、繁華與恬靜：打造親學的校園

人口稠密的平地區與安適悠閒的山區，繁華喧囂的都會區與寧靜自然的林野，政大書院處於其間的交會，給予師生恬靜遠觀、笑看紅塵的環境與機會。政大書院區內即有國際大樓與華語文教學中心，外籍學生眾多，充滿互動交流機會，可培養國際觀與刺激創意思考。根據「親學」的理念，打造良好學習與教學的環境，完善的配置計畫，規劃學校整體的親學環境，如視覺環境、聽覺環境、通風、溫度、空間、配置，為了達到舒適安全的理想，並增進教學效果，必須對各種方位、定點及潛勢之優劣點深入了解，讓校園充滿親學的元素，打造親學的校園（陳木金，2006）。

打造親學的校園環境，圖片來源：拍攝於政大校園（2012）

三、平地與山區：打造親山的校園

政治大學包含平地校區與山上校區，各具鮮明特色，政大學生可以體驗外校學生所無法經歷的山居歲月，同時平地學習生活也是信步即達。根據「親山」的理念，建造林間景緻親山道，做好山林保育的工作，根據校園的地形、地勢、方位、氣候、給水、排水等自然環境與社會環境的客觀條件，遵循整體、實用、安全、經濟、美觀、衛生、發展與評鑑等規劃原則，讓校園的親山元素發揮優勢，打造親山的校園（陳木金，2006）。

打造親山的校園環境，圖片來源：拍攝於政大校園（2013）

四、山與水：打造親水的校園

文山區背倚二格山系，景美溪蜿蜒其中，山水資源相當豐富。政大背倚指南山，又有醉夢溪與景美溪流貫，百年樓後猶有醉夢湖，有山、有水、有湖，仁者樂山，智者樂水，政大書院的師生們則可山水皆得。根據「親水」的理念，打造水岸景觀的親水區，做好水岸維護的工作，根據影響校園規劃的水文因素，如風雨降水、水流方向、水流速度、枯水期、洪水期，包括季節性、時間性、長期性、短期性的等水文資料，力求校園安全舒適原則，讓校園的親水優點顯現，打造親山的校園（陳木金，2006）。

打造親水的校園環境，圖片來源：拍攝於政大校園（2013）

五、人與自然：打造親築的校園

政大後山動植物與昆蟲種類眾多，環境天然，提供師生與自然萬物共處之機會，甚可以從觀察萬物，汲取問題解決與創新之靈感。根據「親築」的理念，以學校發展特色的核心主軸，選擇最佳的校舍組織型式，配置合理的組織關係，透過一定的主體、實體、背景、平衡、比例、韻律、性格、對比、權衡及和諧原理，將校舍建築與附屬設施，作最佳組合，以建造理想舒適富美感的校園，銘記校園建築的生命故事，讓校園建築充滿親築的元素，打造親築的校園(陳木金，2006)。

打造親築的校園環境，圖片來源：拍攝於政大校園（2013）

參、 政大書院環境營造的展開部：做的到之實踐方案

首先，回顧政大書院環境營造的構想之實踐方案，校園規劃要考慮學校的持續發展，要始終如一地保護校園生態環境。在校園規劃中應儘量不要破壞原來的地形特徵，以保護原有的生態;建造各種生態建築，強調規劃設計與生態環境相結合，以減少校園建設對自然環境的不良影響。誠如，顧衛新，張益池（2005）指出大學校園的規劃必須考慮自身的持續發展，必須注意三個重點的思考：1.校園規劃必須體現大學校園所在地域的文化積澱和人文環境；2.校園規劃必須注重地方資源的開發與整合；3.校園規劃必須與生態環境相結合。

其次，政治大學在優質生態校園的營造上，可說是具有天然的本錢以及「主場優勢」。因為過往將山地視為學校發展的限制，而今在時代潮流的變遷之下，居台北市南區、木柵動物園、貓空、碧潭之間的政治大學，儼然成為台北市的後花園，而山上校區的山與水，正是屬於政大自己的後花園，而且是泛政大自然休憩園區的核心起點。例如，在 2007 年版本的＜打造人文科技的國際大學城—國立政治大學大學城建設發展與整體規劃書＞指出：未來的政大，將發展出親山景觀遊憩系統、親水景觀遊憩系統、以及都市開放空間遊憩系統，這就是獨特地理條件所形塑出的獨特優勢。因此，山上校區並非政治大學的負擔，山地校園原生自然環境以及山上校區的問題與限制所在，不在於無法「大興土木」，而在於對人的「可及性」與「親和性」的關鍵因素，應該可以持續提升與改善。

第三，政治大學置身在一山二水五橋的優美環境之中，生態自然、山林蒼翠、水岸景觀怡人，依山畔水的建築校舍，有景美溪、醉夢溪二條河流宛延流過，有萬壽、道南、恆光、渡賢及濟賢五座橋樑連結校區，有學習、生活及社區居民緊緊相繫銜接，校園環境規劃與校園建築維護的基調，連結政大的山上與山下校區、連結政大的山與水，正是增加政大山上校區「可及性」與「親和性」的關鍵所在，成為構築政大書院環境營造與教育推動之底蘊。

綜合前面的敘說，本文引用向代勤、丁豔梅（2006）的「第三空間」理論，他們指出：人所居住的住家環境，是人類的第一空間；人所工作的地點，是他的第二空間；而介於工作與居家之間的空間，則稱為第三空間，如山坡、草地、湖泊、海洋、水岸、名勝、餐館－當人們需要休整、放鬆、思考、娛樂、交際時，第三空間於是誕生。回顧政大書院環境營造的構想之實踐方案，「第三空間」的環境營造規劃原則始終落實於政大書院的實體建設與環境營造之中，以下將那段時間的幾個與政大書院環境營造息息相關歷程故事擇要說明，提供記錄與瞭解政大書院環境營造之蓽路藍縷的發展軌跡：1.政大水岸風華再現：連結大學城的學習生活與健康品味；2.楓香步道大自然的教室：創造師生戶外談天說地的討論與展演空間；3.讓藝文中心亮起來：打造博雅書房與創意學習基地；4.建置山居學習中心：共織一段指南山上的學習歲月，加以說明政大書院環境建置的展開部：做的到之實踐方案。

一、政大水岸風華再現：連結大學城的學習生活與健康品味

政大校園幅員遼闊，恆光橋以東，景美溪南岸本屬政大校地，原具備水岸河景遊憩休閒之潛力，但因校地廣闊難以兼顧，多年來，河岸邊坡已有三十餘戶周邊住戶於學校用地內耕種蔬菜。為了政大書院的環境營造，同時也為增加所有師生與社區居民的活動空間，當時決定將景美溪南岸校地納入環境營造規劃的構想，建置行人步道與自行車道，同時強化邊坡維護。為使政大師生能夠享受河畔生活，也使社區居民可以經由水岸步道直達藝文中心與政大山上校區從事健身與藝術欣賞等活動，並且規劃上行木棧道連結楓香步道、水岸電梯連結藝文中心，並與水利署研議，於醉夢溪銜接景美溪出口處架設行人與自行車專用便橋，並於醉夢溪架設親水石梯道，連結大學城的學習生活與健康品味。

政大水岸的環境營造期間，經過與佔用校地居民反覆與平和的溝通，向其強調政大校地規劃願景與環境營造的理想，這些居民也逐漸接受與支持校方的環境營造政策，使後來的環境營造進行順利。環境營造過程中，在清理邊坡與強化邊坡工程時，還於邊坡樹林中發現十數座工寮予以拆除。水岸邊坡的強化，採取高透水的自然工法，兼顧環保、美觀與安全。隨後，行人與自行車專用道也構築完成，隨著行人與自行車專用便橋完成架設，自行車專用道也銜接完成，師生、社區居民與遊客可由動物園循自行車專用道，一路可以從動物園騎自行車至政大校園。另外，水岸電梯的完工，讓師生與社區居民可以由水岸景觀直接連接經由藝文中心，向上銜接登山道或楓香步道，可直接抵達山上學習區、宿舍區、或本校制高點－樟山寺登山口。從此，政大師生往返山上山下校區，可以選擇登山（楓香步道），也可以選擇伴水（水岸步道），此間風情與幸福，獨步於國內各大學。

政大水岸的環境營造之設計，原計畫仿照英國劍橋大學的校園規劃，將醉夢溪進一步整建為「台灣的康河」，可以泛舟，可供遊憩，更重要的是成為政大書院的文化象徵以及政治大學的光榮風景，連結大學城的學習生活與健康品味，目前尚待進一步的推動與努力。

<table>
<tr><td> </td><td> </td></tr>
<tr><td>環境建置前舊貌(2006)</td><td>環境建置後的現況(2006)</td></tr>
<tr><td colspan="2">政大水岸風華再現：連結大學城的學習生活與健康品味 圖片來源：拍攝於政大校園</td></tr>
</table>

二、楓香步道大自然的教室：創造師生戶外談天說地的討論與展演空間

政大主校區由於地理環境限制，再加上學校規模的逐步擴增，原本的山下平地校區使用上已達飽和，傳播學院、文學院與國際教育交流中心主要分佈於山上教學區，距山下校區 300－500 餘公尺不等，且為上行坡道。又學生若需至校門口用餐，尚須穿越校區，增加移動距離，故山下校區學生上山修習課程意願較低，山上教學區學生對於交通移動上也頗感不便，加以學校推動政大書院計畫，鼓勵大一新生進行山居學習，上山與下山的安全性與便利性尤其重要。學校對於山下及山上教學區的動線串連上，本有風雨走廊與 1 元接駁公車的設計，但在節能減碳以及強健體魄的前提之下，學生若願意步行往來，自然更值得鼓勵。以人行動線而言，原本風雨走廊設置於環山道上行左側（近山側），以水泥花台式屋頂阻隔風雨，且走廊長度僅及傳播學院周邊；新設楓香木棧道為於上行右側（近河側），觀賞水岸、河濱公園與遠眺周邊建築視野更佳，且其以楓香樹葉為頂，更為自然、美觀與健康，並可紓解用餐時間高峰擁擠的下山人潮。

楓香步道在設計規劃上，不僅止於連接山下校區與山上教學區而已。在楓香步道的起點－渡賢橋頭，設有木棧道的延伸梯道以銜接醉夢溪與景美溪畔的水岸景觀步道與自行車專用道。此外，楓香木棧道還藉由百年樓後方，與行健道、待曦亭相連結的登山步道，進一步串連樟山寺登山口，成為橫亙山上校區的登山步道起點。楓香步道在設計上，還特意規劃了幾個同材質的木構造觀景平台，並以木棧道連結開發原本具有觀景潛力的閒置空間，使得環山一路增加了數個令人駐足，可以談天說地的觀景空間，並且提供政大書院師生戶外討論或進行戶外展演的空間，老師若是願意，也可以效法希臘三哲，將教室拉到室外，在楓香步道周邊木造平台上進行課程與學習。楓香步道周邊木造平台與藝文中心，甚至有幾個「私藏夜景觀景點」可觀賞台北夜景與遠眺 101，對於住宿學習的導師與學生來說，也是夜間進行討論與學習的好場地，清風拂面，月光流瀉，鳥叫蟲鳴，靈感不停。

環境建置前舊貌(2006)

環境建置後的現況(2007)

楓香步道．大自然教室：創造師生戶外談天說地的討論與展演空間 圖片來源：拍攝於政大校園

三、讓藝文中心亮起來：打造博雅書房與創意學習基地

政大藝文中心坐落於環山一道半山腰處，與文學院、傳播學院、國際大樓比鄰，內部建置藝術展演場地以及學生社團辦公室。為因應政大書院的環境營造，藝文中心內外部空間同步進行改造，以強化服務機能，吸引師生與社區民眾使用，並提供政大書院核心行政空間之所需。改造後之新藝文中心，增加了政大書院行政總中心、創意學習中心、X 書院多功能教室以及展演空間、政大兩廳院（大廳 3000 人座、小廳 500 人座）、舜文大講堂，其中舜文大講堂之改建別具歷史意義。舜文大講堂原址為政治大學重點演講之場地，邀請許多國際重要人士與學術巨擘進行演講，包括蘇聯共產黨中央委員會總書記—米哈伊爾・謝爾蓋耶維奇・戈巴契夫、捷克共和國總統—瓦茨拉夫・哈維爾、韓國總統—金大中等，深具歷史意義與校史重要性。舜文大講堂完工後，也成為政大書院大學入門課程重要上課場地，取其「大師開講」的歷史意義，希望政大新生能夠在最好的場地，聆聽大師的諄諄教誨，陶融博雅與通識涵養。

藝文中心亮起來的環境營造，除了打造博雅書房與創意學基地之外，並強化師生生活機能之提供，便利商店進駐後使得周邊上課之師生購買生活必需品更加便利，而藝文中心也增設兩處戶外觀景平台，成為師生可以彈性運用的空間。水岸電梯建設完成後，藝文中心也成為宿舍區、山上學院區、國際大樓與山下校區的重要交通結點與政大書院的重要發展基地之一。

<table>
<tr><td>
</td><td>
</td></tr>
<tr><td>環境建置前舊貌(2006)</td><td>環境建置後的現況(2009)</td></tr>
<tr><td colspan="2">讓藝文中心亮起來：打造博雅書房與創意學習基地　圖片來源：拍攝於政大校園</td></tr>
</table>

四、建置山居學習中心：共織一段指南山上的學習歲月

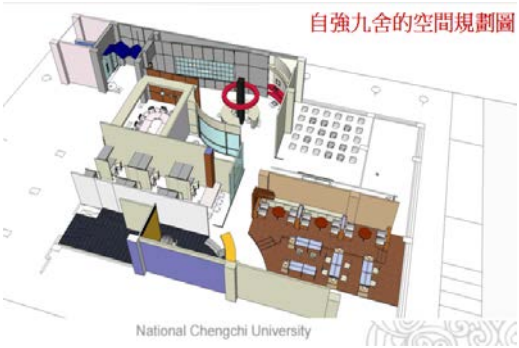
山居學習中心的環境營造，我們學習了美國普林斯頓大學、哈佛大學的住宿學習，以「Learning Together is Living Together」的書院精神，期望能體現學宿合一的教育策略，讓政大書院的同學們回到宿舍之後，能夠持續優質的自學與共學空間。當時在政大書院的環境營造，我們特別於自強第九宿舍規劃「山居學習中心」，改變學生宿舍「走道與門」的單調景致。

在政大書院山居學習中心的規劃，融合小討論室、中文寫作輔導中心、自學中心、多功能活動空間等多元設計，自學空間仿誠品書店與咖啡廳的氣氛，讓書院師生在自在與悠閒的氛圍與環境中主動學習。

同時為了鼓勵跨界的交流，在山居學習中心也設有沙發區與吧檯區，吧檯區提供自助式的「8 元咖啡」，成功在同學間引跨界創意思考的對話與回響。另外，山居學習中心的沙發特別受到外籍學生的喜愛，時常可見外國學生抱著筆電盤著腿，坐在沙發上學習，增加了學生之間國際交流與了解的機會，共織一段指南山

上的學習歲月。

山居學習中心多功能活動空間經常舉辦小型講座，原木地板讓書院學生可以自在的盤腿席地而坐，不會有正襟危坐、聆聽教誨的壓力感。多功能活動空間與小討論室也常見學生用以討論或製作團體作業，由同學們自己來發明空間的創意使用方式，甚至參與山居學習中心的布置活動。山居學習中心至今已經吸引了眾多友校師生前來參訪，也成為參訪政大的高中同學們最感驚豔的地方。

<table>
<tr><td> </td><td> 
</td></tr>
<tr><td>環境建置前舊貌(2006)</td><td>環境建置後的現況(2008)</td></tr>
<tr><td colspan="2">建置山居學習中心：共織一段指南山上的學習歲月 圖片來源：拍攝於政大校園</td></tr>
</table>

肆、 政大書院環境營造的再現部：看的到之經營成果

首先，回顧政大書院環境營造的構想之經營成果，校園規劃要大格局全方位思考，結合大學能量，從生活脈絡出發，以區域提案方式，配套整體開發。誠如，魯曉琳（2007）指出，學校規劃應考量地域特點，適應周邊環境，並符合綜合利用原則。也就是說，單一建築體應以能夠作多功能的運用為原則，滿足不同使用者的個別需求，並增加其用途與使用率。

其次，回顧探討分析美國普林斯頓大學、哈佛大學大學校園環境建設與發展的心得，發現兩所大學的住宿學習都以「Learning Together is Living Together 的書院精神」為核心，兩所國際一流大學都秉持「大學精神」的啟示，傳承大學的優良傳統，發揚追求宇宙真善美之大學精神，培養具備「人文關懷、專業創新、國際視野」之新世紀領導人（陳木金、邱馨儀、溫子欣、高慧容，2009）。

第三，從政大藝文中心到山上宿舍區，都是政大書院的範圍，97 學年上學期起，正式成為大一新生的生活重心，包括博雅書房、多功能教室、大講堂、7-11 政大店、外語自學中心、安九食堂、運動場、山居學習中心，以及未來將完工的通識大樓，大一新生可自行打造專屬的生態、藝文、運動、教學和生活路線(政大校訊，2008)，透過環境建設，讓生活與學習機能的無縫接軌。

綜合前面的敘說，本文引用「大學城」的理論，例如，劉樹道、李正、劉思安(2009)指出：成功的大學城規劃，必須能塑造大學城的共享意識與共享文化。回顧政大書院環境營造的構想之經營成果，「大學城」的環境建設規劃原則，不斷在政大書院的實體建設與環境營造之中體現，我們秉持著「親愛精誠」政大校

訓的啟示，傳承政治大學的優良傳統，發揚追求宇宙真善美之大學精神，以大學城的精神，期望培養具備「人文關懷、專業創新、國際視野」之未來社會領導人。以下分別加以說明：1.山上校區與山下校區的連結：創造山居生活的便利；2.政大書院各建築與空間的縱向串聯：考量移動的便利性及可及性；3.增加各類講座與專業演藝場所：增進多元的學習機會；4.廣設自學與討論空間：讓學習的樣子看得見；5.增闢健康促進空間：關切師生身心健康照護；6.住宿學習：學習與生活環境的有機連結，加以說明政大書院環境營造的再現部：看的到之經營成果。

一、山上校區與山下校區的連結：創造山居生活的便利

因政大書院主要活動區位坐落於山上校區，在環境營造上為使政大書院師生可以便利往來於山上與山下校區，也讓學生的山居生活更加便利，增益學生居住於山上校區宿舍（即政大書院宿舍群）的意願，因此連結山上與山下校區乃政大書院環境建設規劃的重點原則，依照創造山居生活的便利規劃的原則，在政大書院環境營造建置，包括：建置連接山下校區、山上校區、政大後門的「楓香步道」、連結政大水岸與藝文中心的「水岸電梯」、校內一元公車的推廣等，環境營造上重視山上校區與山下校區的連結：創造山居生活的便利。

山上校區與山下校區的連結：創造山居生活的便利，圖片來源：拍攝於政大校園（2013）

二、政大書院各建築與空間的縱向串聯：考量移動的便利性及可及性

政大書院為一具有整體性之學習與生活環境，在環境營造上必須注意各建築與空間之間的移動，如何創造便利與可及性，以增加師生使用的意願以及節省時間的花費。因此，關於政大書院在環境營造的縱向串聯，依照考量移動的便利性及可及性規劃的原則，在政大書院環境營造建置，包括：藝文中心、國際大樓、宿舍區快速連結步道與通路的規劃建構、政大書院與本校環山道制高點—樟山寺登山口—的登山步道設置等，都是考量移動的便利性及可及性。

政大書院各建築與空間的縱向串聯：考量移動的便利性及可及性，圖片來源：拍攝於政大校園（2012）

三、增加各類講座與專業演藝場所：增進多元的學習機會

為了創造政大書院師生的跨界互動機會，在環境營造上，我們以增進多元的學習機會為軸線，增加各類講座與專業演藝場所，提供專業場地協助政大書院師生，接觸高水準藝術展演以陶冶其美感，以及提供合適場地舉辦講座活動進行知識交流，增進多元的學習機會。當時在環境營造規劃上，多元思考增建講座與專業演藝場所，依照增進多元的學習機會規劃的原則，在政大書院環境營造建置，包括：建置舜文大講堂、政大兩廳院、平台式小型戶外演出場地、X 書院多功能展演空間、山居學習中心的小講堂…等，藉以增進政大書院師生的多元學習機會。

增加各類講座與專業演藝場所：增進多元的學習機會，圖片來源：拍攝於政大校園（2012）

四、廣設自學與討論空間：讓學習的樣子看得見

為了方便政大書院住宿師生進行學習，於政大書院環境營造上，思考如何在政大書院的各活動區內廣設自學空間與討論空間，且建置之討論空間並不侷限於室內討論室，範圍擴大到政大書院區域內所有室內外空間的運用，都可經由創意設計成為師生交流與討論的園地。依照讓學習的樣子看得見規劃的原則，在政大書院環境營造建置，包括：山居學習中心、外語自學中心、討論小間、涼亭討論區、楓香步道木製平台…等，廣設自學與討論空間，讓學習的樣子看得見。

廣設自學與討論空間：讓學習的樣子看得見，圖片來源：拍攝於政大校園（2012）

五、增闢健康促進空間：關切師生身心健康照護

政大書院旨在培養全人，而所謂全人，不僅有知識智慧，尚有道德涵養，而且還要具備美感氣質與建全體魄，所以當時在政大書院環境營造上，考量關切師生身心健康的照護。因此政大書院在環境營造規劃，如何廣設健康促進的活動空間，成為一個重要的方向。依照關切師生身心健康照護規劃的原則，在政大書院環境營造建置，包括：室內運動空間及室外活動場所，水岸步道、登山步道、登山平台、楓香步道、水岸自行車道、與山上球場等，政大環山道亦為師生喜愛使用之健走空間，關切師生身心健康照護。

增闢健康促進空間：關切師生身心健康照護，圖片來源：拍攝於政大校園（2010）

六、住宿學習：學習與生活環境的有機連結

政大書院為大一新生量身打造的「學宿合一」山居學習環境，提供新鮮人博雅學習課程，也讓宿舍變成學習場所 (政大校訊，2009)。為落實「學宿合一」理念，政大書院於自強九舍規劃成立山居學習中心。依照學習與生活環境的有機連結規劃的原則，在政大書院環境營造建置，包括：為了減少學生夜間奔波的不便，山居學習中心與學習促進中心合作，在山上提供課業輔導服務；學習達人講座、學習策略講座、協助新生瞭解學校住宿環境，使其快速融入宿舍與團體生活，從「宿舍氣氛」到「書院文化」…等，逐步形塑住宿生活文化，強化住宿學習，讓學習與生活環境的有機連結。

住宿學習：學習與生活環境的有機連結，圖片來源：拍攝於政大校園（2010）

伍、結語

綜合歸納本文的起承轉合，本文內容主要在敘說政大書院教育的環境營造故事，在這個故事裡，我們一直秉持著「校園建築與環境營造都該具有教育價值」的觀點來努力，特別是在政大書院環境營造的構想，是一曲在鋼琴上譜寫的政大主題奏鳴曲，從呈示部、展開部、再現部，每一部的主題都想要透過「Learning Together is Living Together」的書院精神，培養博雅創新政大人，培育未來的社會領導人。因此，本文是以鋼琴奏鳴曲的曲式分析（呈示部、展開部、再現部）的三個層面來敘說政大書院環境營造的故事，說明政大書院教育的推動是融合博雅與創新的大學精神之思考與脈絡。

首先，我們以「創造力」的寶庫與觸發為核心理念來構想政大書院教育的環境營造，就政治大學的校地特性，依「親人」、「親學」、「親山」、「親水」、「親築」之校園環境營造，探討如何讓「政大書院」成為具有這樣「得天獨厚」的「跨界」環境，以創造力的精神培養「博雅與創新」兼具的政大人。本文從：1.都會與山林：打造親人的校園；2.繁華與恬靜：打造親學的校園；3. 平地與山區：打造親山的校園；4.山與水：打造親水的校園；5.人與自然：打造親築的校園，分析說明政大書院環境營造故事的呈示部：想的到之發展機會。

其次，我們以「第三空間」的環境建築規劃原則來實施政大書院教育的環境營造，連結政大的山上與山下校區、連結政大的山與水，正是增加政大山上校區「可及性」與「親和性」的關鍵所在，以第三空間的精神，落實於政大書院的實體建設與環境營造之中，提供政大書院環境營造的指引。本文從：1.政大水岸風華再現：連結大學城的學習生活與健康品味；2.楓香步道大自然的教室：創造師生戶外談天說地的討論與展演空間；3.讓藝文中心亮起來：打造博雅書房與創意學習基地；4.建置山居學習中心：共織一段指南山上的學習歲月，分析說明政大書院環境營造故事的展開部：做的到之實踐方案。

第三，我們以「大學城」的共享意識與共享文化來再現政大書院教育的環境營造，透過環境營造，讓生活與學習機能的無縫接軌的理念，一直不斷在政大書院的實體建設與環境營造之中體現，秉持「親愛精誠」政大校訓的啟示，傳承政治大學的優良傳統，發揚追求宇宙真善美之大學精神，以大學城的精神，培養具備「人文關懷、專業創新、國際視野」之新世紀領導人。本文從：1.山上校區與山下校區的連結：創造山居生活的便利；2.政大書院各建築與空間的縱向串聯：考量移動的便利性及可及性；3.增加各類講座與專業演藝場所：增進多元的學習機會；4.廣設自學與討論空間：讓學習的樣子看得見；5.增闢健康促進空間：關切師生身心健康照護；6.住宿學習：學習與生活環境的有機連結，分析說明政大書院環境營造故事的再現部：看的到之經營成果。

最後，歸納本文分析「政大書院環境營造故事」之案例主題，發現政大書院已經成為是一個培養博雅創新政大人的重要基地，政大書院環境建置的構想已經成為是一曲在鋼琴上譜寫的奏鳴曲，透過「Learning Together is Living Together」的精神，以「政大書院教育」為核心，畫出通識教育、語文教育、品格素養、社會關懷、生涯輔導、住宿學習、創意發想、藝文陶冶的同心圓，培養博雅與創新的政大人，培育未來的社會領導人，值得作為我國大學推動書院教育的參考。

陸、參考文獻

向代勤，丁豔梅（2006）。咖啡館：大學校園第三空間的價值與設計探討。**科技經濟市場**，2006(11)，292-297。

陳木金（1999）。從美感教育談-九二一大地震之後的校園重建規劃與設計。**學校行政雙月刊， 4**（11），32-45。

陳木金（2006）。**活化校園建築・連結生活與學習—以政大校園十景賞為例**。論文發表於中華民國學校建築研究學會：「友善校園規劃與經營。台北市：國立教育資料館出版，50-57。

陳木金(2009)。**優質世界公民通識教育在大學實踐的芻議 - 以政大書院推動為例**，刊載於 2009.05.02 國家教育研究院舉辦「公民社會與國家教育政策與制度學術研討會」論文集 (p.134-148)。

陳木金、溫子欣 (2008)。**打造擁抱自然與健康的校園空間：以政大楓香步道的規劃建設為例**。刊載於 2008.12.06 中華民國學校建築研究學會 (主編) ，「 校園建築與運動空間活化再利用 」 論文集 (P. 89-102)。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、高慧容(2009)。**打造健康品味的國際大學城**，載於 2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

黃世孟（1996）。空間無間學習環境之開放教育。**教師天地， 81**，36-40。

政大書院籌備小組(2008)。**政大書院推動策略共識營會議手冊**。政大書院推動小組彙編。

政大校訊(2008)。政大書院打造美麗宅世界，**政大校訊，2008年10月**，74期。

政大校訊(2009)。山居學習中心住宿學習的樂活天地，**政大校訊，2009年02月**，78期。

國立政治大學（ 2007 ）。**打造人文科技的國際大學城——國立政治大學大學城建設發展與整體規劃書**。國立政治大學，未出版，臺北。

魯曉琳（2007）。現代校園規劃建設思路探討。**科學探究園地，2007**(12)，109。

劉樹道、李正、劉思安（2009）。大學城文化素質教育資源共享問題研究。**華南理工大學學報，11**（2）：73-76。

嚴興中，胡鐵輝，劉道強(2006)。高等教育理念在大學校園建築規劃中的應用。**現代大學教育，2006**（1），71-74。

Benninga, J. S. B., M.W.; Kuehn, P.; & Smith, K. . (2003). The relationships of character education and academic achievement in elementary schools. *Journal of Research in Character Education, 1*(1), 17-30.

Brockliss, L. (2000). Gownandtown: Theuniversityandthecityin Europe, 1200–2000. *Minerva*, 38: 147–170.

Gopal, P. (2008). College Towns: Still a Smart Investment. *BusinessWeek Online*.Retrieved March 14, 2008, from http://www.businessweek.com/lifestyle/content/mar2008/bw20080313_093883.htm

Irving Singer (2010). *Modes of creativity: Philosophical perspectives*. MA: The MIT Press.

Lynch, K. (1990) City Sense and City Design: *Writings and Projects of Kevin Lynch.* MA: MIT Press.

Mihaly Csikszentmihalyi (2006). *Creativity: Flow and the psychology of discovery and invention*. New York:Harper Perennial.

Scherer, R.(2005). University towns: hot job markets. *Christian Science Monitor, 97*(70). Retrieved October 11, 2009, from: http://www.csmonitor.com/2005/0307/p01s01 -usec.html