陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

打造健康品味的國際大學城

陳木金(國立政治大學教學發展中心主任)
邱馨儀(台北市松山區三民國民小學校長)
溫子欣(國北台北藝術大學博士後研究員)
高慧容(國立台灣師大教育系博士研究生)

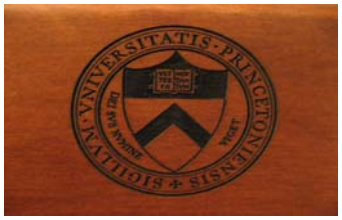
大學校園乃人文薈萃之場所，提供教職員生教學、研究、學習、活動與生活之空間，在邁入 21 世紀的關鍵時刻，面對國際環境瞬息萬變，在未來發展上體認到具備學術專業、創新發展、國際視野的重要性。因此，大學校園的規劃不能僅著眼於硬體建設的擴充，軟體發展的考慮亦不可忽略，且應有校園環境的文化內涵，如何透過校園空間規劃提供與大學未來發展目標之需求，爲校園空間規劃之重點。此次，本著「學術專業、創新發展、國際視野」的理念，再力求不斷提升校園環境品質，協助打造能培育新世紀領導人才的基地的期許，筆者以參訪美國普林斯頓大學、哈佛大學大學校園環境建設與發展的心得，發現二所大學有許多值政大推動「政大大學城整體規劃」的參考，並且由此發展出政大大學城整體規劃構想的新方向與具體作法。以下分別就「普林斯頓大學、哈佛大學大學城環境生態規劃探討」、「普林斯頓大學、哈佛大學大學城交通發展規劃探討」、「普林斯頓大學大學城校園建築分析」、及「哈佛大學大學城校園建築分析」進行探討，並依據政大大學城的發展特色，環境生態規劃、交通發展規劃、校園建築分析，構想打造健康品味政大大學城的發展規劃，作爲我國發展國際大學城規劃的參考，殫盡心力。

壹、普林斯頓大學、哈佛大學大學城環境生態的規劃探討

人和城市是相互創造的，人們在認知城市的過程中同時也創造了自己的生活空間，大學與所在城鎮（Town）也是相互創造的，交互影響其校園性格與城鎮性格（徐雄，2005）。是故大學城(University Town)的大學校園發展理念應將附近生活圈納入，以「區域發展」的思維取代傳統「校區發展」的概念，重視人的互動、學校與社區的交流、校區周圍生態保育與交通發展等。哈佛大學從 1636 年開始建設，沿著查爾斯河以哈佛學院(大學部)的學習爲核心，各專業學院環繞支持爲半徑，以哈佛廣場爲中心點，連結校園各區域，強調「Learning Together is Living Together」，塑造哈佛大學的文化氛圍，逐漸發展成哈佛大學今日哈佛大學城的環境生態。普林斯頓大學從 1746 年開始建設，強調菁英教育的古典精神，重視優秀校園傳統的傳遞與延續，以大學精神爲

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

核心，建設普林斯頓大學城，重視住宿生活與學習輔導，逐漸發展成今日大學城校園的區域發展。

哈佛大學			
普林斯頓大學			

貳、普林斯頓大學、哈佛大學大學城交通發展的規劃探討

大學城的發展之初受限於交通地理位置，後續發展造成的交通壅塞也可能使發展遲至下來，因此大學城的健全發展，交通順暢的保持是持續發展的關鍵（Brockliss, 2000）。普林斯頓位於紐約和費城之間，處在紐澤西州西南的德拉瓦平原，東西方向分別有卡內基湖和德拉瓦河。普林斯頓爲一饒富興味的鄉村型城鎮，面積約 7 平方公里，人口約爲 3 萬，河水環繞著的小城景色幽雅，森林資源豐富，市民普遍生活富裕。普林斯頓交通方便，距離紐約和費城兩大城市分別只需大約 1 小時車程，加上小城的恬靜和安祥，以及濃濃的文化氛圍，使普林斯頓成爲美國上層人士青睞的居住地。普林斯頓因其獨特的地理位置，使其具備了「城市邊緣區位模式」以及「衛星城模式」的優點（王成超，2007），不僅與紐約與費城等大都市聯絡方便，其本身更享有小城資源所爲其帶來的便利以及基礎設施上的奧援，因此兼有恬靜以及交通便利的優點。

哈佛大學的交通動線係以哈佛廣場爲核心，波士頓捷運紅線的「Harvard Square」站是哈佛大學城對外連結的重要動脈，地面上的公車系統之轉運站亦與捷運站連結形成一個重要的交通系統，讓有五萬個人口的交通忙碌大學城的環境顯得特別的自在，而其所在的劍橋市，尚座落了一間同樣名聲響亮的大學－麻省理工學院，透過交通的串連，讓學術風氣更加濃厚，也讓兩個大學城的優勢互相含融。對於哈佛大學城來說，捷運成爲其對外聯絡的重要渠道，對政治大學具有良好的啓示作用。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

哈佛捷運			
哈佛廣場			

參、普林斯頓大學城校園建築分析

普林斯頓大學隸屬長春藤名校之一，在全美眾大學裡聲譽歷年不墜，和耶魯大學、哈佛大學穩居大學排名前三名。藉由傑出校友的慷慨捐獻，其校園維護成果顯著，並獲選全美最漂亮的大學。走在普林斯頓大校園，你會訝異於校園的寬廣及空曠。校園內首先迎接你的是 Alexander Hall 的 Latin Wall、和普林斯頓最古老的建築－Nassau Hall，其次是美麗的布萊爾拱門（Blair Arch)，信步其間，遊覽觀光景點般的感覺縈繞心頭，讓人忘記自己身處在學校之中。普林斯頓大學校園建築的古樸及傳統，讓人有種錯身在英式建築、哥德式大教堂、義式古修道院風格建築群中的感覺，也讓人感覺好似身處於一座中世紀教會古典大學的感覺，其建築風格深具特色，值得爲政大建築建設的參考。

普林斯頓大學的住宿學院是包含食宿功能的一系列建築，每個學院都包括一系列宿舍，一間食堂，其它設施(包括自習室、圖書館、舞臺、暗室等等)，以及管理人員和有關教師。我們參觀的瑪茜住宿學院座落於校園西北，學院的哥德式風格建築是學校宣傳品的代表性版面，訪問幾位學生感受，他們都表示能夠在普林斯大學學習應該是人生最幸運的事情之一，看到普林斯頓大學的菁英執著，深刻體會普林斯頓培養菁英的古典大學精神。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

行政辦公區			
校園建築區			
學生宿舍區			

肆、哈佛大學城校園建築分析

哈佛大學對於創辦人約翰哈佛的尊重與崇敬，在哈佛大學哈佛學院的白色行政大樓前，矗立著哈佛的雕像，他坐在椅上，右膝放著一本大書，身穿大衣，眼睛注視前方，作沉思狀，給人以一種相當崇高、空靈、睿智的感覺，也一直成爲哈佛人「奮進、自信、博大」的象徵。另外，我們還在校園參觀了幾座建築風格頗有特點的學校辦公大樓、鐘樓及學生宿舍，其中有幾座歐洲風格的塔式建築歷史格外悠久，上面呈現梯形圖案，紅墻爲主，樓身間之白色、藍色圖案，給人一種莊重、獨特的感覺。

漫步在哈佛大學校園，讓我們呼吸著濃濃的學術氛圍與書香氣息，各種膚色的留學生一群又一群，充滿朝氣活力，在哈佛大學的教學設施與校園建築，爲學子們創造了良好學習條件，培養了一代又一代的學者和偉人，能夠漫步在哈佛大學感受濃郁的文化氛圍應該是人生最幸運的事情之一，看到哈佛大學的多元，深刻體會哈佛已不僅僅是美國人的哈佛，而是爲世界各國培養精英的國際一流大學。

行政辦公區			
校園建築區			
學生宿舍區			

伍、政治大學大學城發展的規劃構想

國立政治大學成立校園規畫與發展委員會持續推動進行「國立政治大學校園整體規劃」，力求不斷提升政治大學在教學、研究、行政與生活四大層面的品質，培育新世紀領導人才邁入 21 世紀，面對國際環境瞬息萬變，在未來發展上體認到具備學術專業、創新、國際化的重要性。本著國立政治大學原有的人文社會科學專業、既有優越的外語學習資源，從大學城整體規劃的角度，積極努力針對政治大學大學城的未來發展，加以評估、規劃，以期能朝向國際一流大學之路邁進。因此，政治大學（2007）指出：國立政治大學將以「人文科技研究城邦」及「人文社會學術研究」的學校特色著手，積極追求卓越，提昇國家競爭力，並師法美國哈佛大學的標竿學習，仿照英國劍橋大學的文化模式，學習普林斯頓大學與哈佛大學的大學城規劃，期望打造出區域整體發展的人文科技的國際大學城，立志成爲「亞洲的哈佛，東方的劍橋」。

時至今日，大學已不再是封閉的象牙塔，它必須融入社會，融入當地城市，融入周圍環境，但是，它不是被動融入，而是主動融入，它既體現又引導當地人文，而且必須以自由開放的姿態促進思想、科學與技術的產生和傳播（嚴興中、胡鐵輝、劉道強，2006）。政治大學（2007）指出：政治大學的校園規劃以健康品味永續長遠發展爲

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

目標，未來規劃將運用都市計畫分區使用及土地使用分析之方法進行分析與規劃。為使政大發展成為一人文科學國際大學城，將景美溪左岸幅源整體納入長期規劃，不僅包含既有之山上、山下校區，併同指南山莊用地開發、捷運設站之聯合開發及校門口三角地與雙號保留地之都市計畫變更與都市更新等案，以有效統合校園周遭及校區內資源。

為呼應前文對於普林斯頓大學以及哈佛大學大學城構築的分析，以下將以相同之架構，分別分析政大大學城之－1.大學城環境生態的規劃；2.大學城交通發展的規劃；3.大學城校園建築的規劃；4.大學城健康品味的規劃。

一、大學城環境生態的規劃

湯志民教授（2002）指出，學校是一個生活空間，以「人」為中心，繞著學校的生活大環境，不同介面的使用者，在不同的時間樣態，行為內涵互異，自有不同的空間需求，因此學校空間發展應思考使用者（user，U）的時間（Time，T）、空間（space，S）和行為（behavior，B）等問題，此即「人－境互動」的新思維，大學城與所在地居民的關係亦當如此。大學城的構築應該因地制宜，發展與運用當地地理環境特色（陳珩、石建和，2007）。文山區位於臺北市南端，三面環山，地勢由東南向西北逐漸降低。區內坡度以 30%至 40%所佔比例最大，坡度大於 30%者高達 61.9%，是故全區約有 2/3 的土地為限制發展區，其地質屬中、高度環境敏感區，平地面積只佔四分之一。雖然文山區有高達 2/3 土地為限制發展區域，但因背倚二格山系，景美溪蜿蜒其中，山水資源相當豐富。在山系上，姆指山及二格山環繞在本區東、南方，其中包括貓空地區、指南宮、動物園及仙跡岩。在水系方面，有景美溪蜿蜒貫穿文山地區，這些都是文山區難得的天然資源。文山區以東有景美山與蟾蜍山，以西有景美溪流經本區，構成本區山水環繞之特別景觀意象，而文山區也利用此自然美景發展出貓空觀光茶園以及景美溪的河濱公園，為文山區提供豐富且優良之觀光資源；藉由保育山域、水域之自然特色，以形塑山水共聚之景觀意象。政大即位處於文山區之核心位置，不僅左側有景美溪環繞，另有貓空、指南宮、樟山寺、動物園等成為政治大學周遭最有利的資產，正可謂「有山有水」、「山水環繞」。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

表 1. 國立政治大學校地利用概況表

校區別	土地面積（公頃）	校舍面積（平方公尺）	利用說明
山下校區	16.8105	239,966	1.利用飽和。 2.含其他公設地與住宅區。
山上校區	79.2613	81,502	1.建築受限，朝親山綠美化使用。 2.含其他公設地 1.9 公頃。
國關校區	1.929266	10,587	1.頂尖大學人文社會科學研究員區。 2.含保護區土地 0.053 公頃。
附中校區	2.06345	40,988	94 年招生，建築完成，利用飽和。
附小校區	0.7241	7,891	1.利用飽和。 2.含其他公設地 0.1024 公頃。
公企校區	0.5636	16,350	建築完成，利用飽和。
職務宿舍區	2.076874	15,757	1.配合國資會利用計畫改建。 2.含其他公設地 0.1386 公頃。
總計	103.38409	413,131	80%爲山坡地形

資料來源：政治大學（2007：9）

由圖 1 的文山區現行都市計畫圖觀之，在景美溪左岸除政大外，包含保護區、高速公路用地、農業區及住宅區，分述如下：

1.貓空茶園保護區：約佔文山區總面積 1/2，以茶園、竹林等農業種植爲主。

2.老泉里農業區：盛產綠竹筍，具有觀光休閒產業之潛力。

3.台北市立動物園：都會型設施，兼具遊憩與教育之功能。

4.樟山寺：視野極佳可眺望台北盆地，兼具有觀光、品茗、健身、休閒之潛力。

5.指南宮：祀奉呂洞賓，香火鼎盛，乃道教聖地，爲台北市著名之風景區。

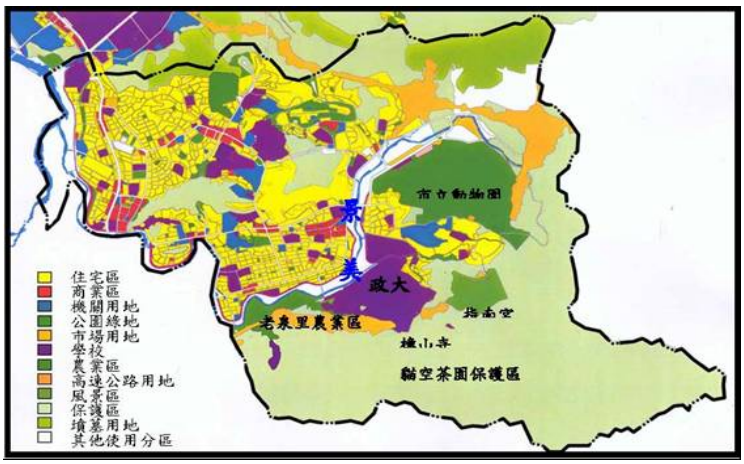


圖 1 台北市文山區現行都市計畫圖

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

從文山區整體發展分析，未來發展大學城周圍環境生態規劃可從親山景觀及遊憩系統、親水景觀及遊憩系統、都市開放空間及遊憩系統等幾方面進行探討(政治大學，2007)：

1. 親山景觀及遊憩系統

二格山系現有貓空、指南宮、樟山寺等景點，以生態環境保育爲發展方向結合廟宇文化，輔以環境教育教育功能，提供多樣性戶外之遊憩活動。政大現有對外聯絡之登山步道爲親山遊憩系統之基礎，政大將續予重視環境生態之保育與維持，並依各步道特色賦予環境教育機能及遊憩機能，以健全政大對外步道系統之服務功能。此外，政大約有 80%爲山坡地形，於植栽保育方面依照民國 92 年姚仁喜建築師事務所對政大校區特色的描述，政大校園分爲「人文學術林蔭廣場區」、「人文藝術休憩區」、「自然山林生態區」和「體育公園活動區」等四個區域，對校園現況做具體的的描述，也提供校園景觀比較明確的發展方向。另外，陳木金（2006）指出：景美溪和指南溪流經政大校園，形成極具特色的校園水岸風光，雖然大半土地非屬校地範圍，「水岸風華休憩區」仍然列爲政大第五個校園特區，將於下文進行細部說明。

2. 親水景觀及遊憩系統

文山區都市親水藍帶主要以景美溪及新店溪爲主，包括景美、木柵、道南三處景美溪河濱公園。親水動線將由環河快速道路、辛亥路經木新路連結到動物園，並計畫結合景美溪遊憩型腳踏車道，成一完整之親水景觀及遊憩系統。因此政大亦於校區範圍內，將景美溪左岸規劃成親水與腳踏車步道，透過與台北市政府共同合作，將美好的山水風光，結合遊憩、觀光與健康機能，將政大好山好水供市民共享。

3. 都市開放空間及遊憩系統

文山區發展欲以動物園爲核心，向外發展，並以人行步道、二格山系步道、景美溪河濱休閒腳踏車道、環區公車將動物園、景美溪親水樂園與附近觀光遊憩據點串聯，成爲一複合功能的開放空間。另於老泉里地區，將結合當地特有之山水景觀進行規劃，塑造休閒產業及生活環境，並留設大型開放空間。政大位於動物園與老泉里附近，山上校區幅源廣大，未來若能連結貓空纜車、輕軌設施及捷運環狀線系統，文山區都市開放空間及遊憩系統的路線，政大亦將成爲重要據點。

人所居住的住家環境，是人類的第一空間，人所工作的地點，是他的第二空間，而介於工作與居家之間的空間，則稱爲第三空間，如雪山、草地、湖泊、海洋、名勝、酒館－當人們需要休整、放鬆、思考、娛樂、交際時，第三空間於是誕生（向代勤、丁豔梅，2006）。遊憩與休閒空間，是維護人們身心健全的重要資本，而由政治大學爲

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

中心所形成的政大大學城，即有非常健全的景觀遊憩系統設計，爲大學城的居民提供質優而健康的第三空間。政治大學打造出「親人」、「親學」、「親山」、「親水」、「親築」的校園環境（陳木金，2006），引領周邊環境與居民，將文山區周邊的自然生態環境，作最大、最符合環保意識的運用。

二、大學城交通發展的規劃

文山區目前擁有營運中的捷運木柵線及捷運新店線，以及評估規劃中的捷運南環段，各站並配合有多線接駁公車服務地區居民。依據交通局提供 92 年本區運具選擇之調查顯示，文山區使用捷運上下班者爲 20.8%（全市平均 14.9%）、公車爲 20.0%（全市平均 20.0%），顯見文山區確具捷運優勢，與哈佛大學城相仿。此外除捷運系統外，另有多條公車系統行駛本區，成爲文山區重要對外大眾運輸工具。政治大學爲文山區重要匯集據點之一，周邊聯外快速道路包含信義快速道路、第二高速公路等；主要道路包含木柵路、辛亥路、羅斯福路、興隆路、木新路；次要道路包含萬壽路、秀明路、指南路、新光路、萬美街、萬芳路與軍功路；匯集道路包含保儀路、景福街、萬隆街等；聯外橋樑包含道南橋、萬壽橋及恆光橋。

政治大學未來欲發展成爲大學城，輔以親山景觀及遊憩系統、親水景觀及遊憩系統、都市開放空間及遊憩系統等建置，良好的交通系統成爲發展的重要課題之一，未來貓空纜車若能延伸至恆光橋，藉由行經校內輕軌運輸的完成，連接至政治大學校門口的捷運站，將能有效結合文山區重要據點，形成迅速便捷的交通網絡，帶動文山區整體發展。

三、大學城校園建築的規劃

政大自民國 16 年創校迄今，目前已發展成爲文、理、法、商、社會科學、外國語文、傳播、國際事務、教育等九個學院之綜合型大學。政大不但擁有輝煌的歷史背景且目前正積極追求學術上卓越的成就，期能發展爲一所教學與研究並重的世界級學府。然而校舍面積是支持校務發展的重要數據，舉凡教學、研究、行政、運動、住宿學習校園餐飲服務等校園基本活動，都是藉由校舍來提供服務，政大可供大學教學、研究使用之現有校地已顯不足，擁擠的校舍，影響師生停駐校園意願，對多元校園活動產生排擠效果；長期而言，對學生學習意願、群性發展與氣勢胸襟及教師研究質量提升恐影響，故而適度擴建校舍，改善空間利用，對於政治大學的發展目標有實質的助益。政大人口持續增加，校地面積已達飽和的情況下，實有必要重新審慎就系所空間需求、教學研究需求、及餐飲生活需求予以滿足，因而爭取指南山莊校區用地、在山上校區尋找可用基地、增建化南校區宿舍空間、改善校區外圍社區環境空間等，皆成爲政大發展成爲大學城的基礎。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

四、大學城健康品味的規劃

政大周邊由於公共建設規劃與投資不足，造成道路狹窄、街景混亂、地形不整、公私產權交雜、都市明見度差的情形，給人偏遠、促狹、意象不明，發展落後觀感。私有土地因地權複雜細分，整合開發困難，指南路二段沿路建物多爲民國六、七十年代建築完成，樓高普遍爲三層樓，多有違建，且無空地之留設。就都市生活品質、都市防災考量，亟應推動更新改建。部分地區雖早經劃定辦理都市更新，但因建築成本高，市場售價不敷建商開發利潤，故未能成案。如此糾纏百結的環境生態，使得社區參與不足，互動不佳，生活機能不足，校園活動能量受限，但事實上，大學城的發展對於周邊城鎮環境是有百利而無一害的，包括周邊的地價、商家的營收、旅遊產業（綠色產業）的發展都有助益（Gopal, 2008），且研究亦指出大學城之發展有利所在城鎮的就業表現（Scherer, 2005），且大學城的發展，有助於留駐當地人才與吸引外來人才（王成超，2007），實爲雙贏、甚至是多方共贏的社區發展重點。故而應大格局全方位思考，結合大學能量，從生活脈絡出發，以區域提案方式，配套整體開發。未來政大都市更新，改造生活環境，注重生態保育，豐富地理景觀，吸引國際人才，拓展國際生活經驗，刺激民間投資參與，帶動產業經濟升級，以政治大學的建設發展爲核心，景美溪左岸至貓空纜車沿線觀光資源爲半徑，構想政大校園規劃與建設發展，劃出「人文科技國際大學城」的同心圓，讓政大成爲「文山區的政大」、「台北的政大」、「臺灣的政大」。

陸、打造政治大學成為健康品味的國際大學城

回顧探討分析美國普林斯頓大學、哈佛大學大學校園環境建設與發展的心得，二所國際一流大學都秉持「大學精神」的啓示，傳承大學的優良傳統，發揚追求宇宙真善美之大學精神，培養具備「人文關懷、專業創新、國際視野」之新世紀領導人。如果政大能以美國哈佛大學及普林斯頓大學的校園建設發展爲標竿，契合時代脈動、引領教育創新、開拓知識社會，建設政大成爲「人文科技國際大學城」，將能使政大成爲我國、亞洲、世界一流的人文學術殿堂，在教學、研究、服務、校園、國際化等各方面，展現政大獨一無二的特色。以下針對推動「政治大學大學城」的整體規劃提出以下四點構想：1.留駐國際優秀師生培養未來領導人才；2.達到國際級大學城的校園文化意象；3.以大學城建設來豐富本地發展接軌全球發展；4.連結政大創意台灣打造人文科技國際大學城，作爲我國打造健康品味的國際大學城之參考。

一、留駐國際優秀師生培養未來領導人才

回顧此次參訪美國普林斯頓大學、哈佛大學大學校園環境建設與發展的心得，大

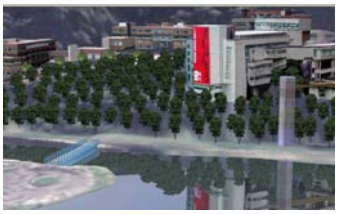
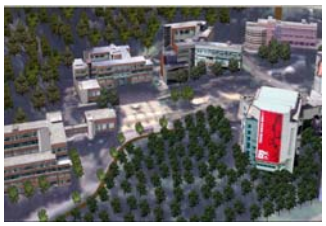
陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

專校院普遍都有宿舍不敷使用的困境，主要原因是近年來大專校院招生快速增加，但宿舍並沒有相對的增建，加以全球化時代國際競爭激烈，需提高語文能力引領國力升級，因此吸引國外優秀學生、聘請國際學術優秀教授前來教學，給予充足的宿舍生活空間，使國外學人願意留駐政大，才能促使政大在人文社會科學領域中成爲頂尖學府。此外研究更發現，住宿生的情緒管理能力較佳，對形塑未來領導者而言，不僅使我們下一代的領導者更有國際觀，大學同儕的情誼連結更爲緊密。再者，未來學生宿舍的規劃將採先進的數位化系統，創造數位生活，站在時代前瞻去體驗未來的生活。不僅如此，待政大各項研究機能建設完成，包含研究總中心、人文社會科學園區等研究中心成立，建置更多可供研究團隊、教師研究之空間，將可積極提升教學與研究品質，廣爲延攬與養成傑出人才，藉由高品質研究與住宿設施的增加，以發展研究與留駐人才。

二、達到國際級大學城的校園文化意象

政治大學校門的意象，關乎學校的立校精神及百年榮譽，然現今政治大學校門景觀，都市發展無序，街景凌亂，實難堪爲一偉大學術機構之精神堡壘。校門攸關政大全校學生及教職同仁安全及全校整體發展，公私產權交雜程序上難以協議，爲維護住民權益及政大校園意象，以配合都市更新交換土地及開闢二十米的道路的方式完成校門完整建置及人車分道運用，還給政大一個頂尖大學應有的校門意象，進而由校門意象擴增爲學校意象，構築大學城的「城市意象」(Lynch, 1990)。

行政辦公區			
校園建築區			

學生宿舍區			
校園景觀區			

資料來源：政治大學（2007）。

三、以大學城建設來豐富本地發展接軌全球發展

人是群居的動物，隨著時代環境的演變，而有不同面貌的呈現。由散居而聚落，由鄉村而成鎮；由城鎮而成都市。這些固然是因爲人口的增加所造成；然基本因子乃是人類基於安全感的需求所聚集。因此有相同需求、背景類似的人較容易聚居在一起而形成一個社區，所以社區已然成爲建構都市的基本單位。而城市是大學的載體和依託，大學是城市的重要組成部分，與城市同心協力，才能打造具有活力的城市環境，以特色大學帶動特色城市（帥燕、杜學元，2008），成功的大學城規劃，必需能塑造大學城的共享意識與共享文化（劉樹道、李正、劉思安，2009），因此社區參與與群眾參與顯得格外重要（徐雄，2005）。政治大學要結合景美溪左岸社區文化的豐富發展大學城，加強「社區認同」及「社區意識」，使社區的成員對社區能多一份關懷，有休戚與共的感受，接軌全球發展，國立政治大學試著解決下列問題；（1）解決社區內居民切身區需求的問題：如政大與建停車場使文山區長久以來，停車位不足的問題得以改善、設立健康居家照護與管理中心，提升文山居民醫療品質，使社區成爲居民的生活圈，醫療網；（2）政治大學建立在居民的自助，達成社會改革和動員的目的；也就是使社區居民都能形成一個生命共同體；（3）政治大學促使居民積極參與，社區工作可期有成。具體作爲即是透過組織民眾，教育民眾的過程去實踐。政治大學透過各種社區活動來培養社區意識及認同，在互動連結上，政大與地理相近的相關藝文團體合作，如：國藝會、木柵老泉山上優人神鼓表演藝術團體、邀請駐校的國外藝術家等活動，這也是生命共同體的具體促進。社區是民眾生活空間，情感認同的對象，也是國家「厚植國力於基層」的單位，若每位社區組成份子都能於繁忙工作之餘付出一份關心、愛心、行動，社會的改造與發展將平步青雲，這也是二千年前孔子所云：「里仁爲美」，政治大學強調，具體推行的「社區文化」之結合，來實現生命共同體的理念。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

四、連結政大創意台灣打造人文科技國際大學城

台灣地區長久以來，國際友人以選擇台北市北區士林天母地區作爲在地生活的第一選擇，近來有往東南移動至內湖大彎地區趨勢，其主要原因爲產業移動及生活品味開發。蓋生活與生計向來密不可分，所以活絡生產機能，打造恬適宜居生活環境及永續生態發展，爲政大大學城國際村成功關鍵因素。只有大學國際化是不夠，社區也要有國際元素，才能吸引外籍人士設籍落戶，才能造成互動交流。大學因爲有外籍教師、外籍學生及高級知識人才匯集，形成廣大的知識社群，可以引領創造國際環境，讓外籍人士及具備跨國移動的國人，形成新聚集，順應發展成爲國際新櫥窗，建立台灣以學術發展爲基礎的國際新形象。社區要有發展國際化的條件，在交通條件、景觀特色、建築風格與生活機能的完備充實有決定性的影響。政治大學有山有水，山城水岸風光明媚，生態物種多樣，地形環境起伏，豐富地理空間想像；對外區域連絡交通便捷，北部第二高速公路、信義快速道路，輕易串聯台北副都心國際經貿櫥窗、中央研究院與台北市的兩兆雙星內科與南科，預期將能引爆巨大創新能量。是以，改造地區交通及建築，使與區域交通及生活圈連結，當可具備國際性社區發展要件。因此，透過政大所規劃的國際村，將可提供國際友人一個友善、便利、舒適的環境，爲其塑造國際友人生活圈的路徑、結點（陳淳、肖玲，2008），使其在異鄉也能感受到如在家鄉的自在，進而形成國際生活圈，並成爲國際學生選擇學習的指標性地點，在台北市國際化地圖將標定爲「北天母，南政大」，全面提升台北市的國際化程度，再透過城市行銷手法，指認台灣國際新形象，成爲國際重要據點，長期居留的優先選擇的人文科技國際大學城。

陳木金、邱馨儀、溫子欣、邱馨儀(2009)：打造健康品味的國際大學城，載於2009.12.05.中華民國學校建築研究學術研討會論文集(p.235-248)。

柒、參考書目

王成超（2007）。我國大學城的區位模式研究。**蘇州科技學院學報，24**（1）：67-73。

向代勤，丁豔梅（2006）。咖啡館：大學校園第三空間的價值與設計探討。**科技經濟市場**，2006(11)，292-297。

帥燕、杜學元（2008）。新世紀我國大學與城市和諧發展問題初探。**高等函授學報**，21（1）：49-52。

政治大學（2007）。**打造人文科技的國際大學城—國立政治大學大學城建設發展與整體規劃書**。台北：未出版。

徐雄（2005）。鬼街・藝術倉庫・大學城—關於城市空間可能性的述說。**華中建築**，23：52-53。

陳木金（2006）。**活化校園建築・連結生活與學習–以政大校園十景賞爲例**。論文發表於中華民國學校建築研究學會：「友善校園規劃與經營。台北市：國立教育資料館出版，50-57。

陳珩、石建和（2007）。大學城建設的分析、梳理和建議。**合肥工業大學學報**，30（11）：1520-1523。

陳淳、肖玲（2008）。基於城市意象理論的廣州大學城形象優化探討。**華南師範大學學報，2008**（4）：129-135。

湯志民（2002）。學校空間革新的規畫。載於潘慧玲（主編），**學校革新理念與實踐**（頁 279-330）。臺北市：學富。

劉樹道、李正、劉思安（2009）。大學城文化素質教育資源共享問題研究。**華南理工大學學報，11**（2）：73-76。

嚴興中，胡鐵輝，劉道強（2006）。高等教育理念在大學校園建築規劃中的應用。**現代大學教育，2006**（1），71-74。

Brockliss, L. (2000). Gown and town: The university and the city in Europe, 1200–2000. *Minerva*, 38: 147–170.

Gopal, P. (2008). College Towns: Still a Smart Investment. *BusinessWeek Online*. Retrieved March 14, 2008, from http://www.businessweek.com/lifestyle/content/mar2008/bw20080313_093883.htm

Lynch, K. (1990) City Sense and City Design: *Writings and Projects of Kevin Lynch.* MA: MIT Press.

Scherer, R. (2005). University towns: hot job markets. *Christian Science Monitor, 97*(70). Retrieved October 11, 2009, from: http://www.csmonitor.com/2005/0307/p01s01-usec.html