

# 從教師美育教學談情意教育的實施

陳木金(國立台灣藝術學院教育學程中心主任)

## 壹、緒論

高希均(民 76)指出：物質資源和人力資源是促進國家進步與發展的二大要素，但臺灣多山，四面環海，物質資源缺乏，卻能創造舉世聞名的「經濟奇蹟」，經濟快速成長、外匯存底達八百多億美元，高居世界前幾名，這種成長與成就，都應歸因於人力資源的開發成功。吳清基(民 78)教育工作是一種人礦資源的開發工程，而教師一向扮演著人礦開發的工程師角色。由二者之論點歸納可知，教師教學的成敗對「經濟成就」的關係非常密切。且此種觀點與體認，在過去與現在，一直都受到政府、學者及社會大眾們高度的期待與支持，而且這一種「經濟報酬率」(Economic Returns Ratio)的展現成果相當地豐碩。

然而，當我們在慶幸經濟建設成果輝煌之時，仔細深入省思，洞察當前台灣社會的種種脫序的現象，發現「經濟的報酬」並不是人追求的唯一目標，人生應該還有其他的目標：例如，增加對音樂藝術的欣賞能力、擴大自己的知識及生活領域、對美的鑑賞力、改變自己的氣質或價值觀、提昇自己的精神生活 等等，以豐富圓滿完美的人生，即如德國美育哲學家席勒( Fr. Schiller 1759-1805 )所云：「人性觀念的圓滿實現就是美」( 聞笛、水如，民 78 )。席勒先生認為人唯有透過美感教育 美育( Aesthetic Education)才能使得人類的感性、理性與精神性動力獲得整體和諧的開展，以造就完美的人格，進而促進和諧社會之建立。席勒先生的這種美育理念透過教育的實施，係主張積極地推展美育教學，透過美感的陶冶以培養圓滿完美的人格，進而改善全民的生活品質，提昇全民生活文化的境界，使社會、國家達到整體和諧的發展。

情意教育(affective education) 是強調情緒、感覺、感情、價值、意志、態度、興趣之重要性的教育，也是發展學生學習動機與興趣、自我概念、人際關係的教育，更是使學生對自己、教師、同學、學校等有正向態度，進而影響其學習行為，提昇學術成就與心理健康的教育(周天賜，民 77)。情意教育對於學生一生智慧的啟迪與感性的發展，扮演著奠基植根的重要角色，因此情意教育的教學實施，其成功失敗與否，對學生的身心健康、學習成長、人格塑造、社會適應，甚至於整個國家的健全發展，有無可輕忽的關鍵影響力。

綜合上述美育教學與情意教育的理念，可以發現二者之間關係相當密切，共同注重實施教育的品質，陶冶塑造學生之感性、悟性與理性，達到德智體群美五育兼備的教育目標，促進社會、國家達到整體和諧的發展。在此一理想與期待之下，「教師美育教學與情意教育實施」的問題，在邁向公元二 年跨世紀的教育改革，對未來的師資培育及現職教育工作者的教育知能啟發，則顯得相當的重要與迫切，是一個尚待研究的重心，實在有待教育工作者進一步地努力與經營。以下分別從美育教學的重要性、美育教學的理論內涵分析、從美育教學談情意教育的實施加以探討：

## 貳、美育教學的重要性

美感教育(美育)是蔡元培教育思想中最突出的一部份,其並對於美感教育問題發表許多文章及演講,他對美感教育的闡釋,由於當時國家處境或學者的反應,而時有修改。綜合而言,他認為美感教育可以培養道德心、陶冶感情、完成世界觀教育、代替宗教,他不僅從正面積極地肯定美感教育的功能,並且反面消極地指出了缺乏美感教育所會產生的流弊,例如民元教育宗旨「注重道德教育,以實利教育、軍國民教育輔之,更以美感教育完成其道德。」可以看出蔡元培先生對我國美感教育的卓越貢獻(聞笛、水如,民 78)。

雖然因世局幾經變動震盪而未能夠實施美育,但是民國六十八年五月八日立法院通過「國民教育法」,其第一條規定「國民教育依中華民國憲法第一五八條之規定,以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」就可以看出也是依據蔡元培美感教育的整體規劃的原則,條文中又再次明白地揭示美感教育的重要性,並且重視美育教育目標的達成(教育部,民 68)。教育部(民 69)依據國民教育法的精神,公佈「國民中小學加強美育教學實施要點」,強調美育的功能在促進德、智、體、群四育均衡發展,並提高其境界,豐富其內涵,作為國民中小學加強美育教學的依據。

美育課程實施是美育教學成效的直接反映,但學者們對於當前學校的美育課程實施多有所批評,如楊深坑認為:「欲使我國美感教育更能落實,宜促使教育工作同仁對美感教育之理念與美感教學之實際應有的做法作更深入之理解。」(楊深坑,民 78)換言之,即是學校教師對於美育課程應有的實際做法並不瞭解。這種情形在教育部國教司八十學年度國中藝能科教學訪視、教師座談會報告亦出現:「由於社會環境的變遷,加以升學主義與急功近利之社會價值觀的衝擊,使得智育成為評斷學生優劣的唯一標準,學生之情意教學嚴重被忽略,以致於藝能科淪為配課、借用之情況非常嚴重。」(教育部國教司,民 81)由此可知,此種不正常的情形不僅造成美育教學無法正常實施,也深深影響適性教導學生的情意正常發展,值得深入關切與省思。

## 參、美育教學的理論內涵分析

所謂「美育」(Aesthetic Education),就是使受教者易於獲得美感經驗(Aesthetic Experience),而能時常沐浴於美的感受之中的一種教育活動(李雄揮,民 68)。換言之,即是使受教者能完成「對美的欣賞力」、「對美的感受力」,然後自己產生「對美的創造力」。美育一詞的界定,大致有三個方向:一是美術教育,二是藝術教育,三是美感教育。張俊傑(民 81)指出美育一詞應以美感教育作為解釋,它的內容則包括視覺藝術、聽覺藝術、綜合藝術之外,並包括其他課程及生活中一切涉及美感欣賞、研究、製作、發表等經驗和活動。由此觀點而論,美育教學不單指美術、音樂等科,其內容包括所有課程中涉美感的各種活動與經驗,因此美育教學的活動不僅應著重各科以及各種教育活動中情意方面的學習,並應注重知性與感性的陶冶。

Dewey(1934)指出:美感乃是一活生生而具體的經驗形式,也即是美感經驗的後果(Aesthetic experiential consequences)應是衡量美感價值的標準。Smith(1992)指出「美

感雖可能具有不同認知、道德、社會的功能,但是美感教育的首要目的乃是在促成美感經驗,此種經驗帶有著享受和珍視的特質。」邱兆偉(民 81)指出:美感的判斷取決於參與鑑賞活動的累積,其功能在於能使說者與聽者的經驗都變得具體而確定。美國藝術教育家艾斯納(Eisner)指出:人類由參與美感欣賞、創作的過程活動中,獲得了知識、情意、技能及個人美感享受和珍視的特質(郭禎祥,民 78)。另外,許多美感教育研究學者也指出美感活動中很重要的一環即參與及致力於追尋美感經驗,也就是從與藝術品的交互作用或鑑賞活動中,引導觀賞者享受美感活動價值(Donnelly,1990; Efland,1992; Fairchild,1991; Hobbs,1985; Osborne,1984)。

另外,從美育教學研究的相關文獻探討中發現,教師美感經驗、美感活動是影響教師教學時做各種教育決定、教學實施及教學態度的重要因素(Broudy,1987; Munski,1986; Smith,1991; Smith,1992)。因此,綜合而言,美育教學即是在使受教者能完成「對美的欣賞力」、「對美的感受力」,然後自己產生「對美的創造力」。以下從美育教學的研究取向、三個層面及五個功能來加以分析美育教學的理論:

## 一、美育教學的研究取向

柏拉圖、赫爾巴特、裴斯泰洛齊、席勒、鮑加登、亨帝希、蔡元培等學者認為美育教學除包括情緒陶冶、感情陶冶、品味美感、習性陶冶的功能外,並涵蓋知情意行和社會文化的重要層面,且為人格教育與文化陶冶之重要基礎;另外,哈柏特里德、羅恩菲爾、馬登福、史密斯、艾斯納等學者認為美育教學是藝術教育或透過藝術的教育。其代表之重要觀點如下:

### (一)、柏拉圖(Plato):

美育教學乃是感情陶冶,其在理想國的教育規劃中,體認到美感教育的重要,使學生能潛移默化(楊深坑,民 77)。

### (二)、赫爾巴特(J.F.Herbart):

美育教學乃是情緒陶冶或感情陶冶,以美感的陶冶來完成人格教育,透過美感展現,確立美感的理解(楊深坑,民 78)。

### (三)、裴斯泰洛齊(J.Pestalozzi):

美育教學乃是情緒陶冶或感情陶冶,認為兒童的美感能力,乃是源於直觀能力的培養和重視(楊深坑,民 78)。

### (四)、席勒(Fr. Schiller):

美育教學乃是品味美感或習性陶冶,認為透過品味與美感的教育才能使得人類的感性與精神和諧發展(馮至、范大燦,民 78)。

### (五)、鮑加登(Baumgarten):

美育教學乃是品味美感或習性陶冶,認為美感教育所探討的包括一種知識模式,美感教育有認知的意義層面(楊深坑,民 78)。

### (六)、亨帝希(M.V. Hentig):

美育教學乃是品味美感或習性陶冶,認為美感教育在透過美感教材符號系統之理解,發展掌握世界之能力(楊深坑,民 78)。

### (七)、蔡元培:

美育教學乃是品味美感或習性陶冶，認為美感合美麗與尊嚴，能藉美感教育完成其道德(李雄揮，民 68；聞笛、水如，民 78)。

(八)、哈柏特里德(Herbert Read)：

美育教學乃是透過藝術的教育，認為要透過藝術由外而內地啟發兒童的美感(呂廷和，民 64)。

(九)、羅恩菲爾(V. Lowenfeld)：

美育教學乃是透過藝術的教育，認為兒童能經由繪畫的創作，啟發兒童的美感(王德育，民 64)。

(十)、馬登福(W.J.Madenfort)：

美育教學乃是透過藝術教育或藝術教育，美育教學的主要媒介是透過藝術作品，增長其美感(楊深坑，民 78)。

(十一)、史密斯(R. A. Smith)：

美育教學乃是透過藝術教育或藝術教育，認為美育是教導兒童理解藝術作品的方式(Smith, 1992; Efland, 1992)。

(十二)、艾斯納(E.W. Eisner)：

美育教學乃是透過藝術教育或藝術教育，認為兒童的藝術形式通常是用於傳達或表現其美感觀念與能力(郭禎祥，民 80; Eisner, 1992)。

## 二、美育教學的三個層面

### (一)、從精神教育層面而言

人類的精神活動是多元的，統整的啟發和開展是教育的根本要求，也是完成人之所以為人之最切要的途徑。美感教育可以統攝人的全面精神的範疇，培養德智體群均衡的發展，如席勒所云：「人性觀念的圓滿實現就是美」，主張透過美感陶冶以培養統整的人格(楊深坑，民 72；馮至、范大燦，民 78)。因此，美育乃以精神層次為重心。

### (二)、從生活環境層面而言

現代生活裡，科技日益發達，生活內容日趨豐富，生活領域擴大生活形態多元，而且變動日快。人類生活其中為了適應多元性且充滿動感的節奏，愈來愈像是無法自己控制的機器，面臨著精神恍惚、人格肢解的危機，只有在美感的生活中，才能獲得精神的喘息和心靈的安頓，恢復理智的和諧及身心的平衡；也只有在美感的生活中才易於提高生活情趣，調適緊張生活的壓力及充實生活內容(馮至、范大燦，民 78；張俊傑，民 81)。因此，美育應涵蓋廣闊生活的各層面。

### (三)、從歷史文化層面而言

追求生活的幸福是歷史文化發展的重心，人們追求真、善、美的動力及努力是永不止息的。如國父孫中山先生即認為人類對任何事物追求進步的歷程可分為三個階段：先求其有、繼求其好、再求其美，譬如穿衣，先求其蔽體、繼求其質佳而舒適、再求其能彰身與美觀(周世輔，民 70)。由此可見，美是人類追求的最高境界。因此，美育應配合此一歷史發展的原理而推動。

### 三、美育教學的五個功能

所謂美育教學，是指讓受教者能夠感受到美感經驗的一種教育活動，它是一種生命與文化現象感受性的整體陶鑄。因此，學校美育教學的功能，乃在於透過各種教學活動的提供，有計劃有系統陶冶學生的感性欣賞、品味及感性批判能力(楊深坑，民 78；張俊傑，民 81)。

#### (一)、感性品味的精鍊

美育教學摒卻習常的、推證式的思考方式，而以感性直觀的方式直接面對對象，拓展感性知覺的範疇，而能在其開闊的心胸中，心靈整體得到無限的滿足，由此而可在審美品味上提昇。

#### (二)、智性認知的增進

應用智性認知，掌握感性直觀能力的擴展，開展學習者掌握世界各種訊息和學習情境中所需要的策略，並且為自己抉擇的世界設計與規劃。

#### (三)、行為實踐的改善

由於感性與智性能力之培養，使人類更能擴觀物我與人已，洞察宇宙與人生，而在行為上體現高超的道德理想。

#### (四)、文化發展境界的提昇

由於感性文化的精緻化，使人免於粗俗文化的侵蝕，使文化發展境界提昇。

#### (五)、結果表現的完美

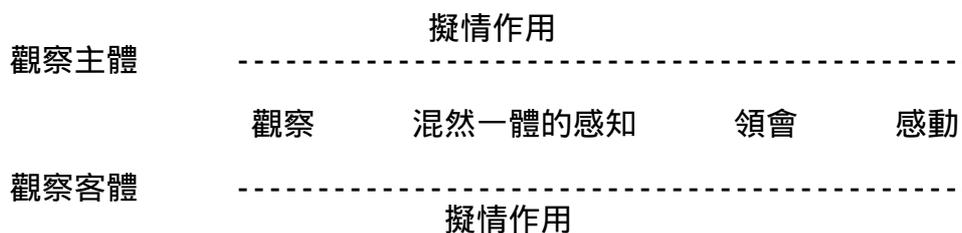
指學習者能在美感上的實際表現完美。如學習者能感受外物或別人的感情，能體驗別人的生活 and 感受，能助人及與人互相瞭解，表現出高尚的道德情操與行為。

## 肆、從教師美育教學談情意教育實施

所謂「情意教育」(affective education)，就狹義而言乃是指情緒 感覺教育為主；但就廣義來說，情意教育包括的範圍較廣，它包括了人際溝通技巧、價值澄清、情緒教育、職業教育等能直接間接提昇學生的情緒成長之要素，促進學生發展對自己、他人、學校正向態度、信念與價值，藉著這些情感的力量幫助學生導向豐富、有效率的生活(黃月霞，民 78)。

李雄揮(民 68)指出：美，不是藝術品中客觀的獨立，而是主觀地存在觀賞者的感受之中。觀賞者經由各種感官，得到外界的資訊，由於這些資訊，把觀賞者內在的感情不斷的引發出來，產生一種「擬情作用」，這種觀賞者感情不自覺地被引發出「擬情作用」時的感受，即是美感經驗，經由美感經驗的領會，產生心靈的感動。故要從教師美育教學實施情意教育，必須注意到「美育教學活動，能注意其過程重於結果，啟發重於灌輸，創作重於模仿」、「美育教學活動，能兼重其鑑賞與創作活動，並以發表、製作、展示、表演等活動，增益其效果」、「美育教學是情感教育，在進行鑑賞活動時，能先使學生了解內容意義，並多用暗示的方法，以引起學生情感共鳴，激發創作意欲」、「學生審美能力是逐漸發展的，美育教學時應能適應學生身心發展階段，循序漸進」、「學生對美育的學習能力與興趣各異，教師教學時應能明瞭學生個別差異，慎選材料、活用教法，予以適當輔導」、「美育教學的實施能視教學情境，透

過各科教學，與一切教育活動進行」、「美育教學應能逐步提高學生的審美層面，導使學生生活歸趨於純真樸實」等原則，以創建最佳的教育情境，產生最佳的情意教育效果。



圖一：教師美感經驗活動與情意教育關係圖

綜合而言，本文探討教師美育教學與情意教育，乃是從廣義的觀點來加以分析，因為情意教育的教導方式應該是彈性多樣化的，要能靈活運用教材，使得這種以經驗為主的活動更生動活潑，以激發學生參與的興趣，促進學習的效果。以下分別從：1. 加強教師音樂藝術美感經驗，提昇情意教育成效；2. 加強教師造形藝術美感經驗，提昇情意教育成效；3. 加強教師文學藝術美感經驗，提昇情意教育成效；4. 加強教師電影戲劇美感經驗，提昇情意教育成效；5. 加強教師生活環境美感經驗，提昇情意教育成效等五方面加以探討。

## 一、增進教師音樂藝術的美感經驗活動，提昇情意教育成效

以輔導學習有關的情感教材可藉著音樂加強學習，其方式可以錄音或錄影帶呈現，播放給學生欣賞或觀賞，然後加以分享與討論。例如，在音樂方面選擇有關認同、自我概念、親情或鼓勵向上的歌，把握情意教育的目標，儘量使活動導向目標的達成，加強學生彼此分享與討論。

因此，宜加強教師在音樂藝術方面的美感經驗涉入程度，如加強教師參與學習、觀賞、創作及表演，或欣賞視聽媒體、學習音樂表演、創作自娛，及閱讀有關音樂方面資訊的書籍和報導。陳木金(民 82)研究指出：教師在音樂藝術方面的美感經驗涉入程度愈高，則其在美育教學實施愈好，情意教育的成效愈高。

## 二、加強教師造形藝術的美感經驗活動，提昇情意教育成效

適當的使用藝術和雕刻可幫助兒童發展正向自我概念，並獲得手眼肌肉的協調，同時發揮其創造力，學習獨自創作、或和他人合作而完成一件事或作品。這種活動能促進友伴的接納，使學生感覺自己好，然後加以分享與討論。此一部份教師或輔導員應把握情意教育的目標，儘量使活動導向目標的達成，加強學生彼此分享與討論。

因此，宜加強教師對造形美術的美感經驗之涉入程度，如加強教師參與學習、觀賞、展覽、表演，或在家中參與欣賞視聽媒體、閱讀畫冊學習、創作自娛，及閱讀有關造形美術方面的書籍和報導。陳木金(民 82)研究指出：教師在造形藝術方面的美感經驗涉入程度愈高，則其在美育教學實施愈好，情意教育的成效愈高。

### 三、增進教師文學藝術的美感經驗活動，提昇情意教育成效

文學作品或書籍的使用是目前最廣泛、最方便的情意教育傳達途徑。其作品內容包括：接受自己及了解別人、作決定、小孩與成人關係、合作、禮貌、死亡、男女孩關係、黑暗、禮儀、家庭關係、幻想、寬恕他人、慷慨、助人、進取、嫉妒、求知、領導、成熟、整潔、適應、責任、性教育、職業世界，教師或輔導員依學生年級或年齡選擇合適的故事，鼓勵學生討論內容、表達自己的感受或看法。此一部份教師或輔導員應把握情意教育的目標，儘量使活動導向目標的達成，加強學生彼此分享與討論。

因此，宜加強教師對文學藝術方面的美感經驗之涉入程度，譬如加強教師參與學習、觀賞、創作、表演，或在家中參與欣賞視聽媒體、學習文藝表演、創作自娛，及閱讀有關文學資訊方面的書籍和報導。陳木金(民 82)研究指出：教師在文學藝術方面的美感經驗涉入程度愈高，則其在美育教學實施愈好，情意教育的成效愈高。

### 四、增進教師電影戲劇的美感經驗活動，提昇情意教育成效

情感教材可藉著演話劇、影片、角色扮演、玩偶、社會劇或心理劇等方法，加強學習。例如，在影劇方面選擇有關認同、自我概念、親情或鼓勵向上的故事，把握情意教育的目標，儘量使活動導向目標的達成，加強學生彼此分享與討論。

因此，宜加強教師對電影影戲劇方面的美感經驗之涉入程度，譬如參與學習、觀賞、創作、表演，或在家中參與欣賞視聽媒體、學習影劇表演、創作自娛，及閱讀有關影劇方面資訊的書籍和報導。陳木金(民 82)研究指出：教師在影劇方面的美感經驗的涉入程度愈高，則其在美育教學的實施愈好，情意教育的成效愈高。

### 五、增進教師對生活環境的美感經驗活動，提昇情意教育成效

遊覽名勝和參觀活動是學生情感經驗的最好資源，也是最能吸引學生的活動。活動可以是參觀名勝、公園、建築、古蹟或教室、居家美化，活動的選擇要依學生的發展特徵而定，如情感、態度、知識等；設計活動時要列出活動目標、所需器材、學生人數、年級、方法，並且說明活動過程，利用活動訓練學生的情感表達技巧與方式。

加強教師對生活環境的美感經驗之涉入程度，譬如參與學習、參觀生活環境美化，或在家中參與、學習佈置美化生活的環境，及閱讀有關生活環境美化的書籍和報導。陳木金(民 82)研究指出：教師在生活環境的美感經驗涉入程度愈高，則其在美育教學實施愈好，情意教育的成效愈高。

## 伍、結論

「情意教育」(affective education) 是提昇學生的情緒成長，促進學生發展對自己、他人、學校正向態度、信念與價值，藉著這些情感的力量幫助學生導向豐富、有效率的生活，

陳木金(民 86)，**從教師美育教學談情意教育**。刊載於 86.12.19 天主教輔仁大學教育學程中心主辦「師資培育與情意教育學術研討會」論文集(p.41-54)。

須在符合學校課程需求及教育目標的大前提下，作整體性的規劃，才能有計畫的教導學生之自我概念、人際溝通、價值澄清、情緒表達、意志、興趣及對人生之積極正向態度，進而塑造圓滿完美的健全人格發展。

然而，情意教育在學校之推動可說是一項範圍廣、時間長、責任重的工作，必須重視教師們團體的合作歷程，成立輔導委員會，透過教師們參與、整合與落實的原則，發揮集思廣益的力量，講求主動、效率、積極的精神，參考學校傳統特色、社區背景及未來發展，訂定「情意教育」藍圖，使其在整體規劃下逐步實施，發揮情意教育的功能，培育身心健康發展、學習成長成功、完好人格塑造、社會適應良好的學生。本文從美育教育理論探討情意教育的實施，即是深切期望從學校教育體系能積極地推展美育教學，透過美感的陶冶使得學生之感性、理性與精神性動力獲得整體和諧的開展，以造就完美的人格，進而改善全民的生活品質，提昇全民生活文化的境界，使社會、國家達到整體和諧的發展，充分發揮學校教育應有的情意教育功能。

## 陸、參考書目

- 王建柱(民 78)：從美感啟發至美育理想的實踐。**國教研究雙月刊**，第 7 期，頁 23-26。
- 李雄揮(民 68)：**蔡元培美感教育思想研究**。台北：國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 周浩中(民 76)：**藝術哲學**。台北：水牛出版社。
- 周世輔(民 70)：**國父思想新論**，414 - 424。台北：三民書局。
- 邱兆偉(民 81)：**美感教育的哲理與省思**。載於高雄師大主辦「學校美感教育國際學術研討會」研究論文與研討紀錄(p.113-136)。
- 崔光宙(民 77)：**樂記篇源出考及美育觀**。**國立台灣師範大學教育研究所輯刊**，第 30 輯，87 - 111。
- 教育部(民 68)：**國民教育法**。載於教育部國教司(民 79 編)：國民教育法令彙編。頁 11-14。台北：教育部。
- 教育部(民 69)：**國民中小學加強美育教學實施要點**。**教育部公報六十四期**，頁 7-9，台北：教育部。
- 張俊傑(民 81)：**建立美育的基本觀念**。載於高雄師大主辦「學校美感教育國際學術研討會」研究論文與研討紀錄(p.24-36)。
- 陳木金(民 82)：**國民小學教師美育教學及其相關因素之研究**。台北：國立政治大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- 陳迺臣(民 81)：**美學與教育**。載於國立屏東師範學院主辦「審美教育國際學術研討會」論文集(p.237-243)。
- 郭禎祥(民 78 譯)：**藝術的視覺教育**。台北：文景書局。
- 馮至、范大燦(民 78 譯)：**席勒審美教育書簡**。台北：淑馨出版社。
- 楊深坑(民 69)：**美育在文化建設中的功能**。**國立台灣師範大學教育研究所輯刊**，第 22 輯，357-374。
- 楊深坑(民 72)：**美育分析的重要層面**。**國立台灣師範大學教育研究所輯刊**，第 22 輯，123 -

147。

楊深坑(民 77) : **柏拉圖美育思想研究**。台北 : 水牛出版社。

楊深坑(民 78) : 學校美感教育的研討。 **國教研究雙月刊**, 第六期, 19 - 27。

聞笛、水如(民 78 編) : **蔡元培美學文選**。台北 : 淑馨出版社。

蔡元培(民 1) : **對於教育方針之意見**。載於華欣文化(民 68 編) : 蔡元培。頁 72--79。台北 : 華欣文化。

Broudy H. S. (1987). Theory and Practice in aesthetic education. **Studies in Art Education**,28, 198-205.

Dewey, J. (1934). **Art as Experience**. New York: Minton Balch .

Dewey, J. (1938). **Experience and Education**. New York: Minton.

Donnelly, N. (1990). Stumbling on aesthetic experience: a factual account of the accidental discovery of aesthetic education in an irish context. **Studies in Art Education**,31, 141-148.

Efland, A. (1992). Ralph Smith's concept of aesthetic experience and its curriculum implications. **Studies in Art Education**, 33, 201-209.

Fairchild, A. W. (1991). Describing aesthetic experience: creating a model. **Canadian Journal of Education**, 16, 271-280.

Hobbs, J. (1985). Response to Smith's " A Right to the Best". **Studies in Art Education**, 26, 176-180.

Osborne,H.(1984). The cultivation of sensibility in art education. **Journal of Philosophy of Education**, 18, 31-40.

Smith R. A. (1992). Problem for a philosophy of art education. **Studies in Art Education**, 33, 253-266.