

七、社會變遷與教育的關係

林清江 / 教改會委員

一、教育與社會變遷的關係

社會變遷是社會結構、制度與文化的重大變化。社會變遷是一種恆久存在的事實，不過傳統社會的變遷速率較慢，現代社會的變遷速率則較快。一、二百年來人類社會的急劇變遷時期，則常成為現代化的重要研究階段。人類社會過去、現在與未來的變遷，與教育發展具有密切的關係。討論教育改革，自宜了解教育與社會變遷的關係。

歸納而言，教育與社會變遷的關係，共有三種：第一，教育反映社會變遷的事實；第二，教育成為社會變遷的條件；第三，教育成為社會變遷的動因。在技術方面，教育就常反映社會變遷的事實。例如技術進步改變原有的職業結構，職業及技術教育制度便隨著更張。再如資訊傳播技術進步，教學輔助工具也隨著改進。在經濟方面，為了提升經濟發展速率，一個社會必須從事相關的教育改革。這種教育改革直接促進經濟發展，間接形成經濟發展所欲獲致的社會變遷，如社會流動的加速與開放社會的形成。對後者而言，教育便是形成社會變遷的條件。在價值及意識型態方面，教育則常成為社會變遷的動因。例如，每一個國家都訂定明確獨特的教育宗旨，據以建立教育制度，推動教育措施，其結果自必形成社會成員特定的價值觀念，導致社會變遷。

二、社會變遷中教育問題的形成原因

在社會變遷過程中，教育問題一定會產生。世界上尚無沒有教育問題的現代社會。一個社會因某些社會需要，形成相關的價值觀念與行為型態，經過制度化的過程後，便建立各種社會制度。教育制度的形成也不例外。問題是現在的制度往往是過去的需要、價值觀念與行為型態的產物。在社會變遷急劇的時期，新的需要與價值廣續產生，便形成制度與需要脫節的現象，因而衍生問題，需要改革。

正像其他社會問題一樣，教育問題的形成原因共有三種社會因素：一是新社會需要造成社會解組（social disorganization）的現象，使原有的教育制度失去平衡，無法滿足新的需要，形成問題。二是在變遷過程中，滿足新社會需要的價值觀念分歧，未能統整，形成價值衝突的現象，因而產生問題。三是變遷過程中，社會成員的個人行為偏差，產生問題。社會解組、價值衝突及個人行為偏差，是社會變遷過程中教育問題的形成原因。在社會變遷過程中，教育問題的存在是必然的；很多教育問題則值得從上述三方面予以觀察分析。

三、教育問題與教育改革的性質

從上述觀點分析，教育問題本質上是一種社會問題；教育的改革是一項社會行動，教育改革也是一項社會運動。教育問題與教育改革都有明顯的社會特性。

教育改革永遠面臨兩項問題：一是如何了解與掌握非教育的外在因素；二是如何診斷與改變教育的內在因素。政治制度與政治文化、經濟制度與經濟文化、家庭制度與家庭文化、宗教制度與宗教文化等，對於教育制度與學校文化的影響，屬於第一項問題。教育宗旨與目標、教育組織與行政、學校系統與型態、教學內容與方法、教育數量與品質、教育選擇與評鑑等，對於人才培育的影響，則屬於第二項問題。有些教育問題可從教育內部的因素探討，予以解決。大部分嚴重的社會問題，則須從非教育的外在因素探討，才能釐清問題的關鍵因素，尋求合理的解決途徑。僅從教育本身解決此類問題，無異緣木求魚。兼顧非教育的外在因素與教育的內在因素，並以持續的社會努力及行動，配合其他社會改革，從事教育改革，才能達成改革的終極目標。

四、如何了解與掌握教育改革的外在因素

在學術研究中，常有許多非教育專業的學者提出創新的教育理念，影響深遠。最早將教育視為一種消費，也是一種投資的觀念，來自經濟學家。這種理念衍生人力資本、人力投資及人力規劃的觀念，影響很多教育決策與教育措施。約二十年來，部分學者提出新課程、教學法及評鑑理念，以求打破文化霸權（cultural hegemony），希望享有較多經濟財者不一定享有較多文化財，人人機會均等在教育過程中充分發展潛能，形成真正的社會平等。這種觀念來自社會學家，使課程、教學法及評量方式的改進等，有其嶄新的發展方向。其他例子很多，這只不過是兩項例證而已。整理科學家、經濟學家、社會學家、政治學家創新的理念及學說，在教育方面評析其應用過程之利弊得失，可以了解與掌握教育改革的外在因素。

在實務運作中，教育決策的訂定及教育措施的推動，並不全部由教育專業人員決定或負責。不同國家或社會的傳統文化價值、不同政黨的教育主張、立法過程的辯論協調、不同社會背景家長的期望要求，財政決策人員的教育理念等，都會形成或大或小的教育影響。分析這類影響及其與教育改革的關係，必會獲得重要的改革靈機。

在實際教學工作中，教師有其獲得成就感的一面，也有其產生無力感的一面。教師產生無力感、無法予以解決問題，常是非教育的外在因素所形成的問題。教育對這種問題的解決，常有其限度。如果對教師具有無力感的層面，進行客觀地抽樣分析，當可掌握教育改革的某些外在因素。

總之，了解與掌握教育改革的外在因素，可循三種途徑進行：一是彙整科學家、經濟學家、社會學家、政治學家在教育方面的創新理念或學說；二是分析在實務運作中，影響教育政策及措施的各種文化價值、政黨主張、立法過程、家長期望、財政決策人員的教育理念；三是探討形成教師無力感的教育問題，藉以了解若干教育的外在因素。

五、如何了解與掌握教育改革的內在因素

教育學者長期在教育領域的研究，無論是教育制度、學校型態、教育內容、教學方法、考試制度、教育行政、教育問題、教育資源等方面，都有研究結論。其中部分為國外的資料，部分則為國內的資料。彙整此類研究結果，對於了解與掌握教育改革的內在因素，有其助益。

從事各項教育實務工作的行政人員及教師，對於實際教育問題，具有長期參與的經驗；對於教育改革應有的重點及關鍵因素，也有直接的觀察。他們的感受與意見，常反映於各種會議與報告書中。例如，教育改革審議委員會上次所報導的屏東中小學教育實務意見，就屬於這種寶貴的意見。這類意見的彙整，極有利於了解與掌握教育改革的內在因素。

家長及社會大眾對於教育制度及其他層面的觀察、感受與批評，也常反映教育問題的內在因素。教育改革審議委員會所舉辦的『教育大家談』及其他意見反映工作，各類意見雖然瑣細，但是歸納整理，也可了解很多教育的真相及形成因素。

總之，了解與掌握教育改革的內在因素，可循三種途徑進行：一是彙整教育學者長期廣泛的學術研究結論；二是彙整教育行政人員及教師觀察參與教育工作的經驗性意見；三是蒐集家長及社會大眾具有參考價值的教育意見。

六、教育現代化的共通部分——一個比較性的觀察

教育現代化是教育改革的一項目標。它指的是在社會變遷過程中，教育急劇變遷，改革的過程、事實與結果。若就開發國家及接近開發國家的發展情形觀察，教育現代化具有下列幾項共同特徵：

- 1.教育現代化將一個文盲眾多的社會轉變為教育性的社會；使一個人才普遍缺乏的社會，發展為人力供求平衡，甚至供過於求的社會。
- 2.教育現代化將教育體系從基本教育，延伸至中等教育、大學教育及研究所教育；從普通教育、職業教育，發展至文化休閒教育。
- 3.教育現代化將專重學校教育的社會，轉變為兼重成人繼續教育，建立終生教

育體制的社會。

4.教育現代化將簡易單元的教師人力，發展為專業多元的教師人力。

5.教育現代化以穩定成長的教育投資政策，以及資源的合理分配，繼續教育的良性發展。

6.教育現代化使具有惰性的教育制度，轉變成為前瞻的教育制度。

7.教育現代化使學校課程反映整體文化內涵，而非反映部分特定的文化內涵；使教學方法既發揮教師的專業影響，又重視學生的尊嚴權益；並以多元平衡的評量方式，代替傳統的考試方式。

這些共同的發展趨勢，既有利於人才的培育，又有利於國家的發展。在任何一個社會的教育改革中，都被引為借鏡，視為必然的動向。

七、教育現代化的殊異部分

在上述共通部分以外，每一國家的教育現代化仍有其個別殊異部分。例如，義務教育年限的長短、教育計畫的方式、各級教育數量的多寡、教育內容的採擇、教育方式的採用、考試制度的型態等，都有其個別的層面。各國教育現代化過程的個別殊異部分，往往是其教育理念與文化傳統的產物。例如精英主義與大眾教育主義的不同理念及傳統，會決定一個社會大學生人數的多寡。不同的學術自由理念及傳統，也形成英美大學文化與德國大學文化的差異。從事教育改革，一定要從文化傳統及教育理念方面，去了解自己國家教育發展的社會背景，並思考原有的文化傳統及理念，是否需要調整以滿足新社會需要。

八、成功的教育改革所應有的做法

應用以上各種論點分析，成功的教育改革必須符合下列各項條件：

- 1.科學地確定社會變遷中教育問題的領域；
- 2.適當地診斷形成教育問題的社會需要、價值衝突、及個人偏差行為事實；
- 3.兼重教育改革所需了解及掌握的非教育外在因素及教育內在因素；
- 4.參酌開發國家及接近開發國家教育現代化的共同發展趨勢及我國社會的個別殊異事實；
- 5.提出可以形成教育決策並化為實際行為的成熟教育改革建議；
- 6.確實建立教育改革制度化的管道，以保證教育改革的持續推動；
- 7.制度化的教育改革融入全面的社會改革。

教育改革在社會變遷過程中所應扮演的角色是：導引社會變遷於正途。變遷是一種事實，也是一種價值。教育改革不僅在了解、反映社會變遷事實，也不僅在形成某種社會變遷，更應導引社會變遷方向，創造新的價值，形成真正的進步。這才是成功教育改革的終極目標！