

# 國民小學教師班級經營策略評鑑指標建構之研究

陳木金

## 論文摘要

本研究根據班級經營策略之文獻分析的六個向度與變項：(1)「安排教室環境策略」十題、(2)「建立和諧溝通策略」十題、(3)「監督學生活動策略」十題、(4)「建立教室規則策略」十題、(5)「善用獎懲增強策略」、(6)「處理不良行為策略」，編製「國民小學班級經營策略調查問卷」進行研究，建構的「班級經營策略」評鑑指標。經專家意見調查後，修訂量表進行預試，分析本量表之信度、效度所得結果如下：

### 一、量表各向度與總量表之內在相關佳

各向度與總量表內在相關皆達顯著水準，相關程度分別為 .8722、.9060、.8667、.8964、.8726、.8756，可見本量表之向度與總量表結構良好。

### 二、量表各向度因素分析結果佳

在國民小學班級經營策略調查問卷上，以 228 位國小教師為受試者，其在於班級經營策略調查問卷各向度题目的反應，採用主成份分析 (Principal Component Analysis) 因素，以 eigenvalue 值大於 1 者為選入因素參考標準，其因素負荷量從 .6853 至 .8677，每題之因素量皆大於 .5000，顯示本量表各向度之題目佳，可見本量表之各題目良好。

### 三、量表各題與各向度及總量表之內在相關分析結果佳

考驗各題與各向度之內在相關，從 .7161 至 .8637，皆達 .01 之顯著水準，可見各題與各向度之結構良好。其次，也考驗各題與總量表之內在相關從 .5706 至 .7957，皆達 .01 之顯著水準，可見各題與總量表之結構良好。

### 四、量表的信度分析：

考驗「國民小學班級經營策略」各向度與總量表的內部一致性，發現「總量表」之 Cronbach $\alpha$  係數高達 .9782，各向度 Cronbach $\alpha$  係數從 .9034 至 .9317，顯示本量表之總量表及各向度內部一致性高，信度佳。另為瞭解每題之「校正項目整體相關」及「單題刪除後  $\alpha$  係數減低情形」，以作為編製正式問卷選題之依據。

陳木金現為本校共同科專任助理教授。

#### 五、量表的驗證性因素分析：

從本研究前述教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式的研究發現，在模式基本適配標準評鑑結果、模式整體適配標準評鑑結果、模式內在結構適配標準評鑑結果皆佳，由此可以支持本研究之測量模式之建構良好。歸納本研究之結果如下：當教師班級經營策略之「安排教室環境策略」愈佳、「建立和諧溝通策略」愈佳、「監督學生活動策略」愈佳、「建立教室規則策略」愈佳、「善用獎懲增強策略」愈佳、「處理不良行為策略」愈佳，則「推」教師班級經營策略的力量也愈強。

歸納前述量表各向度與總量表之內在相關分析、量表各向度因素分析、量表各題與各向度及總量表之內在相關分析、信度分析、驗證性因素分析結果而言：本研究工具是一「信度」、「效度」皆佳的測量工具。因此，本研究之教師班級經營策略指標、向度，適合作為學校進行教學評鑑或教師作自我檢核班級經營策略使用，並藉以建立我國國民小教師班級經營策略評鑑指標之參考。

## 壹、前言

### 一、教師班級經營策略是當前教室歷程研究的重要主題之一

班級是一個具有特色、複雜的小社會，也是為實施教學所設置的有系統教育型態，例如學生學業的成就、社會人際關係的技巧、健全人格的發展…等都是受到教師班級經營的影響。因此，為了瞭解及增進學校教育中的教學效能以達成教育目標，教師們必須扮演教育工作者、決策者、研究者的重要角色，進而能瞭解在班級環境中構成的學業與社會關係的重要因素。因此，教師們「班級經營」的成功失敗與否，對學生學習成就、人格發展，甚至對家庭、社會及整個國家的健全發展，都具有相當重要的影響力。

Eisenhart & Borko (1993) 指出：愈來愈多不同領域的學者致力於教室歷程研究。例如，(一)認知心理學領域學者從：(1)心智事件的研究、(2)知識、思考和行動、(3)以知識結構為研究焦點、(4)教師和學生的認知歷程、(5)專家知識的獲得。(二)教育人類學領域學者從：(1)以文化為研究焦點、(2)組成學校文化要素標準、(3)多元文化觀的研究向度

(三)許多不同學科領域研究學者，進行不同科際間合作研究教室歷程 (Interdisciplinary Collaborative research)，並將教室研究的成果運用到班級經營實務，試圖建立教室歷程研究的有效標準，以協助教師們進行良好的班級經營。

單文經 (民 83) 指出：社會大眾對於日益嚴重的學生管教問題，愈來愈為憂心。此一問題，與教師班級經營的成效，有密切的關聯，因此其進行班級經營策略的研究，包括班級經營概念的分析、時空環境的經營策略、學習環境的經營策略、多元文化的經營策略、班級活動的經營策略、班級常規的經營策略、綜合的班級經營策略，希望透過系統化的分析與研究，作比較深入的探討，藉由提升教師班級經營知能及各項因應措施，以協助教師們進行為良好的班級經營。另外，自八十學年度起，由教育部訓育委員會委託各教師研習中心辦理之「中小學教師輔導知能研習」，皆安排有「班級經營」的課程，使得「班級經營」的重要性更受到教育界、學術界及社會其他各界的特別關心與重視，是值得深入進行專題研究的領域，此乃本研究動機之一。

## 二、建立一套教師班級經營檢核表，協助教師進行有效能班級經營的自我檢核是當前重要及迫切的教育改革焦點

國民小學教師班級經營策略的內容相當重要，教師在於班級經營活動中所要注意的事項很多，如何在龐雜的教室活動中理出頭緒把握重點，使得教室裏的各項活動能依教育的原理正常運作，教師就必須講求「班級經營策略」，才能成爲一位有效能的領導者與教學者。

國內目前有關班級經營的探究，大部份都集中於理論的分析與策略的分析（朱文雄，民 78；李園會，民 78；金樹人，民 78；吳清山等，民 79；黃政傑、李隆盛等，民 82；朱文雄，民 82；李春芳，民 82；單文經，民 83；熊智銳，民 83；金樹人，民 83；鄭玉疊、郭慶發，民 83；鍾啓泉，民 84），通常以分析班級經營理論之理念、內涵與功能，歸納可用之班級經營策略，提供教師建立一個安全的、建設性的教室環境，減少不良行爲，使學生更專心學習，期望能使教室成爲產生最佳學習效果的場所。另外也有部份研究，從實證之教室觀察、教師調查及研究方法探討班級經營的角度進行研究（孫敏芝，民 74；孫敏芝，民 77；柯華威，民 77；方德隆，民 82；任慶儀，民 82；林清達，民 82；胡坤瓊，民 82；單文經，民 82；張德銳，民 82；張靜儀，民 82；劉緬懷，民 82；劉榮裕，民 84；張秀敏，民 84），希望從教室觀察、調查及研究方法上，找出良好的班級經營策略。綜合上述二個研究取向，其主要論點是以有效的班級經營策略爲重心，期望能夠找出班級經營策略與學生學業成就上的關係，以追求最好的教學成效，以達到特定的教育目標。

另一方面以「班級經營」爲主題的學術研討會，近年來也受到相當程度的重視，如民國八十二年二月在臺灣師範大學教育研究中

心舉辦的「班級經營系列研討會」、民國八十二年四月在屏東師範學院舉辦的「班級經營學術研討會」、民國八十四年十二月在台北市立師範學院舉辦的「班級經營學術研討會」、民國八十五年五月在台北市立師範學院舉辦的「班級經營理論與實務研討會」等多場重要的班級經營學術研討會。在期刊雜誌方面，教育部訓育委員會出版之「學生輔導第三十三期、四十五期」即以「班級經營」、「班級輔導」爲焦點話題系列地探班級經營的各項主題。另外，特別值得提出的是教育部國教司於民國八十五年一月起以經費專款補助國立台南師範學院發行以「班級經營」爲期刊名的國內第一本「班級經營」雜誌。

綜合上述學者專家重要觀點的分析探討，可以看出「班級經營」影響教學效能的問題，目前已普遍受到實務界、學術界、行政界及社會各界的關心與注意，是值得可喜的現象。但是，回溯我國自民國六十八年「國民教育法」公佈實施至今十七年來，國民小學教師「班級經營策略」的具體成效如何，目前仍沒有建立客觀評量的檢核表作爲參照標準來提供教師們進行自我檢核，並具體說明其班級經營策略的現況。因此，「班級經營策略量表」的編製，不論是就師資教育或學校教育的那一個向度來看，均顯現出它的重要性及迫切性，此乃本研究動機之二。

根據上述二個研究動機，本研究旨在發展一套適切的國民小學教師班級經營策略量表，作爲實施國民小學教師班級經營評鑑指標與教師班級經營策略自我檢核之參考，使得教師在教室的能使各項活動能依教育的原理正常運作。以下分別從：(1)班級經營的內涵分析；(2)班級經營策略的研究架構與指標分析；(3)以實證研究設計方式進行探討，分析教師班級經營策略量表的內容；(4)根據專家見調查結果分析，進行預試問卷編製施測與分析，以項目分析、因素分析、相關分析

、信度分析之結果挑選題目，以驗證性因素分析 (confirmatory factor analysis) 方法考驗研究工具的建構效度和適合度，進一步編製成「教師班級經營策略」評鑑指標。

## 貳、班級經營的內涵分析

國內目前有關班級經營的研究，有些學者以分析班級經營理論之理念、內涵與功能，歸納可用之班級經營策略，提供教師建立一個安全的、建設性的教室環境，減少不良行為，使學生更專心學習，期望能使教室成為產生最佳學習效果的場所。例如：朱文雄 (民 78) 在「班級經營」一書中，指出班級經營的內容包括六個層面：(1)行政管理層面：班級經營的理念與體認、班級目標之設定與執行、班級經營計劃和班級行事曆之訂定與執行、開學準備週之運用、班級幹部之組訓、始業指導、級務處理、導護工作。(2)課程與教學管理層面：課程設計、教材選擇、安排課表、教學方法、教學內容及潛在課程。(3)常規管理層面：包括班級常規的訂定與執行。(4)教室環境管理層面：教室物理環境管理 (教室設備、教室佈置、清潔衛生工作、座位安排、班級圖書) 及教室心理環境管理 (班級的氣氛)。(5)人際關係管理層面：班級中的各種人際關係、家長參與班級經營之情形、級任教師領導效能、教師期望之運作、行為改變技術之運用。(6)與班級有關的其他教育活動管理層面：包括班會經營、午餐經營、校園安全、意外事件處理、愛心活動、儲蓄活動、休閒活動、體育活動、學藝競賽、團隊活動、各種簿冊表件之處理與建檔、班級特色的發展、如何接一個的班級等。李園會 (民 78) 在「班級經營」一書中，指出班級經營的基礎，首先是要掌握班級的實際狀況，其內容包括：了解兒童、組織團體結交朋友、建立班級體制、教室佈置、學習指導、生活指導、健康安全指導、輔

導學生問題、讀書指導、參加學校例行活動、與學生家長連繫、班級事物。吳清山 (民 79) 在於「班級經營的基本概念」一文中指出，班級經營所涉及的人、事、物等事項範圍甚廣，其內容包括：(1)行政經營：包括認識學生、座次安排、生活照顧、班會活動、班規訂定、校令轉達、各項競賽、學生問題處理。(2)教學經營：包括教學活動設計、教學內容選擇、教學方法的應用、學生作業指導、學習效果的評量。(3)自治活動：指學生在教師指導下成立自治組織，從事自我管理活動。(4)常規輔導：包括生活教育的輔導、問題行為的處理。(5)班級環境：以班級的物質環境和教室的佈置為主。(6)班級氣氛：包括師生關係與學習、教師教導方式與班級氣氛、學生同儕團體中的人際關係。鄭玉壘、郭慶發 (民 83) 在「班級經營—做個稱職的教師」一書中，指出班級經營的內容可分三大類：(1)班級成員的互動：包括師生間的溝通、學生間之溝通、教師與家長間之溝通、教師與同事和校內行政人員之溝通。(2)班級教學與事務管理：包括學習輔導、生活輔導、親職教育的實施。(3)行政事務的辦理：包括一般性的班級事務工作。

另外也有部份國內研究，從實證之教室觀察、調查及研究方法探討班級經營的角度進行研究，希望從教室觀察、調查及研究方法上，找出良好的班級經營策略。例如：單文經 (民 83) 在「班級經營策略之研究」一書中，指出班級經營的課題可從橫斷面和縱斷面來分析：(1)橫斷面分析：包括班級經營者所可能操弄的與可改變的因素，如時間、空間、人員、材料、權責、與獎懲等因素，以目標、規則及角色期望等形式，有效地把所作成的決定傳達給班級團體的成員。(2)縱斷面分析：包括計劃、組織、協調、指導、管制、溝通、管家、養護等班級經營的工作項目，並且提出班級經營策略，包括：時

空環境經營策略、學習環境經營策略、多元文化經營策略、班級活動經營策略、班級常規經營策略、綜合的班級經營策略。劉榮裕（民84）在「國小級任教師班級經營領導模式與學生學業成就之相關研究」中，將班級經營內容分五個層面加以探討：(1)行政管理層面、(2)教學管理層面、(3)常規管理層面、(4)環境管理層面、(5)人際管理層面。

其次在國外學者的觀點方面，其主要論點是以有效的班級經營策略為重心，期望能夠找出班級經營策略與學生學業成就的關係，以追求最好的教學成效，以達到特定的教育目標。例如 Emmer, Evertson & Clements (1984) 在「Classroom Management for Secondary Teacher」一書中，將中學教師班級經營的內容分成個主題加以探討：(1)組織教室與物力；(2)選擇規則和程序；(3)管理學生的學習工作；(4)獎勵與處罰；(5)一個好的開始；(6)維繫學生良好行為；(7)組織和控制教學；(8)管理特殊團體；(9)評鑑教室組織與經營的成效。Smith & Laslett (1993) 在「Effective Classroom Management: A Teacher Guide」一書中，將有效班級經營的內容分成十個主題加以探討：(1)班級經營的四個規則；(2)班級組織的分析；(3)減少教室中摩擦的來源；(4)不良行為學生的諮商輔導與討論；(5)教室對話(一)：學生問題的處理；(6)教室對話(二)：教師策略的運用；(7)教師沉著、迅速處理不良行為；(9)獎賞與懲罰；(9)教師壓力與教師感覺；(10)幫助去面對問題。Jones & Jones (1990) 在「Comprehensive Classroom Management: Motivating and Managing Students」一書中，將班級經營的內容分成十個主題加以探討：(1)瞭解學生的基本心理需求；(2)建立正向的師生關係及同儕關係；(3)營造良好的親師關係；(4)提昇學生的學習動機；(5)激勵學生提高學習興趣的教學；(6)教室時

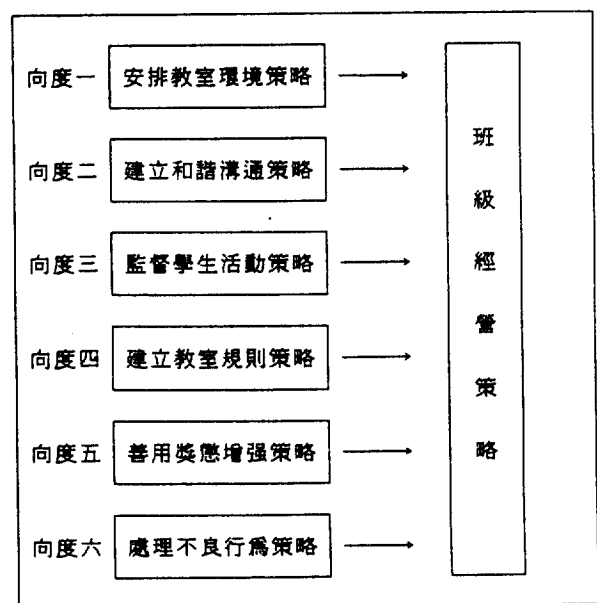
間和空間的妥善管理；(7)藉有效的教室規則與程序，來發展學生的正面行為；(8)不良行為的解決方法；(9)發展一套規約成為學生行為管理程序；(10)全校性紀律訓練方案。

歸納上述學者對班級經營研究內涵的分析，教師在進行班級經營時應該要遵循一定的準則，適當而有效地處理班級中的人、事、物等各項業務，進而能夠維持一個有效率的學習環境，營造良好師生關係，促進教師有效教學與學生成功學習，以發揮教學效果達成教育目標。

### 叁、級經營策略的研究架構與指標分析

#### 一、研究架構

根據文獻分析建構班級經營策略的六個向度：(1)安排教室環境策略、(2)建立和諧溝通策略、(3)監督學生活動策略、(4)建立教室規則策略、(5)善用獎懲增強策略、(6)處理不良行為策略，探討分析「班級經營策略」向度與變項，編製一「國民小學教師班級經營策略量表」。



圖一 國民小學教師班級經營策略量表架構圖

## 二、研究工具內容

### (一) 量表架構

本量表架構係以班級經營學者 C.H. Edwards 於 1993 年在「班級常規與經營 (Classroom Discipline and Management)」一書之觀點為主要依據其認為班級經營，是教師運用多項技能：如安排教室環境、建立教室規則、處理不良行為、監督學生活動、選用獎賞與增強方法、訓練常規以維持一個有效率的學習環境，營造良好師生關係，促進有效教學的方法。因此，教師必須妥善使用班級經營的策略，藉以增進團體的凝聚力，提高班級士氣，激勵學生的動機、興趣與努力，提昇教學效率與學習成功 (Edwards, 1993)，為發展本研究問卷架構之主要依據。其次參考班級經營研究學者觀點及其他班級經營測量問卷架構，如 Carson & Carson (1984)、Curwin & Mendler (1980)、Dollar (1972)、Emmer (1987)、Good (1973)、Johnson & Bany (1970)、Jones & Jones (1990)、方炳林 (民 65)、朱文雄 (民 78)、李祖壽 (民 69)、李園會 (民 78)、吳清山 (民 79)、金樹人 (民 83)、單文經 (民 83)、曾燦燈 (民 85)、張秀敏 (民 84)、劉榮裕 (民 84)、劉佑星 (民 85)、熊智銳 (民 83)、鄭玉疊 (民 83)。

歸納其內容向度包括：(1)安排教室環境策略：包括能審慎安排教室空間，進行一般教室佈置及單元教學活動佈置，並能善用積極肯定，發揮專業權威的人際影響力面對學生，進而創造良好的教室物理環境與人文環境。(2)建立和諧溝通策略：包括教師愈能深度傾聽學生說話，有效進行接收技巧和傳送技巧，專注及運用建設性回饋技巧，以促進師生互動。(3)監督學生活動策略：包括教師愈能運用人際距離，目光接觸，面部表情，

身體姿勢、手勢信號、合宜的音韻、咬字清楚及暫停技巧，順利地掌握班級的狀況。(4)建立教室規則策略：包括教師愈能建立教室常規，導正學生的目標。(5)善用獎懲增強策略：包括教師愈能善用獎懲增強策略，使學生循規蹈矩，愉快且充實地進行各項班級活動。(6)處理不良行為策略：包括教師愈能處理學生個別問題、學生間問題、班級團體問題，以協助學生改正不良行為，進行良好的班級經營活動等六層面，作為本研究問卷設計編製之主要架構理論基礎。

### (二) 編製研究問卷內容

基於上述的問卷架構，參酌理論基礎、相關研究與學校特性，著手編製，形成研究問卷的初稿。依此訪問視導督學、現任國小校長、主任、組長、教師等共 10 位，集思廣益，以研修語句、探究語意及發現相關問題。

修正後，經由多次與專家學者研討、修改後、再商請現任國小教師 3-5 位試做，期能語意清晰、語句順暢。經多次修改後，修正成「國民小學班級經營策略問卷向度及內容表」，包括：(1)安排教室環境策略十題、(2)建立和諧溝通策略十題、(3)監督學生活動策略十題、(4)建立教室規則策略十題、(5)善用獎懲增強策略十題、(6)處理不良行為策略十題，共計 60 題，並組成研究問卷。見表一、表二、表三、表四、表五、表六。

### (三) 量表填答與計分

#### 1. 專家調查問卷

本調查問卷係採「適合」、「修正後適合」、「不適合」的選擇式量表，懇請專家學者撥冗填答「專家意見調查」，針對本研究問卷之代表性及意義性加以鑑定，提供寶貴意見，作為形成專家內容效度並修訂研究問卷。

#### 2. 預試問卷與正式問卷

本研究問卷係採李克特式 (Likert type)

的五點式量表，根據受試者的試者的實際觀察與感受的符合程度填答，受試者從完全符合到完全不符合的 5 - 4 - 3 - 2 - 1 中，在適當的數字上打“○”，計分方式係按 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，各項分別計分，最後計算各向度班級經營策略及總量表的得分，得分愈高代表教師班級經營策略愈好。

### 三、統計分析方法

#### (一)次數分配與百分比

分析專家意見調查問卷的內容效度。

#### (二)因素分析

以「國民小學班級經營策略調查問卷」各向度之預試問卷施測結果，進行因素分析，找出各向度題目之因素負荷量，藉以挑選適當之題目作為正式問卷題目。

#### (三)積差相關分析

以「國民小學班級經營策略調查問卷」預試問卷施測結果，分別以各題與向度及總量表、各向度與向度及總量表之間進行皮爾森積差相關，探討其彼此間之相關程度，瞭解研究問卷之試題結構及進行挑選適當之題目作為正式問卷題目。

#### (四)項目分析與信度分析

以「國民小學班級經營策略調查問卷」預試問卷施測結果，進行各向度、總量表之內部一致性分析，求出 Cronba-

表一 「國民小學班級經營策略量表向度及內容之一」

<p>◎(1)安排教室環境策略：是指教師能審慎安排教室空間，進行一般教室佈置及單元教學活動佈置，並能善用積極肯定，發揮專業權威的人際影響力面對學生，進而創造良好的教室物理環境與人文環境。</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 我會根據教學活動的類型來決定教室課桌椅的安排。</li> <li>2. 我會以教室交通的流暢性來考慮教室空間的安排。</li> <li>3. 我會以方便使用的方式來擺置與儲存教室設備器材。</li> <li>4. 我會注意教室四週牆壁的整潔美觀（如：陳列學生優良作品、實驗報告、榮譽表現的獎品等）。</li> <li>5. 我會佈置出與教學內容有關的資料於教室（如：圖片、圖表、標本、模型）以激發學生學習動機。</li> <li>6. 我會建立秩序井然的教室使學生易於獲得學習成就感。</li> <li>7. 我會運用專業知識與技能的權威引導學生積極學習。</li> <li>8. 我會運用教師人際影響力以瞭解學生團體的互動情形。</li> <li>9. 我會把合理的要求轉化為班級規約使得學生知所遵循。</li> <li>10. 我會自我要求檢視自己言行，以創造良好的教室環境。</li> </ol>

表二 「國民小學班級經營策略量表向度及內容之二」

<p>◎(2)建立和諧溝通策略：是指教師能夠深度傾聽學生說話，有效進行接收技巧和傳送技巧，專注及運用建設性回饋技巧，以促進師生互動。</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>11. 我會以和藹可親開放的態度接納學生。</li> <li>12. 我會以全神貫注的神情聆聽學生說話。</li> <li>13. 我會精確地把握住學生表達的內涵及了解學生的意思。</li> <li>14. 我會適時針對學生提出的問題給予積極的回應。</li> <li>15. 我會以自己的話把所了解的意思說出來，以便確定學生真正的意思。</li> <li>16. 我會做到只客觀地描述學生可觀察到及改變的具體行為。</li> <li>17. 我會等到學生揭露其情感時才表達自己不同意的態度。</li> <li>18. 我會有效地清晰而簡潔地把自己的意念告知學生。</li> <li>19. 我會清楚而具體地描述自己的情感使學生易於了解。</li> <li>20. 我會透過回饋的技巧瞭解學生接收的程度。</li> </ol>

表三 「國民小學班級經營策略量表向度及內容之三」

<p>◎(3)監督學生活動策略：是指教師能夠運用人際距離，目光接觸，面部表情，身體姿勢、手勢信號、合宜的音韻、咬字清楚及暫停技巧，順利地掌握班級的狀況，進行良好的班級經營活動。</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>21. 我與學生進行溝通時會保持適當的親密距離。</li> <li>22. 我與學生互動時會站立在適中的位置以集中學生注意力。</li> <li>23. 我會以由後往前由外而內的方式在教室中移動位置。</li> <li>24. 我會以目光注視學生使學生更專心地投入學習活動。</li> <li>25. 我會運用面部表情使學生專心投入學習活動。</li> <li>26. 我會用身體的姿勢傳達我對學生的態度。</li> <li>27. 我會使用手勢信號發出鼓勵或制止的訊息。</li> <li>28. 我會有效地運用合宜的音韻節奏以語氣強調重點。</li> <li>29. 我會力求咬字清晰以吸引學生積極投入學習活動。</li> <li>30. 我會使用適時暫停的技巧讓學生集中注意力與思考力。</li> </ol>

ch  $\alpha$  係數以瞭解研究問卷之內部一致性，並且探討各題之校正後總相關及刪題後之  $\alpha$  係數，瞭解研究問卷之信度及進行挑選適當之題目作為正式問卷題目。

(五) 驗證性因素分析

以 LISREL 線性結構相關分析程式，驗證本研究所建構以班級經營策略：(1) 安排教室環境策略、(2) 建立和諧溝通策略、(3) 監督學生活動策略、(4) 建立教室規則策略、(5) 善用獎懲增強策略、(6) 處理不良行為策略等六個向度測量「國民小學班級經營策略總量表」之模式的 TCD、GFI、AGFI、Q-Plot，求出本研究教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式之適配度，以瞭解量表之建構情形如何。

肆、結果分析與討論

本研究根據文獻分析之班級經營策略的六個向度與變項，編製「國民小學班級經營策略專家意見調查問卷」進行研究，之後再根據專家意見調查結果編製預試問卷，以建構「教室領導技巧」評鑑指標。以下分別從：(1) 專家意見調查分析、(2) 預試問卷編製施測與分析、(3) 驗證性因素分析、(4) 挑選正式問卷題目、(5) 編製正式問卷加以探討：

表四 「國民小學班級經營策略量表向度及內容之四」

<p>◎(4) 建立教室規則策略：是指教師能夠建立教室常規，導正學生的目標，進行良好的班級經營活動。</p>
<p>31. 我會訂定明確的教室規則或公約要求學生遵守。                  32. 我會運用小老師協助指導學生維持班級秩序。                  33. 我會進行各分組的秩序比賽以引導學生重視紀律。                  34. 我會訂定明確的教室活動方式（如：點名、舉手、繳作業）指導學生共同遵守。                  35. 我會利用各種教學機會教導學生尊重別人的權益。                  36. 在班級活動之中，我都能導正每位學生的學習目標。                  37. 在班級裡我會鼓勵學生積極勇於發言認真作業樂於助人。                  38. 當我要導正學生的錯誤目標時，會先弄清楚問題的關鍵。                  39. 當學生舉手發言時，我會適時滿足學生表現的機會。                  40. 當學生發生爭鬥時，我會採取個別諮商及面質糾正處理。</p>

表五 「國民小學班級經營策略量表向度及內容之五」

<p>◎(5) 善用獎懲增強策略：是指教師能夠善用獎懲增強策略，使學生循規蹈矩，愉快且充實地進行各項班級經營活動。</p>
<p>41. 當學生出現約定的良好行為，我會施予明確的獎勵。                  42. 在實施賞罰策略時，我會遵照法令規章及學校規定。                  43. 在教學進行的最初階段，我會持續對良好行為獎勵。                  44. 當學生良好行為逐漸建立後，我會維持間歇性獎勵。                  45. 我會使用社會性獎賞物（如誇獎）來取代物質性獎賞物。                  46. 我會留意教室每一個角落的動靜，善用獎懲增強。                  47. 對於學生輕微的不當，我會使用眼神示意、走近學生等方法來指導學生自我約束行。                  48. 當學生不當行為持續出現時，我會立即明確地加以制止。                  49. 進行懲罰時，我會理性地告知學生受罰的理由，避免情緒性反應，並鼓勵知錯能改。                  50. 當懲罰過後，我會適時地給予學生彌補的機會。</p>

表六 「國民小學班級經營策略量表向度及內容之六」

<p>◎(6) 處理不良行為策略：是指教師能夠處理學生個別問題、學生間問題、班級團體問題，以協助學生改正不良行為，進行良好的班級經營活動。</p>
<p>51. 我會以溫和的態度接近學生，協助他們共同解決問題。                  52. 我會針對眼前具體的行為問題，就事論事個別處理。                  53. 我會協助學生針對自己的不良行為加以思考並價值判斷。                  54. 我會與學生共同制定一項計畫，以便改變學生問題行為。                  55. 我會以口頭或書面約定，要求學生執行改正問題行為的承諾。                  56. 我會繼續追蹤考查學生是否確實執行問題行為改正計畫。                  57. 當學生再出現不良行為時，我會繼續要求學生改正，而不接受任何藉口。                  58. 學生間意見不合，我會斟酌情形讓學生自行處理。                  59. 學生間發生衝突，我會安排程序討論處理和諧解決問題。                  60. 全班學生的問題，我會讓學生在班會中討論會商來處理。</p>



## 一、專家意見調查分析

研究問卷編製完成後，先進行專家意見調查。經推介函請二十五位「班級經營」專家學者撥冗填答「專家意見調查」，針對本預試問卷之代表性及意義性加以鑑定，提供寶貴意見，作為形成專家內容效度、修正問卷的重要參考。

專家意見調查問卷回收後，根據其所提供之修正意見與勾選的資料，隨後進行統計分析。

根據統計分析的結果，並考慮各向度題數之相等。因此，以各向度「適合度」選項最低兩題予以刪除，各向度的題目保持八題，並參考學者專家之「修正後適合」的意見，修正成為本研究之「預試問卷」，進行施測。

## 二、預試問卷編製施測與分析

經過「專家內容效度」考驗後，在「國民小學教師班級經營策略預試問卷向度及內容」：(1)安排教室環境策略：刪除第 2、8 題，保留八題。(2)建立和諧溝通策略：刪除第 16、17 題，保留八題。(3)監督學生活動策略：刪除第 21、23 題，保留八題。(4)建立教室規則策略：刪除第 36、37 題，保留八題。(5)善用獎懲增強策略：刪除第 46、47 題，保留八題。(6)處理不良行為策略：

刪除第 52、57 題，保留八題。本預試問卷共選取 48 題，經語句修正後，編製成預試問卷，詳於附錄。

爾後以分層隨機抽樣、簡單隨機抽樣，抽得預試樣本共 24 所學校 240 位教師進行預試。問卷回收 228 份，剔除收回樣本資料填答不全者，合計有效樣本為 228 份，回收率為 95.0%，可用率為 95.0%。

回收預試問卷後，隨即進行資料處理與統計分析，以考驗研究的信度與效度。預試問卷之(1)各向度與總量表之內在相關、(2)因素分析、(3)各題與各向度及總量表之相關分析、(4)信度分析。其所得結果如下所述。

### (一)各向度與總量表之內在相關

考驗「國民小學班級經營策略預試問卷」的內在結構相關發現：各向度內在相關皆達顯著水準，其與總量表相關程度分別為 .8872、.9060、.8667、.8964、.8726、.8756。可見本量表之內在結構良好，詳見於表七所示。

### (二)因素分析：

在國民小學班級經營策略調查問卷上，以 228 位國小教師為受試者，其在於班級經營策略調查問卷各向度題目的反應，採用主成份分析(Principal Component Analysis)因素，以 eigenvalue 值大於 1 者為選入因素參考標準。其因素分析之結果如下所述：

表七 「國民小學班級經營策略預試問卷」各向度及總量表之內在相關情形

向 度 別	安排教室 環境策略	建立和諧 溝通策略	監督學生 活動策略	建立教室 規則策略	善用獎懲 增強策略	處理不良 行為策略	總 量 表
安排教室環境策略	1.0000						
建立和諧溝通策略	.7850**	1.0000					
監督學生活動策略	.7523**	.8070**	1.0000				
建立教室規則策略	.7351**	.7578**	.7171**	1.0000			
善用獎懲增強策略	.6426**	.7137**	.6559**	.7975**	1.0000		
處理不良行為策略	.6925**	.7363**	.6469**	.7423**	.8083**	1.0000	
總 量 表	.8722**	.9060**	.8667**	.8964**	.8726**	.8756**	1.0000

\*\* P<.01

在「國民小學班級經營策略預試問卷各向度及內容」：(1)安排教室環境策略：因素分析抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 4.86，可解釋安排教室環境策略 60.7%，因素負荷量從 .6853~.8376，其中以第 1、2 題最低，詳見於表八。(2)建立和諧溝通策略：因素分析抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 5.20，可解釋建立和諧溝通策略 65.0%，因素負荷量從 .6972~.8546，其中以第 9、16 題最低，詳見於表之九。(3)監督學生活動策略：因素分析抽取一個因素，eigenvalue 值為 5.42，可解釋監督學生活動策略 67.7%，因素負荷量從 .7866~.8627，其中以第 17、22 題最低，詳見於表十。(4)建立教室規則策略：因素分析抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 4.96，可解釋建立教室規則策略 62.0%，因素負荷量從 .7313~.8455，其中以第 25、32 題最低，詳見表十一。(5)善用獎懲增強策略：因素分析抽取一個因素，其 eigenvalue 值為 5.21，可解釋善用獎懲增強策略 65.1%，因素負荷量從 .7596~.8677，其中以第 34、38 題最低，詳見表十二。(6)處理不良行為策略：因素分析抽取一個因素，其 eigenvalue 值 4.79，可解釋處理不良行為策略 59.8%，因素負荷量從 .7084~.8172，其中以第 46、48 題最低，詳見表十三。

(三)各題與各向度及總量表之相關分析：

因素分析後，另以預試問卷結

因素分析摘要表：

表八 「國民小學班級經營策略預試問卷」之一

向度	題內	次容	因素負荷量	共同性 $h^2$	解釋變異量%
1. 安排教室環境策略	1.	我會根據教學活動的類型來決定教室課桌椅的安排。	.6852	.4696	60.7%
	2.	我會以方便使用的方式來擺置與儲存教室設備器材。	.7125	.5077	
	3.	我會注意教室四週牆壁的空間美觀(如：陳列學生優良作品、實驗報告、榮譽表現的獎品等)。	.8047	.6476	
	4.	我會佈置出與教學內容有關的資料於教室(如：圖片、圖表、標本、模型)以激發學生學習動機。	.7813	.6104	
	5.	我會建立秩序井然的教室使學生易於獲得學習成就感。	.8270	.6840	
	6.	我會運用專業知識與技能的權威引導學生積極學習。	.7658	.8913	
	7.	我會把合理的要求轉化為班級規約使得學生知所遵循。	.7296	.5865	
	8.	我會自我要求檢視自己言行，以創造良好的教室環境。	.8376	.7016	

表九 「國民小學班級經營策略預試問卷」之二

向度	題內	次容	因素負荷量	共同性 $h^2$	解釋變異量%
2. 建立和諧溝通策略	9.	我會以和藹可親開放的態度接納學生。	.6972	.4861	65.0%
	10.	我會以全神貫注的神情聆聽學生說話。	.8136	.6619	
	11.	我會精確地把握住學生表達的內涵及了解學生的意思。	.8546	.7303	
	12.	我會適時針對學生提出的問題給予積極的回應。	.8247	.6802	
	13.	我會以自己的話把所了解的意思說出來，以便確定學生真正的意思。	.8122	.6597	
	14.	我會有效地清晰而簡潔地把自己的意念告知學生。	.8328	.6936	
	15.	我會清楚而具體地描述自己的情感使學生易於了解。	.8086	.6539	
	16.	我會透過回饋的技巧瞭解學生接收的程度。	.7942	.6308	

表十 「國民小學班級經營策略預試問卷」之三

向度	題內	次容	因素負荷量	共同性 $h^2$	解釋變異量%
3. 監督學生活動策略	17.	我與學生互動時會站立在適中的位置以集中學生注意力	.7910	.6256	67.7%
	18.	我會以目光注視學生使學生更專心地投入學習活動。	.8654	.6979	
	19.	我會運用面部表情使學生專心投入學習活動。	.8627	.7442	
	20.	我會用身體的姿勢傳達我對學生的態度。	.8440	.7124	
	21.	我會使用手勢信號發出鼓勵或制止的訊息。	.8017	.6430	
	22.	我會有效地運用合宜的音韻節奏以語氣強調重點。	.7866	.6187	
	23.	我會力求咬字清晰以吸引學生積極投入學習活動。	.8324	.6929	
	24.	我會使用適時暫停的技巧讓學生集中注意力與思考力。	.8254	.6812	

表十一 「國民小學班級經營策略預試問卷」之四

向度	題內	次容	因素負荷量	共同性 $h^2$	解釋變異量%
4. 建立教室規則策略	25.	我會訂定明確的教室規則或公約要求學生遵守。	.7313	.5347	62.0%
	26.	我會運用小老師協助指導學生維持班級秩序。	.7911	.6258	
	27.	我會進行各分組的秩序比賽以引導學生重慶紀律。	.7579	.5745	
	28.	我會訂定明確的教室活動方式(如：點名、舉手、動作舉)指導學生共同遵守。	.8455	.7148	
	29.	我會利用各種教學機會教導學生尊重別人的權益。	.8390	.7039	
	30.	當我要導正學生的錯誤目標時，會先弄清楚問題的關鍵。	.7791	.6070	
	31.	當學生舉手發言時，我會適時滿足學生表現的機會。	.8171	.6676	
	32.	當學生發生爭鬥時，我會採取個別諮商及面質糾正處理	.7315	.5352	

果進行相關分析，考驗各題與各向度及總量表之相關情形，作為正式問卷選題之依據。

從以下各表分析得知在「國民小學班級經營策略預試問卷向度及內容」方面相關程度：(1)安排教室環境策略：第 1、2、3、4、5、6、7、8 題，與「安排教室環境策略分量表」相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .7161~.8171；各題與「班級經營策略總量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .5706~.7957，其中以第 1、2 題相關程度最低，詳見表十四。(2)建立和諧溝通策略：第 9、10、11、12、13、14、15、16 題，與「建立和諧溝通策略分量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .7148~.8517；各題與「班級經營策略總量表」相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .6339~.7722，其中以第 9、16 題相關程度最低，詳見表十五。(3)監督學生活動策略：第 17、18、19、20、21、22、23、24 題，與「監督學生活動策略分量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .7889~.8604；各題與「班級經營策略總量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，其相關的程度從 .6697~.7381，其中以第 17、22 題相關程度最低，詳表十六。(4)建立教室規則策略：第 25、26、27、28、29、30、31、32 題，與「建立教室規則策略分量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .7407~.8420；各題與「班級經營策略總量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .6307~.7756，其中以第 25、32，相關程度最低，詳見於表十七。(5)善用獎懲增強策略：第 33、34、

## 因素分析摘要表：

表十二 「國民小學班級經營策略預試問卷」之五

向度	題內	次容	因素負荷量	共同性 $h^2$	解釋變異量%
5. 善用獎懲增強策略	33	當學生出現約定的良好行為，我會施予明確的獎勵。	.8010	.6416	65.1%
	34	在實施賞罰策略時，我會遵照法令規章及學校規定。	.7596	.5770	
	35	在教學進行的最初階段，我會持續對良好行為獎勵。	.8677	.7529	
	36	當學生良好行為逐漸建立後，我會維持間歇性獎勵。	.7939	.6303	
	37	我會使用社會性獎賞物(如誇獎)來取代物質性獎賞物。	.8523	.7280	
	38	當學生不當行為持續出現時，我會立即明確地加以制止	.7878	.6206	
	39	進行懲罰時，我會理性地告知學生受罰的理由，避免情緒性反應，並鼓勵知錯能改。	.7896	.6234	
	40	當懲罰過後，我會適時地給予學生彌補的機會。	.7964	.6343	

表十三 「國民小學班級經營策略預試問卷」之六

向度	題內	次容	因素負荷量	共同性 $h^2$	解釋變異量%
6. 處理不良行為策略	41	我會以溫和的態度接近學生，協助他們共同解決問題。	.7480	.5595	59.8%
	42	我會協助學生針對自己的不良行為加以思考並價值判斷	.8172	.6678	
	43	我會與學生共同制定一項計畫，以便改變學生問題行為	.8080	.6528	
	44	我會以口頭或書面約定，要求學生執行改正問題行為的承諾。	.7598	.5773	
	45	我會繼續追蹤考查學生是否確實執行問題行為改正計畫	.8144	.6633	
	46	學生間意見不合，我會斟酌情形讓學生自行處理。	.7084	.5018	
	47	學生間發生衝突，我會安排討論處理，並和諧解決問題	.8092	.6548	
	48	全班學生的問題，我會讓學生在班會中討論商量來處理	.7137	.5094	

35、36、37、38、39、40 題，與「善用獎懲增強策略分量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .7629~.8637；各題與「班級經營策略總量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .6543~.7574，其中以第 34、38 題相關程度最低，詳見於表十八。(6)處理不良行為策略：第 41、42、43、44、45、46、47、48 題，與「處理不良行為策略分量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，相關程度從 .7220~.8114；各題與「班級經營策略總量表」之相關程度均達 .01 顯著水準，其相關程度從 .6001~.7348，其中以第 46、48 題相關程度最低，詳見表十九。

表十四 題目與向度及總量表相關之一

題號	(1)安排教室環境策略	總量表
1	.7161**	.5724**
2	.7337**	.5706**
3	.8127**	.6793**
4	.7926**	.6235**
5	.8137**	.7442**
6	.7477**	.6947**
7	.7841**	.7957**
8	.8171**	.7947**

\*\* P<.01

表十五 題目與向度及總量表相關之二

題號	(2)建立和諧溝通策略	總量表
9	.7148**	.6339**
10	.8217**	.7263**
11	.8517**	.7304**
12	.8214**	.7499**
13	.8088**	.7395**
14	.8241**	.7496**
15	.8034**	.7722**
16	.7926**	.7343**

\*\* P<.01

表十六 題目與向度及總量表相關之三

題號	(3)監督學生活動策略	總量表
17	.7889**	.7188**
18	.8287**	.7375**
19	.8604**	.7036**
20	.8430**	.7141**
21	.8070**	.6993**
22	.7906**	.6697**
23	.8357**	.7381**
24	.8245**	.7244**

\*\* P<.01

表十七 題目與向度及總量表相關之四

題號	(4)建立教室規則策略	總量表
25	.7404**	.6658**
26	.8051**	.6934**
27	.7738**	.6307**
28	.8420**	.7628**
29	.8285**	.7756**
30	.7670**	.7611**
31	.8059**	.7187**
32	.7277**	.6486**

\*\* P<.01

表十八 題目與向度及總量表相關之五

題號	(5)善用獎懲增強策略	總量表
33	.7953**	.6928**
34	.7629**	.6543**
35	.8637**	.7574**
36	.7949**	.6848**
37	.8494**	.7235**
38	.7910**	.6943**
39	.7916**	.6794**
40	.8002**	.7398**

\*\* P<.01

表十九 題目與向度及總量表相關之六

題號	(6)處理不良行為策略	總量表
41	.7400**	.7183**
42	.8104**	.7348**
43	.8054**	.6744**
44	.7594**	.6699**
45	.8114**	.7094**
46	.7220**	.6082**
47	.8061**	.7093**
48	.7239**	.6001**

\*\* P<.01

四信度分析：

在國民小學班級經營策略調查問卷上，以 228 位國小教師為受試者，其在於班級經營策略調查問卷各向度题目的反應，採用信度分析 (Reliability Analysis) 考驗「國民小學班級經營策略預試問卷」各向度與總量表的內部一致性：發現「總量表」之 Cronbach  $\alpha$  係數高達 .9782，各向度 Cronbach  $\alpha$  係數達 .9068

.9223、.9317、.9120、.9231、.9034，顯示本量表之總量表及各向度內部一致性高，信度佳。另為瞭解每題之「校正後項目整體相關」及「單題刪除後 $\alpha$ 係數減低情形」，以作為編製正式問卷選題之依據。本研究之信度分析情形，詳見於以下各表。其信度分析之結果如下所述：

在「國民小學班級經營策略預試問卷各向度及內容」：(1)安排教室環境策略：信度分析 Cronbach  $\alpha$  係數達 .9068，單題之「校正後項目整體相關」情形，從 .6055~.7612，其中以第 1、2 題最低，詳見於表二十。(2)建立和諧溝通策略：信度分析 Cronbach  $\alpha$  係數 .9223，單題之「校正後項目整體相關」情形，從 .6195~.7979，其中第 9、16 題最低，詳見於表二十一。(3)監督學生活動策略：經信度分析 Cronbach  $\alpha$  係數達 .9317，單題之「校正後項目整體相關」情形，從 .7227~.8096，其中以第 17、22 題最低，詳見表二十二。(4)建立教室規則策略：信度分析 Cronbach  $\alpha$  係數達 .9120，單題之「校正後項目整體相關」情形，從 .6459~.7839，其中以第 25、32 題最低，詳見表二十三。(5)善用獎懲增強策略：經信度分析 Cronbach  $\alpha$  係數 .9231，單題之「校正後項目整體相關」情形，從 .7176~.7146，其中以第 38、39 題最低，詳見表二十四。(6)處理不良行為策略：經信度分析 Cronbach  $\alpha$  係數達 .9034，單題之「校正後項目整體相關」情形，從 .6199~.7428，其中以第 46、48 題最低，詳見表二十五。

信度分析摘要表：

表二十 「國民小學班級經營策略預試問卷」之一

向度	題內	次 序	校正後 總相關	刪題後 $\alpha$ 係數	各向度 $\alpha$ 係數
1. 安 排	教室環境策略	1. 我會根據教學活動的類型來決定教室課桌椅的安排。	.6055	.9001	.9068
		2. 我會以方便使用的方式來擺設與儲存教室設備器材。	.6352	.8982	
		3. 我會注意教室四圍牆壁的整潔美觀(如：陳列學生優良作品、實驗報告、榮譽表現的獎品等)。	.7395	.8880	
		4. 我會將課桌與教學內容有關的資料於教室(如：圖片、圖表、標本、模型)以激發學生學習動機。	.7121	.8887	
		5. 我會建立秩序井然的教室使學生易於獲得學習成就感。	.7485	.8855	
		6. 我會運用專業知識與技巧的權威引導學生積極學習。	.6725	.8925	
		7. 我會把合理的要求轉化為班級規則使學生知所遵循。	.7202	.8890	
		8. 我會自我要求檢視自己言行，以創造良好的教室環境。	.7612	.8857	

表二十一 「國民小學班級經營策略預試問卷」之二

向度	題內	次 序	校正後 總相關	刪題後 $\alpha$ 係數	各向度 $\alpha$ 係數
2. 建 立 和 諧 溝 通 策 略	建立和諧溝通策略	9. 我會以和藹可親開放的態度接納學生。	.6195	.9214	.9223
		10. 我會以全神貫注的神情聆聽學生說話。	.7576	.9100	
		11. 我會靜靜地傾聽學生表達的內涵及了解學生的意思。	.7979	.9067	
		12. 我會隨時針對學生提出的問題給予積極的回應。	.7595	.9099	
		13. 我會以自己的話把所了解的意思說出來，以便確定學生真正的意思。	.7474	.9110	
		14. 我會有效地清晰而簡潔地把自己的觀念告知學生。	.7856	.9095	
		15. 我會清楚而具體地描述自己的情感使學生易於了解。	.7363	.9117	
		16. 我會通過面談的技巧瞭解學生接收的難度。	.7233	.9127	

表二十二 「國民小學班級經營策略預試問卷」之三

向度	題內	次 序	校正後 總相關	刪題後 $\alpha$ 係數	各向度 $\alpha$ 係數
3. 監 督 學 生 活 動 策 略	監督學生活動策略	17. 我與學生互動時會站立在適中的位置以集中學生注意力。	.7235	.9249	.9317
		18. 我會以目光注視學生使學生更專心地投入學習活動。	.7770	.9214	
		19. 我會運用面部表情使學生專心投入學習活動。	.8096	.9185	
		20. 我會用身體的姿勢傳達我對學生的態度。	.7901	.9201	
		21. 我會使用手勢信號發出鼓勵或制止的訊息。	.7383	.9241	
		22. 我會有效地運用合宜的音調節奏以加強強調重點。	.7227	.9250	
		23. 我會力求咬字清晰以吸引學生積極投入學習活動。	.7749	.9213	
		24. 我會使用適時暫停的技巧讓學生集中注意力與思考力。	.7851	.9219	

表二十三 「國民小學班級經營策略預試問卷」之四

向度	題內	次 序	校正後 總相關	刪題後 $\alpha$ 係數	各向度 $\alpha$ 係數
4. 建 立 教 室 規 則 策 略	建立教室規則策略	25. 我會訂定明確的教室規則或公約要求學生遵守。	.6533	.9040	.9120
		26. 我會運用小老師協助指導學生維持班級秩序。	.7264	.8981	
		27. 我會進行各分組的秩序比賽以引導學生重視紀律。	.6847	.9021	
		28. 我會訂定明確的教室活動方式(如：點名、舉手、敲作筆)指導學生共同遵守。	.7837	.8926	
		29. 我會利用各種教學機會教導學生尊重別人的權益。	.7712	.8942	
		30. 當我要等正學生的錯誤目標時，會先弄清楚問題的關鍵。	.6949	.9005	
		31. 當學生舉手發言時，我會適時滿足學生表現的機會。	.7433	.8966	
		32. 當學生發生爭鬥時，我會採取個別諮詢及實質糾正處理。	.6459	.9044	

### 三、驗證性因素分析 (confirmatory factor analysis)

由於本研究量表之發展，係根據文獻理論基礎與相關研究分析，進行國小校長、主任、組長、教師晤談，及專家意見調查，然後建構「教師班級經營策略量表」。為了探討本量表建構的六個向度：(1)安排教室環境策略、(2)建立和諧溝通策略、(3)監督學生活動策略、(4)建立教室規則策略、(5)善用獎懲增強策略、(6)處理不良行為策略，整體測量「教師班級經營策略量表」的建構情形。本研究採用「驗證性因素分析」方法進行「教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式」的適配度分析。

本研究探討總量表與六向度之結構模式時，主要是以 Joreskog & Sorbom (1989) 所發展線性結構關係 (linear structural relationship, 簡稱 LISREL) 模式及設計的 LISREL 7.16 統計套裝軟體程式來進行分析。其考驗模式指標之各項評鑑項目有一定之規則，如 Bollen (1989) 指出評鑑互動模式指標的目的，乃希望從各方面來評鑑理論模式是否能解釋實際觀察所得資料，因此宜從不同角度，並參照多種指標來做合理的判斷。有關評鑑互動模式指標的標準，

表二十六 教師班級經營策略總量表與六向度之結構模式參數估計結果

參數 $\lambda$ 值	SC估計值	參數	SC計值	$R^2$ 值	評鑑指標
安排教室環境策略	.839*	$\delta 1$	.297*	$R^2 (X 1) = .704$	TCD(X) = .945
建立和諧溝通策略	.894*	$\delta 2$	.201*	$R^2 (X 2) = .799$	TCD( $\delta$ ) = .945
監督學生活動策略	.830*	$\delta 3$	.312*	$R^2 (X 3) = .689$	GFI = .997
建立教室規則策略	.881*	$\delta 4$	.224*	$R^2 (X 4) = .776$	AGFI = .993
善用獎懲增強策略	.846*	$\delta 5$	.285*	$R^2 (X 5) = .716$	RMSR = .421
處理不良行為策略	.845*	$\delta 6$	.286*	$R^2 (X 6) = .714$	LSR = 1.14

### 因信度分析摘要表：

表二十四 「國民小學班級經營策略預試問卷」之五

向度	題內	次序	校正後總相關	刪題後 $\alpha$ 係數	各向度 $\alpha$ 係數
5. 善用獎懲增強策略	33.	當學生出現約定的良好行為，我會施予明確的獎勵。	.7338	.9132	.9231
	34.	在實施賞罰策略時，我會遵照法令規章及學校規定。	.6835	.9169	
	35.	在教學進行的最初階段，我會持續對良好行為獎勵。	.8146	.9064	
	36.	當學生良好行為逐漸建立後，我會維持間歇性獎勵。	.7231	.9138	
	37.	我會使用社會性獎賞物(如誇獎)來取代物質性獎賞物。	.7979	.9079	
	38.	當學生不當行為持續出現時，我會立即明確地加以制止。	.7176	.9143	
	39.	進行懲罰時，我會理性地告知學生受罰的理由，避免情緒性反應，並鼓勵知錯能改。	.7209	.9139	
	40.	當懲罰過後，我會適時地給予學生彌補的機會。	.7302	.9132	

表二十五 「國民小學班級經營策略預試問卷」之六

向度	題內	次序	校正後總相關	刪題後 $\alpha$ 係數	各向度 $\alpha$ 係數
6. 處理不良行為策略	41.	我會以溫和的態度接近學生，協助他們共同解決問題。	.6657	.8923	.9034
	42.	我會協助學生針對自己的不良行為加以思考並價值判斷。	.7418	.8849	
	43.	我會與學生共同制定一項計畫，以便改變學生問題行為。	.7330	.8856	
	44.	我會以口頭或書面的約定，要求學生執行改正問題行為的承諾。	.6749	.8910	
	45.	我會繼續追蹤考查學生是否確實執行問題行為改正計畫。	.7428	.8848	
	46.	學生同意見不合，我會斟酌情形讓學生自行處理。	.6199	.8967	
	47.	學生間發生衝突，我會安排討論處理，並和同解決問題。	.7413	.8854	
	48.	全班學生的問題，我會讓學生在班會中討論商量來處理。	.6250	.8959	

Bagozzi & Yi (1988) 指出：應該從「基本適配標準」(preliminary fit criteria)、「整體模式適配標準」(overall model fit)、「模式內在適配標準」(fit of internal structure of model) 三方者來評鑑互動模式。

#### (一) 模式基本適配標準評鑑結果分析

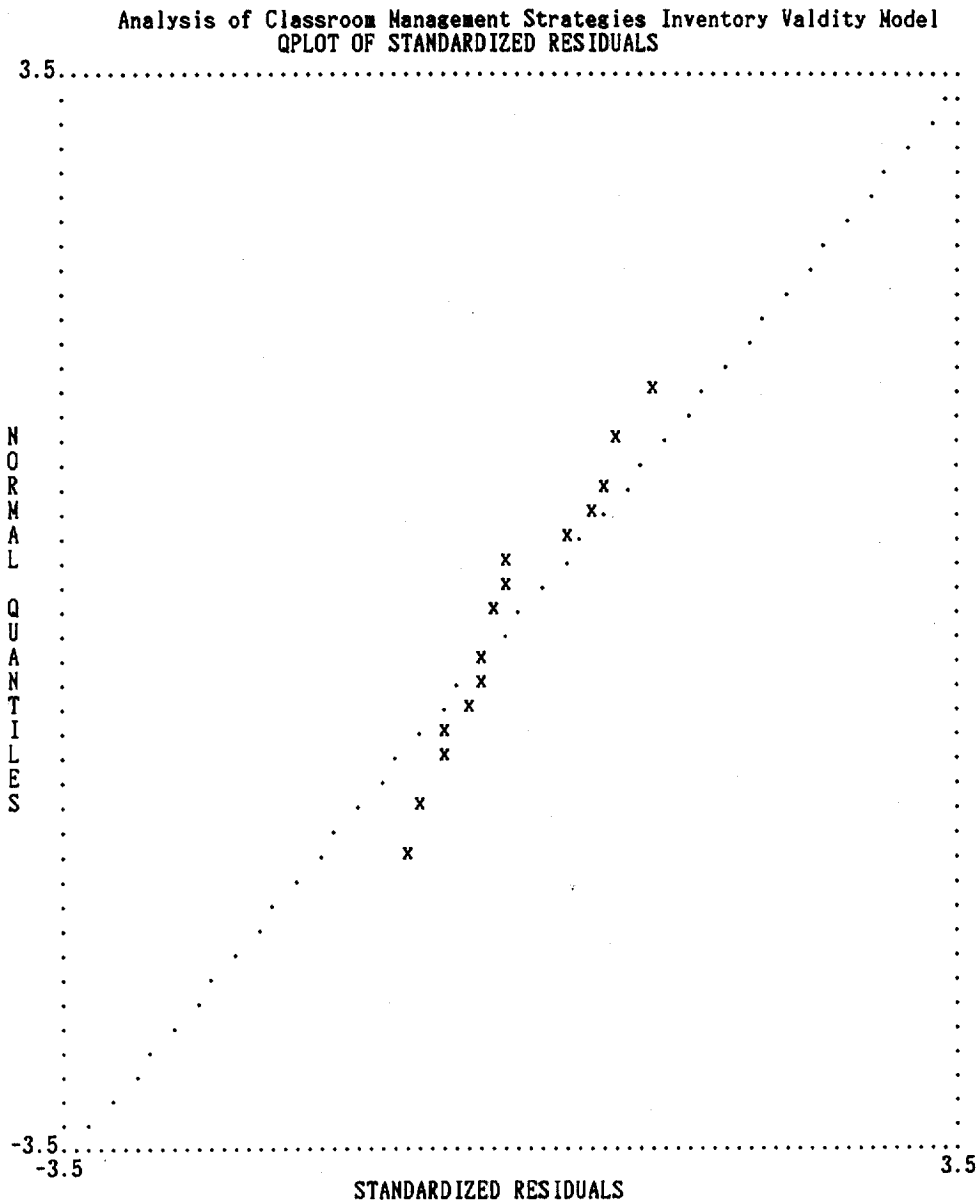
從表二十六可看出，所有參數估計數(即  $\lambda$  值)皆達顯著水準，而且誤差值都沒有負值， $\gamma$  值也達顯著水準，可見基本適配標準良好。

(二) 模式整體適配標準評鑑結果分析

整體的適合度指數 (goodness of fit index, GFI) 是 .997, 調整後的適合度指數 (adjusted goodness of fit index, AGFI) 是 .993, 與最大值 1 很接近, 表示本研究假設的模式與理論上的模式相符合, 模式的可信度高; 而且本研究結構方程式的整體決定係數 (total coefficient of determination for structural equations, TCD) 是 .945, 最大正規化殘差 (largest sta-

ndardized residual, LSR) 是 1.14, 都符合指標評鑑標準, 可見模式整體適配標準良好。

另外, 本研究模式的 Q-Plot 圖的殘差分佈線斜度大於 45 度, 如圖二所示。所以, 本研究擬探索的教師班級經營策略總量表與六向度之結構模式, 經由線性結構關係模式的分析後, 其建構之結構關係被證實是存在的。



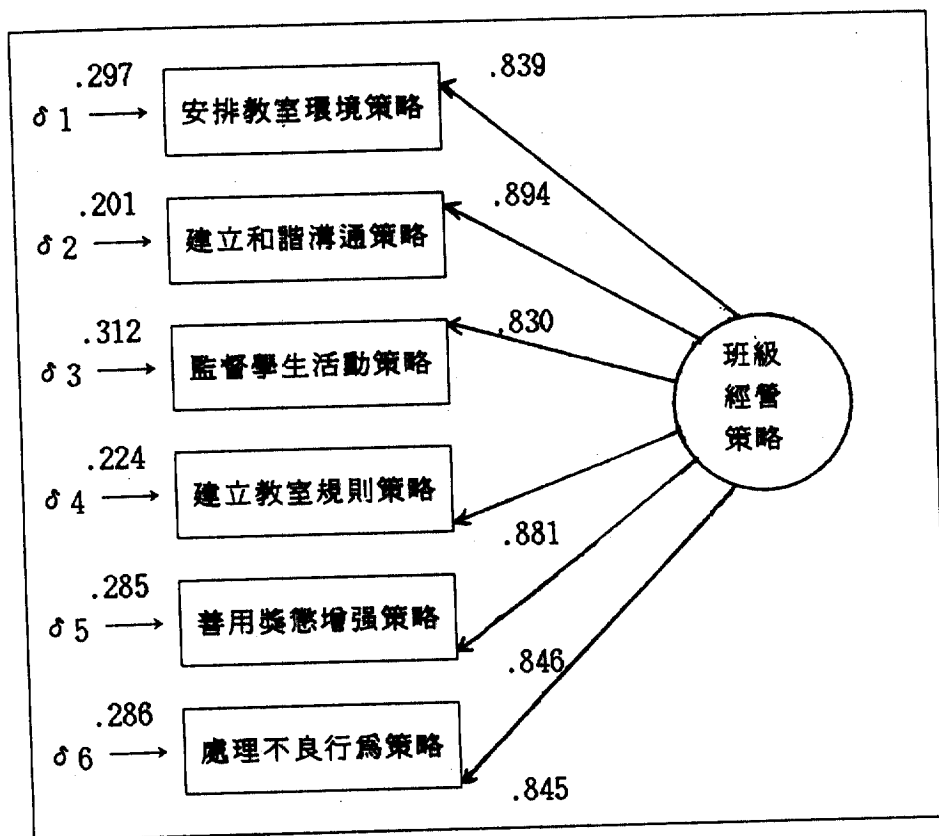
圖二 教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式之 Q-plot 圖

(三) 模式內在結構適配標準評鑑結果分析

各測量指標的信度，六向度的  $R^2$  從在 .689 到 .799 之間，顯示本模式仍有誤差存在。就模式而言，教師班級經營策略總量表

與六向度之結構模式的解釋量有 94.5%，顯示本模式之內部結構甚佳。

(四) 教師班級經營策略總量表與六向度之結構模式的適配情形佳



圖三 教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式圖

從本研究前述教師班級經營策略總量表與六向度之結構模式的研究發現，在模式基本適配標準評鑑結果、模式整體適配標準評鑑結果、模式內在結構適配標準評鑑結果也都支持本研究之結構模式之成立。因此，也可以支持和解釋教師班級經營策略總量表與六向度之結構模式有良好的建構效度存在。歸納本研究之結果發現如下：

從圖三測量模式圖可以看出，由於潛在變項「班級經營策略」的觀察變項「安排教室環境策略」、「建立和諧溝通策略」、「監督學生活動策略」、「建立教室規則策略」、「善用獎懲增強策略」、「處理不良行

為策略」之結構係數分別各為 .729、.867、.608、.917、.834、.864，其  $t$  值皆達顯著水準。顯示出前述六個測量變項，均能測到相同的潛在因素（班級經營策略）。測量模式圖的涵義可以解釋如下：當教師班級經營策略之「安排教室環境策略」愈佳、「建立和諧溝通策略」愈佳、「監督學生活動策略」愈佳、「建立教室規則策略」愈佳、「善用獎懲增強策略」愈佳、「處理不良行為策略」愈佳，則「推」教師班級經營策略的力量也愈強。此結果將本研究中「教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式」假設予以結構化，顯示出其建構效度佳。



#### 四、挑選正式問卷題目

本研究根據班級經營理論與相關研究分析，建構形成問卷初稿、建立專家內容效度、實施與分析預試問卷，從施測結果發現：各向度與總量表之內在相關結果皆達 .01 顯

著水準，顯示本問卷之向度建構良好；其次綜合因素分析、各題與各向度及總量表之相關分析、及信度分析三種統計分析方法刪減題數詳表二十七，每個向度篩選六個題目，六個向度共計三十六題。編製成本研究工具—「國民小學班級經營策略正式調查問卷」。

表二十七 「國民小學班級經營策略量表」統計分析後篩選題目情形

向 度 別	因素分析 刪減題次	相關分析 刪減題次	信度分析 刪減題次	綜合評斷 刪減題次	篩選之後保留的題次
向 度 一： 安排教室環境策略	1、2	1、2	1、2	1、2	3, 4, 5, 6, 7, 8
向 度 二： 建立和諧溝通策略	9、16	9、16	9、16	9、16	10, 11, 12, 13, 14, 15
向 度 三： 監督學生活動策略	17、22	17、22	17、22	17、22	18, 19, 20, 21, 23, 24
向 度 四： 建立教室規則策略	25、32	25、32	25、32	25、32	26, 27, 28, 29, 30, 31
向 度 五： 善用獎懲增強策略	34、38	34、38	38、39	34、38	33, 35, 36, 37, 39, 40
向 度 六： 處理不良行為策略	46、48	46、48	46、48	46、48	41, 42, 43, 44, 45, 47

#### 五、編製正式問卷

根據預試問卷分析結果，每個向度篩選六個題目，六個向度共計挑選出三十六題。編製成本研究工具「國民小學班級經營策略正式調查問卷」，建構本研究之班級經營策略評鑑指標，詳見如下頁。

國民小學教師班級經營策略量表正式問卷

【說明】下列敘述是爲了瞭解您在班級經營的狀況，請根據您在教室的實際情況的符合程度，在5 - 4 - 3 - 2 - 1的適當數字上打“○”。

	完 全 符 合	大 部 份 符 合	部 份 符 合	大 部 份 不 符 合	完 全 不 符 合
1. 我會注意教室四週牆壁的整潔美觀(如：陳列學生優良作品、實驗報告、榮譽表現的獎品等).....	5	4	3	2	1
2. 我會佈置出與教學內容有關的資料於教室(如：圖片、圖表、標本、模型)以激發學生學習動機.....	5	4	3	2	1
3. 我會建立秩序井然的教室使學生易於獲得學習成就感.....	5	4	3	2	1
4. 我會運用專業知識與技能的權威引導學生積極學習.....	5	4	3	2	1
5. 我會把合理的要求轉化為班級規約使得學生知所遵循.....	5	4	3	2	1
6. 我會自我要求檢視自己言行，以創造良好的教室環境.....	5	4	3	2	1
7. 我會以全神貫注的神情聆聽學生說話.....	5	4	3	2	1
8. 我會精確地把握住學生表達的內涵及了解學生的意思.....	5	4	3	2	1
9. 我會適時針對學生提出的問題給予積極的回應.....	5	4	3	2	1
10. 我會以自己的話把所了解的意思說出來，以便確定學生真正的意思.....	5	4	3	2	1
11. 我會有效地清晰而簡潔地把自己的意念告知學生.....	5	4	3	2	1
12. 我會清楚而具體地描述自己的情感使學生易於了解.....	5	4	3	2	1
13. 我會以目光注視學生使學生更專心地投入學習活動.....	5	4	3	2	1
14. 我會運用面部表情使學生專心投入學習活動.....	5	4	3	2	1
15. 我會用身體的姿勢傳達我對學生的態度.....	5	4	3	2	1
16. 我會使用手勢信號發出鼓勵或制止的訊息.....	5	4	3	2	1
17. 我會力求咬字清晰以吸引學生積極投入學習活動.....	5	4	3	2	1
18. 我會使用適時暫停的技巧讓學生集中注意力與思考力.....	5	4	3	2	1
19. 我會運用小老師協助指導學生維持班級秩序.....	5	4	3	2	1
20. 我會進行各分組的秩序比賽以引導學生重視紀律.....	5	4	3	2	1
21. 我會訂定明確的教室活動方式(如：點名、舉手、繳作業)指導學生共同遵守.....	5	4	3	2	1
22. 我會利用各種教學機會教導學生尊重別人的權益.....	5	4	3	2	1
23. 當我要導正學生的錯誤目標時，會先弄清楚問題的關鍵.....	5	4	3	2	1
24. 當學生舉手發言時，我會適時滿足學生表現的機會.....	5	4	3	2	1
25. 當學生出現約定的良好行為，我會施予明確的獎勵.....	5	4	3	2	1
26. 在教學進行的最初階段，我會持續對良好行為獎勵.....	5	4	3	2	1
27. 當學生良好行為逐漸建立後，我會維持間歇性獎勵.....	5	4	3	2	1
28. 我會使用社會性獎賞物(如誇獎)來取代物質性獎賞物.....	5	4	3	2	1
29. 進行懲罰時，我會理性地告知學生受罰的理由，避免情緒性反應，並鼓勵知錯能改.....	5	4	3	2	1
30. 當懲罰過後，我會適時地給予學生彌補的機會.....	5	4	3	2	1
31. 我會以溫和的態度接近學生，協助他們共同解決問題.....	5	4	3	2	1
32. 我會協助學生針對自己的不良行為加以思考並價值判斷.....	5	4	3	2	1
33. 我會與學生共同制定一項計畫，以便改變學生問題行為.....	5	4	3	2	1
34. 我會以口頭或書面約定，要求學生執行改正問題行為的承諾.....	5	4	3	2	1
35. 我會繼續追蹤考查學生是否確實執行問題行為改正計畫.....	5	4	3	2	1
36. 學生間發生衝突，我會安排討論處理，並和諧解決問題.....	5	4	3	2	1

## 伍、結 論

本研究根據班級經營策略之文獻分析的六個向度與變項：(1)「安排教室環境策略」十題、(2)「建立和諧溝通策略」十題、(3)「監督學生活動策略」十題、(4)「建立教室規則策略」十題、(5)「善用獎懲增強策略」、(6)「處理不良行為策略」，編製「國民小學班級經營策略調查問卷」進行研究，建構的「班級經營策略」評鑑指標。經專家意見調查後，修訂量表進行預試，分析本量表之信度、效度所得結果如下：

### 一、量表各向度與總量表之內在相關佳：

各向度與總量表內在相關皆達顯著水準，相關程度分別為 .8722、.9060、.8667、.8964、.8726、.8756，可見本量表之向度與總量表結構良好。

### 二、量表各向度因素分析結果佳：

在國民小學班級經營策略調查問卷上，以 228 位國小教師為受試者，其在於班級經營策略調查問卷各向度题目的反應，採用主成份分析 (Principal Component Analysis) 因素，以 eigenvalue 值大於 1 者為選入因素參考標準，其因素負荷量從 .6853 至 .8677，每題之因素量皆大於 .5000，顯示本量表各向度之題目佳，可見本量表之各題目良好。

### 三、量表各題與各向度及總量表之內在相關分析結果佳：

考驗各題與各向度之內在相關，從 .7161 至 .8637，皆達 .01 之顯著水準，可見各題與各向度之結構良好。其次，也考驗各題與總量表之內在相關從 .5706 至 .7957，皆達 .01 之顯著水準，可見各題與總量表之結構良好。

### 四、量表的信度分析：

考驗「國民小學班級經營策略」各向度與總量表的內部一致性，發現「總量表」之

Cronbach $\alpha$  係數高達 .9782，各向度 Cronbach $\alpha$  係數達從 .9034 至 .9317，顯示本量表之總量表及各向度內部一致性高，信度佳。另為瞭解每題之「校正後項目整體相關」及「單題刪除後 $\alpha$ 係數減低情形」，以作為編製正式問卷選題之依據。

### 五、量表的驗證性因素分析：

從本研究前述教師班級經營策略總量表與六向度之測量模式的研究發現，在模式基本適配標準評鑑結果、模式整體適配標準評鑑結果、模式內在結構適配標準評鑑結果皆佳，由此可以支持本研究之測量模式之建構良好。歸納本研究之結果如下：當教師班級經營策略之「安排教室環境策略」愈佳、「建立和諧溝通策略」愈佳、「監督學生活動策略」愈佳、「建立教室規則策略」愈佳、「善用獎懲增強策略」愈佳、「處理不良行為策略」愈佳，則「推」教師班級經營策略的力量也愈強。

歸納前述量表各向度與總量表之內在相關分析、量表各向度因素分析、量表各題與各向度及總量表之內在相關分析、信度分析、驗證性因素分析結果而言：本研究工具是一「信度」、「效度」皆佳的測量工具。因此，本研究之教師班級經營策略指標、向度，適合作為學校進行教學評鑑或教師作自我檢核班級經營策略使用，並藉以建立我國國民小教師班級經營策略評鑑指標之參考。

## 參考資料

### 一、中文部份

1. 朱文雄 (民 78)。班級經營。  
高雄：漢文。
2. 台北市政府教育局 (民 75)。國民小學班級經營的理論與實際。  
台北：台北市政府教育局。
3. 台灣省政府教育廳 (民 83)。班級經營的理論與實際。

- 南投：台灣省政府教育廳。
4. 江淑卿(民83)。如何激發班級成就動機氣氛。載於學生輔導雙月刊, 33, 36~39。
  5. 李國會(民78)。班級經營。  
台北：五南。
  6. 李玉嫻(民83)。從教師效能理論談班級經營。載於學生輔導雙月刊, 33, 24~29。
  7. 金樹人編譯(民78)。教室裏的春天。  
台北：張老師出版社。
  8. 林正文(民85)。正增強原理在班級經營中的應用。載於班級經營, 1(1), 5~10。
  9. 吳武典(民83)。如何培養良好的班級氣氛。載於學生輔導雙月刊, 33, 18~23。
  10. 吳濟山(民85)。提昇班級經營效能的有效途徑。載於班級經營, 1(1), 11~17。
  11. 吳濟山、李錫津、劉緬懷、莊貞銀、盧英貴(民79)。班級經營。  
台北：心理。
  12. 吳鐵雄(民85)。營造教室的春天。載於班級經營, 1(1), 1~4。
  13. 邱祖賢(民83)。有效的班級管理模式理論與實務。載於學生輔導雙月刊, 33, 33, 30~35。
  14. 單文經(民83)。班級經營策略研究。  
台北：師大書苑。
  15. 許慧珍編譯(民77)。教室管理。  
台北：心理。
  16. 許桂英(民83)。低年級班級經營。載於學生輔導雙月刊, 33, 74~77。
  17. 教育部國民教育司(民82)。國民小學班級實務手冊。  
台北：教育部國民教育司。
  18. 教育部中等教育司(民84)。班級經營管理論與實務研討會大會手冊暨論文集。  
台北：台北市立師範學院承辦。
  19. 曾燦煌(民85)。班級經營與班級領導。載於班級經營, 1(1), 25~32。
  20. 陳 壙(民85)。班級經營與人文主義教育。載於班級經營, 1(1), 18~24。
  21. 黃政傑、李隆盛(民82)。班級經營—理念與策略。  
台北：師大書苑。
  22. 張鴻鈞(民83)。國小教師教學評鑑系統之研究。  
台北：教育部。  
(教育部人文社會科學教育改進計畫專案研究執行成果報告)。
  23. 熊智銳(民83)。開放型的班級經營。  
台北：五南。
  24. 鄭玉壘、郭慶發(民83)。班級經營—做個稱職的教師。  
台北：心理。
  25. 劉佑星(民85)。談班級經營的理念與基本做法。載於班級經營, 1(1), 33~38。
  26. 劉榮裕(民84)。國小級任教師班級經營領導模式與學生學業成就相關之研究。  
台北：國立政治大學教育研究所碩士論文(未出版)。
- ## 二、英文部份
1. Bagozzi, R. P., & Yi, Y. (1988). "On the Evaluation of Structural Equation Models." Academic of Marketing Science, 16 76-94.
  2. Bollen, K. A. (1989). Structural Equations with Latent Variables. New York: John Wiley & Sons.
  3. Bull, S., & Solity, J. (1987). Classroom management: Principle to practice. New York: Croom Helm.
  4. Borich, G. D. (1986). Paradigms of effective teaching: Their relationship to concept of effective

- teaching. *Education and Urban Society*, 18 (2), 143-167.
5. Cangelosi, J. S. (1988). *Classroom management strategies : Gaining and maintaining students' cooperation*. New York : Longman.
  6. Charles, C. M. (1989). *Building classroom discipline : From models to practice (3rd ed.)*. New York : Longman.
  7. Carson, J. C., & Carson, P. (1984). *Any teacher can : Practical strategies for effective classroom management*. Springfield, Illinois : Charles Thomas.
  8. Curwin, R. L., & Mendler, A. N. (1980). *The discipline book : A complete guide to school and classroom management*. Virginia: Reston.
  9. Dollar, B. (1972). *Humanizing classroom discipline : A behavioral approach*. New York : Harper & Row.
  10. Dreikurs, R., Grunwald, B. B., & Pepper, F. C. (1982). *Maintaining Sanity in the classroom : Classroom management techniques*. New York : Harper & Row.
  11. Edwards, C. H. (1993). *Classroom discipline and management*. New York : Macmillan.
  12. Eisenhart, M. & Borko, H. (1993). *Designing classroom research : Themes, issues, and struggles*. Boston : Allyn and Bacon.
  13. Emmer, E. T., Evertson, G. M., & Clements, B. (1984). *Classroom management for Secondary teacher*. Englewood Cliffs, NJ : Prentice Hall.
  14. Ginnott, H. (1971). *Teacher and child*. New York : Macmillan.
  15. Glasser, W. (1965). *Reality therapy : A new approach to psychiatry*. New York : Harper and Row.
  16. Glasser, W. (1969). *Schools without failure*. New York : Harper and Row.
  17. Glasser, W. (1986). *Control theory in the classroom*. New York : Harper and Row.
  18. Glasser, W. (1990). *The quality school*. New York : Harper and Row.
  19. Good, T. L., & Brophy, J. E. (1973). *Looking in classroom*. New York : Harper & Row.
  20. Harris, T. A. (1967). *I'm OK—You're OK*. New York : Avon Books.
  21. Hopkins, D. (1993). *A teacher's guide to classroom research*. Buckingham, Philadelphia : Open University Press.
  22. Johnson, M., & Brooks, H. (1979). *Conceptualizing classroom management*. In D. L. Duke (Ed.) *Classroom management*. (pp.1-41). The seventy-eighth yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II. Chicago : University of Chicago.
  23. Jones, F. H. (1987). *Positive Classroom Discipline*. New York : McGraw-Hill.
  24. Jones, V. F., & Jones, L. S. (1987).

Responsible Classroom management : Creating positive learning environments and solving problems. Boston : Allyn and Bacon.

25. Jones, V. F., & Jones, L. S. (1990). Comprehensive classroom management : Motivating and managing students. Boston : Allyn and Bacon.
26. Joreskog, K. G. & Sorbom D. (1989). Lisrel 7 User's Reference Guide. IN : Scientific Software Inc.
27. Smith, C. J., & Laslett, R. (1993). Effective classroom management : A teacher's guide. New York : Routledge.
28. Tauber, R. T. (1990). Classroom management form A to Z Chicago : Holt, Rinehart and Winston.  
Buckingham, Philadelphia 108588  
University Press.