

如何在頭等期刊上發表文章

摘要

針對當前的普遍需求，這篇短文是為所有學術研究者提供寫作方便而著的。原本的目的是打算寫本詳盡的工具書，但這將耗費相當的時間以及讀者不見得會期待長篇大論的摘要。這篇短文為今日的寫作者提供有用的建議，目標是要幫助大眾能享受到更多的好文章。假使本文對你有幫助，請與朋友分享這個資訊；且你大量的依照本文的建議去進行，達成終身聘用以及晉級的可行性將大幅提昇。倘若大部份研究發表者都能學會本文所說的基本技術，他們將不再在包裝的技巧上較勁，而是以有創意的想法在互別苗頭。請注意本文提供的意見，這會增加你的研究文章發表的機會。藉著下載或複製這本指南，你會同意：利用本文建議的法則將可令研究者發表文章時避免發生任何次要、典型、不重要、自以為是甚至是特別錯誤的狀況產生。

如何在頭等期刊上發表文章

I. 序論

近年來，隨著科技極大的進步，個人電腦和雷射印表機的出現使得發表文章變得更為容易。經濟學者發表的數量遠超過於二十年前，因此，頭等期刊總是塞滿了一堆手稿。

期刊的編輯們也因此承擔更多的風險；相較於拒絕掉好文章，他們更害怕錄取低品質的文章。

1. 本文的目的

是否決定發表文章，應該只能根據文章之構想與主旨；然而，實際上文章能否發表，是受其他非實質與表面因素所影響。如果所有作者都很有技巧地發表他們的想法，那麼他們的想法好或不好，就會佔決定性的因素，而不是呈現的方式。

本文將建議作者們如何撰寫文章，以增加其獲得知名期刊入選之機會。

2. 為何期刊入選率如此的低？

(1). 所有投稿至期刊之文章，僅三分之一（或更少）能夠被入選（通常入選與否

取決於期刊與評審的品質)，其它則不會受到青睞。

(2). 如果是由兩位評審審閱，則一篇普通水準之文章同時獲得青睞的機率約為 11%。

(3). 發表文章是無關乎運氣。成功的關鍵在於辛勤的工作與謹慎小心。

並非每位評審之評語的份量是一樣的；較知名之學者的評語所佔的份量會較大。所以你必须注意哪位評審較為重要。

當一篇文章被拒絕時，編者會較注意其負面的部份。

如果你刪除或減少你文章中的負面因素，你文章中的好論點將會遠遠蓋過其他的缺點，相對的，你的文章獲選的機率也會提高。

3. 為何你的錄選率會比別人還要低？

(1). 可能你缺乏經驗，但這點是可以彌補的。

(2). 可能你需要多投幾篇文章，投稿數量亦能增加獲選的機率。

(3). 試著找出被拒絕的原因。可能由於種族、性別、國籍或就讀學校等因素，使得你的文章不獲青睞。例如，某大學期刊有 10% 的中稿率，但其中有一半的名額是留給它的教授或學生；如果你屬於其中一員，你的中稿率將達 20%，若不是，則你的中稿率將只有 5%。

(4). 或許你不能消除一些既存的偏見或事實，但你可以避開它們。

. 一般發表文章的策略

1. 多樣化研究的投資組合

平均等待文章被接受的時間約為 3 年。

平均等待文章被拒絕的時間約為 6 至 8 個月。

在你研究生涯的初期，文章能露臉比可以得獎來得重要。

在你教學生涯的前五年或前六年，要將你研究的投資組合多樣化；因為在這期間，發表文章的數量對於你的學術生涯發展有重要的影響。

針對你可能的發表領域，進行不同的研究主題。

如果你已經有確定的研究領域，請你加油！在你換跑道之前，請成為那個領域的權威！

針對一個小研究領域寫好幾篇文章是很冒險的！就像把你所有的蛋都放在

同一個籃子一樣。

除非你有足夠成功的證據，否則一直鑽在同一個小領域真的很危險！

2. 專注於一個或兩個研究領域

通常你沒有必要選擇兩個以上的研究領域。經濟學領域的研究必須專心一致。

在你的領域裡至多選擇二或三個專門領域，然後進行這個領域的研究直到你發表兩篇以上的論文。

如果在一個領域裡你有超過三年沒有發表論文，那麼就考慮換跑道吧。

3. 從你的畢業論文中生出一到兩篇文章

你花了兩年甚至更多的時間在你的畢業論文中。試著在你的論文最重要的幾張中生出個兩篇論文，這比重新寫一篇文章要容易的多。

和你的老闆合作以發表文章。

4. 隨時保持發表文章

如果頭等期刊的錄取率是 15%，那麼你必須隨時保持 7 篇文章同時在審核，這樣你才有可能年年投中期刊。

如果你打算在你職業生涯的頭 5 年發表 10 篇文章，那麼你必須隨時保持要一打文章正在審核。

如果你還沒有拿到終身職，那麼你應該要保持六篇文章的量，不過這不代表你一年要寫七篇文章。

5. 不要把兩個好點子放在同一篇文章當中

把它們分成兩篇文章發表。

不要在一篇文章中就把你知道的全寫完，這樣你接下來要做什麼？

文章長度一旦超過 15 頁，被錄取的機率將呈幾何級數縮小。

如果你適當地將一個主題發表成兩篇文章，那麼至少中其一的機會將是兩倍，你的文章將很快的被錄取。

if x =文章長度， p 為錄取機率，那麼

$p(x/2)=2p(x) + a$, where $a>0$ and $x>15$ 頁。

公式中的 a 值代表的要素為：

編者喜好短文。

評審檢查出數理錯誤的機率降低。

評審會更快地退回你的文章。

評審誤會你文章主旨的機會也會降低。

6. 試試不同型態的期刊

把所有的文章都投到頭等期刊是很危險的。

你也不會甘願把你的文章都丟到品質不佳的期刊，要是真的被登出來，你一定會後悔。

你的簡歷應該要有投中頭等期刊的經歷。

發表的數量也是很重要的。

如果期刊的相對品質都差不多的話，在不同期刊上發表三篇文章要比在同一本期刊上發表三篇文章要好。

7. 寫清楚一點

你的假設和結果應該要解釋清楚。如果你有很多假設的話，試著在同個地方表達出來。不要把它們藏在長長的文章當中。

在每個代號第一次出現時定義清楚，否則評審會看不懂你在寫什麼，你也將因此得不到青睞。

如果在你的模型中有很多代號的話，試著在同一個地方列表並且定義它們，這樣評審才不會到處找它們。

在文章的最後應清楚地說明這篇文章的貢獻。

8. 學一些文書處理的技巧並且精通其他相關的軟體

不要依賴助理或秘書。他們不是整天 24 小時在你身邊工作。

文書處理技巧在修改數量很少時是很有幫助的。

活在這個世紀，要是研究者不懂電腦技巧的話，他會活得非常危險。

9. 瀏覽當期刊

和當前的文獻保持接觸。

使用可能的關鍵字，搜尋是否已有他人寫過相關類似的論文。

藉由避免重複他人做過的研究，你可以省時省力。

訂閱和你有興趣的領域相關的期刊，而不是一般的期刊。

一般的期刊作為研究資訊的來源是不夠效率的。在一般的期刊中和你的研究相關的論文是少之又少的。

利用圖書館去尋找其他的期刊。

社會科學研究網路的特徵是能快速的提供你關於他們所接受的新論文；你可以獲得關於你的領域當中相關出版品的最新資訊。

10.投稿前先在研討會發表

發表你的文章在區域、國家的或國際性的期刊。你也許會得到意外的收穫。

這也是一個讓你被同領域工作者所熟知的重要方式。

在一個系當中發表文章是沒有效益的。除非你在頂尖學校中，大部分學系當中的教授在 20 人或更少的成員的情況下對於你的研究主題是不熟悉的，由於他們的專業的關係，他們是不夠資格去對你的主題內容提出建議的。

11.在未發表時別讓他人看到自己的文章

如果你這樣做的話，你想做的東西只會成為一時的高興，而痛苦的懲罰將隨之到來。

有些人可能會偷了你的構想並且已相關的論文搶先投稿。

你變成不可信的。

發放論文在相關研究者的圈子中是可行的，因為他們對彼此都有了解。

12.只有不屈不撓者才能繼續下去

被拒絕是常有的事，是不可避免的。

學會厚臉皮與當一個好的失敗者，這遊戲不適合沒信心的人來玩。

假如無法忍受被拒絕，就別投文章。

一篇好的文章至少有三個好機會在高級期刊被發表。

假如你忽視了一篇被拒絕的文章超過一個月，你可能對它失去了興趣，做點別的事吧。

壞運氣終究是會結束的。

13.要知道有一百個人活躍在你的研究領域

要知道約有一百位可能會是你的論文審查人活躍在你的研究領域。

一年內至少發表文章或參加兩次學術研討會。

當發表文章或參加在這些地區性、國家級、國際級的會議時，試著去認識這些人。怎麼認識？動動腦去想吧，這是建立網絡關係的最佳機會。

14.保持聯繫

經由電話、傳真或電子信件與這些經濟學家保持聯絡，除非他們有要求，否則別寄文章的副本給他們。

當他們沒有回應時怎麼辦，想一想。

往後你也需要這些聯繫，特別是在升等或任教職上，他們可以為你寫推薦信。

期刊論文或書籍著作

II-I 期刊和書籍

15.期刊論文比書籍著作來的更好

至少在得到教職前，別出版書籍著作。

假如你的論文被發表在 AER、JPE、RIE 的期刊上，讀者會輕易的記住，甚至記住是在那一年發表的。

他們不會記住你的書，除非書名相當的簡短或帶有「性」的意涵。

15.1 出版品的壽命

書籍著作的壽命大約兩年。

期刊論文的壽命大約十年。

出版商不會花太多錢在宣傳書籍上，因為利潤太小。

因此大多數經濟學家都不知你是否發表了新書，更別說是知道書名了。

向你的同僚誇耀你的新書，就像是用十個或更多字來介紹你的名字罷了。

也在同樣期刊發表論文的編審委員會對你產生好感，你會在編審委員的心目中得到個地位。

書籍的編審委員獨自行動。

研究者知道書籍著作是不用經過審核的。

15.2 出版品的份量

你的部分可能不會清楚地被評估初期研究價值。

但至少確定它們就在那裡；在一些期刊與等級上給了地位，這些標準形成了一致的意見。藉由核對最近誰快速得到升等的紀錄，你會找到這些標準。

期刊的分級常可評斷你研究的價值。

眾所皆知，下面的評斷標準是皆適用的：

1 = 在一個好期刊中的一篇論文。

0.5 = 一本書，或是兩本，如果它很普通的話。

0.1 = 在他人所編的書中的一章。

教科書不算在其中。

手冊或是特別的叢書，因為其存在價值較久（十年以上），所以可視為與期刊同級。

除非你有利他傾向，否則別使你寶貴的論文成為普通書籍的其中一章。

16.期刊論文首要

首先在論文上發表你的原始概念，然後也許是在書上。

期刊不會故意地發表一篇與先前出版書籍的主題一樣的文章。

17.培養合著者。

尋找發表經驗豐富與願意分享經驗的合著者。

至少在獲得博士學位後的頭先幾年，與指導教授一起研究是件好事情。

然而在一些時候你必須變得獨立。

獨自行動是危險的，特別是對那些剛畢業的人而言。

跟有經驗的合著者合作，論文被接受的可能性很大。

透過合著者的介紹，你可能會進入經濟學者的團體中。

你可能會學到如何寫更好的論文。

17.1 合著論文的重要性。

下列的標準不論什麼樣的等級皆適用，可用來作為評估合著論文重要性的指標。

1=一篇論文（單一作者）

0.75=是合著論文排序的第一位作者。

0.7=是合著論文排序的第二位作者。

0.5=在一篇論文中與其他三位作者合寫。

1/n=四位或更多位作者合寫（別這樣做，除非像在農業經濟學領域，這樣做較能被接受。）

18.與合著者就該分攤的部分達成協議。

最好是與合著者就當負責的部分分開進行，以免當論文完成或發表時有「搭便車」的情形出現。

在決定作者順序時要謹慎考慮。

為保持長期合作關係，利他次序的表現，特別是貢獻約略相當時。

假如僅因為你的名字字母在前面就堅持你要排在他人前面，他們下次可能不會再找你來共同合作。

另一個實際的作法：拋硬幣決定吧。

19.維持共同研究

假如個人衝突持續，共同合作則無法進行。

跟共同合作者培養關係是需要時間和努力的。假如已經找到一個良好的工作關係，別為了微利而瞎搞它。

假如你只尋求微利，就難以建立一個好關係。難道不應該改變自己的想法嗎？

20.對不積極的合著者要有耐心。

對你的合著者要寬容。

記得一篇論文，其合著者主要貢獻的總和，總是超出論文本身百分之百。

從論文中剔除不積極的合著者並不會使你心裡感到平安，特別是麻木地做這件事。

與合著者並駕齊驅，假如一個合著者沒有任何貢獻，告誡是必須的。常常仇恨是產生在沒價值的利益上。

假如合著因不可預料的原因終結，對爭議的論文由誰擁有應清楚解決，這消

減了往後無法形容的痛苦。

II-II 選定題目

21. 不要浪費時間在不具時效的主題上

假如在你論文計畫中的最近參考文獻已有十年之久，論文將很難發表，它是一個死的題目，別做這題目，除非你已得到教職。

假如最接近你論文的參考文獻已有五年之久，它是一個將死的題目。甚至推薦人要求刊登，編審委員還是不情願接受這種論文。

編審委員很難就過時的題目找到合適的審稿人。

你無法找到充分的參考文獻顯示出：

你沒有閱讀文獻。

其他人對這題目沒興趣，因此是不可能被刊出的。

沒關係，繼續努力。

假如工作已經完成，引用較新的文獻。

22. 別開始就寫有突破性觀點的論文

至少在你事業的早期，避免寫有突破性觀點的論文，除非你的良師是重要期刊的編審委員。

有突破性觀點的論文不常被刊登。

等到你取得教職後再來處理突破性觀點。

我告訴我的年輕同事：除非已得到教職，否則最好先從已被接受的知識來做學問。--道格拉斯·諾斯（1993年諾貝爾經濟學獎得主）

假如你提出一個有突破性觀點的論文，論文常被拒絕；且在不久後被人發表在一篇修改過、清楚論述的論文裡。

在你已建立地位後，或許可以處理突破性觀點的論文，且變的更有知識，而不是發表許多沒有多大價值觀點的論文。否則當你得到許多經驗之後，會發現這些觀點不過是沒價值的東西。

23. 拓展現存的文獻

現已發表的論文大多是現存文獻或現存理論的修改後成品。

論文裡的某些東西必須是最原型的。

複製非知識的延伸。

24. 寫一些創新的東西

期刊的主要目的是發表最初的論點。

一個好的期刊對散播新的想法是感興趣，對於發表詳細地說明一些已存在的想法或驗證在假定裡較小的改變是不感興趣的。

25. 混合其他論文的論點

如何展延現存的論文？

假如有二個重要的論文在現存的文獻裡，

第一篇論文 = {A , B , C 和 D}，第二篇論文 = {C , D 和 E}

A, B, ... 是組成成分。讓新論文 = {A, B, E} 這是一篇新的論文。

新的結合有意義嗎？

它描述在某些國家發生的一個重要經濟現象或它獲得一種令人感興趣的情形嗎？

如果 新論文 = {A, C, X} , X 是全新的論點，而且它是有道理，它可能是一個最初的論點。

原始的文獻資料增加新的東西和挑戰除去一些舊的觀念。不要為舊論文的適合性擔憂。

26. 撰寫令人感興趣的主題

那一定要是一個有趣的描述，一個論文描述可以跳過所有方程式而找到重點。

方程式不應該支配論文。人們將會喪失興趣。

論爭和辯論會刺激讀者興趣。

在撰寫論文之前，先回答這個問題：這個論文提供什麼新的想法或結果呢？

在你撰寫時，你必須去證明你的主題有一些令人感興趣的地方

II-III 評論或註釋

27. 避免在他人文章上寫評論

若你在他人文章上寫的評論，因無助益而遭原作者拒絕接受，以後可能他也會如此對你的文章。相反地，可能增加該文章的可閱讀性，使原作者相當喜悅。

因此，盡量避免在文章上寫評述，因為原者可能也會挑你毛病；相反地，則是把評述獨立寫在一張紙上。

28.別只修正其它論文的小錯誤

如果你如此做，會失去他人的尊敬。有時你可能因為急於表達你的觀點，而將原文的好論點忽略掉。即使你的指證是對的，原文的作者可能蟄伏於暗處，再伺機給你重重的一擊，從而損害你未來的學術信譽。

相信你一定不喜歡別人指證你文中的錯誤：

為什麼看見你弟兄眼中有刺，卻不想自己眼中有梁木呢？(馬太福音 7:3)

評審在未來對你的所有稿件將可能持負面態度。

因此，在你投稿之前，必須要先與原文的作者討論。如果你能處理得很好，而且幸運的話，你可能會獲得一位朋友，在未來也很願意給你的文章一些建議。否則，你將面對一個敵人，對你未來的文章不斷的挑毛病。

III.寫作策略

III-1 封面與內文

1.完整的封面及內文摘要

文章封面應該有作者的住址、電話、傳真號碼及信箱位址。假如搬家，應寄新住址給編輯室。文章資料更新，應當標示日期。假如該文被修正過或是作者第一次撰寫，您切勿提及，否則校閱者會給你很多理由為何該文不宜刊登。假如你想提及，你應該寫張非正式稿子，告訴編輯你被修正的狀況。不過你的稿子若被退稿過一次以上，他極可能會在退一次稿。

應該在封面準備一張摘錄，使讀者及校閱者更清楚你在撰寫什麼。

在封面及摘錄上要排除印刷上的錯誤，這是基本禮貌。否則，會讓校閱者覺得作者不重視該篇文章。當然，文字的錯誤更是重要，作者每次翻閱時更應注意。

2.不要在文章內闡述該文的重要性

撰寫這個表示作者缺少投稿經驗或是沒有自信。只有秘書會看，校閱者連讀

都不讀。不過提及一兩句可能無傷大雅。(可能會通過初審。)

III-II 導論

3.在導論和結論的地方應花上一半的時間

當你的構思大致寫完，準備出版時，可能已經過了一段時間。此時，你可能對該文章已經有些忘記。因此你必須花多點時間在導論及結論的主體部份。

4.讓讀者早點引起興致

在導論提供實例，引起讀者興致。蘋果咬下去的第一口若沒味道，會令品嚐者覺得沒有營養價值而想一手仍掉。相同地，該文在前十五分鐘若引不起校閱者的興致，他可能即開始挑該文的毛病，找尋不適合刊登的左證，甚至延後審稿。而該文若被重審一遍，可能是因為一兩個月後，校閱者收到作者的關切，因而重讀一遍。

5.導論應該只有兩頁或更少

導論不宜超過兩頁，否則太長。要將之所為兩頁或六分之一該文。若超過兩頁，會使讀者覺得論述過多，這不是相關文獻不足，就是討論太多不屬於導論的技術細節。

6.探討實例

文章經由相關佐證、統計及實例，校閱者就無法說該文乏味，亦不會發生退稿事件。若該文被編輯認為無趣，可能是價值觀不一致，導致該文無法引起興趣。而導論的目的就是要避免此無理評論情況的發生，在這個立足點上，就能夠讓讀者覺得該文是在幫助讀者解決問題。

7.模仿文筆好的人

觀察其他優秀的作家如何闡述主題、引用文獻及繼續寫下去。

模仿他們的文字用語，並將之改為自己的話語。

模仿他人寫過的東西比創新更容易。

8.嚴禁抄襲

不要抄襲，意指不要盜用或剽竊他人的概念或文字。(1986年韋伯斯特字典)

記住福根的建言，勿取非己所屬之物。

假如你將別人的東西佔為己有，那麼當你的作品被出版後，你將會在日後付出相當大的代價。假如論文並未被出版，那麼你就是相當的幸運。

假如你引用別的作者寫的句子，要明確使用引號標註。

有些人建議不能抄襲超過三個連續的句子而沒有使用明確的引號標註。這是一個沒有任何人能夠遵守的極端建議。

不要抄襲，但是摘述一些其他作者的貢獻在你自己的文章中是可以增加作品的深度的，當然這些主題必須要和你的論文是有相關的。

提及引用的作者要放在年刊中的正文，且在參考資料中要給予正確的出處。

9. 千萬不要使用我

一些作者會避免使用「我」。

審查委員一般普遍都對自我中心的人存有偏見。

是要對寫的目標嚴謹，而不是你自己。

「這篇論文完成....」聽起來是比「我完成這些....」來的較柔軟和謙虛的。

避免在段落的開頭就使用「我」。

10.將論文相關主題的文章收集集合起來

所有引用的到和相關的文章必須放置在手邊。

這樣的訓練可以節省時間，尤其是當在寫緒論和結論，和當你在修正論文時。

假如你保留背景資料，則你就不需要在你每次要修正論文的時候要到圖書館去。

11.對別人慷慨

要強調被論文寫作的重點，但是不要犧牲他人。他們或許都是你的審查委員且他們都是敏感的。

不要打擊人們（Robert Fulghum）。不要傷了他們的感覺。

當在文章中提到其他人時，避免使用否定的名詞。

例如：

「Smith 研究途徑的缺失是....」

「這些論文的問題在於....」

在論文中攻擊別人有可能是會被拒絕的，尤其當作者或是他們的朋友成為你的審查委員的時候。

12.避免顯著的引用你自己的作品

審查委員或許會認為你是一個以自我為中心的無知者。還有很多其他的人對於文獻是有貢獻的。

假如在第一頁中只提到你過去的作品，而且沒有別人的，這表示是下列其中一種情況

你很有可能在探究一個沒有任何其他人有興趣的一個領域—這個暗示是不好的—或者你是一個忽視別人貢獻的一個自負的人，這是更糟的事情。

13.於緒論中引用可能的審查委員的論文

在很多情況中，無論你的論文是被接受的或者主要是看由誰來審查而定。

假使因為你草率的評論而觸怒了審查委員，這篇論文和你未來的許多論文將沒有地方可去。

重要的參考應該在第一頁中就被提到。

最希望地，當主編在挑選審查委員的時候能讀第一頁或第二頁。

主編有可能挑選出的審查委員是從緒論和參考資料中有被提到的。

可能的審查委員的作品應該在緒論中就被提到，而不是深深的隱藏在註腳或是正文之中。

14.對於相當有可能是審查委員的人要給予確實的信任

要大方的給予所有作者讚美，尤其是那些有可能成為你審查委員的人。

解釋為何他們的作品對於你的研究是那麼具有意義的。

寫一個或兩個句子是關於每位有可能成為審查委員的一些貢獻和說明他們的作品是如何的與你的作品相關。

這大概佔不到 1% 的空間，但卻可能強大的影響能被接受的機會。

15.引用著名學者的文句

這個策略能增加論文的可信度。

舉例來說，假如 John Maynard Keynes or Kenneth Arrow 曾經說了一些有關這個主題的事情，這對於審查委員來說是很難質疑你的論文是無趣味的。

引用活著且著名的人是更為引人注目的；他或她的學生就有可能是審查委員。

不要太常引用過世的人；他們將不可能成為你的審查委員。

不要引用你自己；這暗示著自我崇拜或者缺少去顯露其他經濟學家的想法。

16.千萬不要認錯

你或許可以承認研究途徑的一些限制，僅在你的結論中提及。

但是不要對於一些論文不能做到的東西認錯。

對審查委員提及越多你論文不能完成的東西，對於這篇文章能有的貢獻則就越少。

III-III 準備主要內容

17.在撰寫之前預備一個粗略的草稿

簡要地描繪每個章節的要旨。然後構成正文。使整個連結能平順。要是沒有這個粗略的藍圖，論文通常會延伸出一種不同於你自己所構想的方向。

這個藍圖減少你可能迷失方向的机会和過渡專注在次要的重點上。

18.在你的腦中將整個論文構思完成之前，就要開始著手撰寫

句子前後關係的精確連結，從開頭到結尾不可能在你的腦中被完成，除了少數像莎士比亞這樣的天才。

一個十五頁的論文，大約有 4 到 5000 個字。撰寫一篇論文就像是將珍珠串成一條項鍊。那有最適當的順序將這些珍珠塑造成一份報告，且有些珍珠最好是刪掉較好。

以經驗的或理論的結果來形成論文的主體部分。然後再創作緒論和結論的部分。

表格和參考資料應該依照需要而增加。

19.不要閱讀的過多

在你開始撰寫之前不要閱讀的過多。這可能干擾你自己本身的想法和寫作。

想像一個多產的作家如何能花費太多的時間在閱讀別人的文獻。

要去閱讀每一篇論文和每一個相關主題的著作是不可能的。

記住你的目標是要去撰寫和出版論文，不是去閱讀所有事情。

你有其他重要的事情要去做（例如，照顧配偶跟小孩）！

假如你的家庭被忽略了，你的論文又怎麼會很好呢？

假如在一個題目上你讀一整打的論文，你必須要有足夠的題材來撰寫一篇論文。現在就將你自己的想法加進這基礎知識中。

20.發展並存的和簡單的註號

為你的論文投資足夠的時間去設計有效率的註號。

這註號不僅只是為了一篇論文，而是為了你大多數的論文。當你修改一篇論文時，這可以幫助你記憶。

假如註號是令人困惑的，這論文不可能是令人非常明瞭的。

每篇論文可能有一些註號是特別地針對目標而設計的。

但是不同形式的註號應該是來自於良好的設計和並存的一群註號，以便於你能容易的記得他們代表的是什麼。

21.鑄造理論和實用之間的平衡

一個理論型的論文應該說些關於政策、實用性或者經驗性的工作。

一個經驗型的論文應該說一些關於理論可以延伸成經驗的工作。

察看一下一些期刊上面所看載的文章。

22.分割長的段落

假如有兩個或更多的想法在一個段落中，將他們分開。

拆散長的段落即使他們包含著單一的想法。

讀者傾向去略過長的段落。他們會使審查委員和讀者失去閱讀這篇論文的勇氣。

每一個段落的長不應該要超過半張紙。

就如一個普遍的規則，一個段落應該要超過兩個句子。

23.每一頁應該要超過兩個段落

一個段落延伸超過一頁就表示你並不是一個有經驗的作家。

審查委員和讀者會略過長的段落。

當有太多的化學方程式，會很容易的去忘記要控制一個段落的長度。

24.在文章中摘要理論的發現

如果你不希望審查人遺漏你重要的研究成果，則你應該在文章中反覆提到它們。

審查人不會仔細閱讀你所寫的每個字，他們可能閱讀的是陳列出的標題。

盡量減少投稿文章中的字數。

25.使用表格摘要研究成果或比較文獻

表格是吸引審查人注意力的另一種方式。

在表格中要避免太多的數字。

表格最好不要超過三個，除非是經驗取向的文章。

即使是經驗性的文章，表格也不要超過六個。

26.盡量減少算數方程式

文章中應該要有些方程式，否則審查人也許會認為這只是一篇敘述性的文章。

但文章中不要包含太多方程式，一篇超過 30 個方程式的文章似乎很難閱讀。

不要列出每個方程式，次要的方程式可以被掩沒在本文之中。

並非所有的方程式都需要被計算。

使用撇號或其他的變化形式，例如： $3'$ 、 $7a$ 、 $7b$ 等，含括相關的方程式。

如果超過 20 個方程式，則將較長的推演搬到附錄裡。

27.簡化圖表

一個好的圖表的價值相當於 1000 個字。

不要使用太多的曲線、線條與符號。

當文章刊登十年後，讀者也許不記得關於這篇文章的任何東西，包括方程式或推演，但他們會記得圖表。

就一般規則而言，一篇文章不應該超過 2 個圖表，或最多不要超過 3 個。

太多的圖表暗示這篇文章所代表的研究成果不高。

III-IV 結論

28.在結論中簡單摘要文章的貢獻

一篇文章需要一個最後的評論，一篇紀錄不用，但它可以包含像這樣的評論：
提到研究成果的限制（並非是否定的）。

討論理論如何在此一領域中擴展。

審查人可能會有興趣寫相關的論文，如果他們誠實，則會需要你的文章作為基礎，因而推薦接受你的文章；刺激讀者想要去擴展你的研究，這就是你的貢獻。

將你的研究成果和現有文獻予以比較。

如果文獻沒有可供比較的成果，則討論你的文章如何與文獻相關聯。

不要在結論中重複在前言中提過的部分。

29.討論政策意涵

解釋理論如何應用到真實世界的例子。

例子：在實踐上，A 已過時，而你建議用 B 等等。

不要改寫在你文章本文中已經說過的東西，特別是，不要在結論中複製它們。

如果你這麼做，審查人會認為你沒有表達能力。

底線是提及你的研究對政策制定者、實踐者以及其他研究者的意涵。

III-V 摘要和題目

30.寫一個挑釁的摘要

只在結論寫完後才寫摘要。

審查人閱讀它的機會多於文章中其他任何一個段落。

在 15 秒以內，你必須說服審查人（或讀者）他應該繼續讀完這篇文章的剩餘部分。

這裡有一個傑出的工作要完成。

如果摘要無趣，你的文章就沒有希望。

31.選擇一個有趣的題目

給這篇文章一個一目瞭然的題目。

如果題目無趣，甚至在刊登後讀者會跳過你的文章，這篇文章將不會獲得太

多的引用。

不要試圖在題目中去壓縮文章的內容。

給予一篇文章一個標題就像替你的孩子命名一樣，題目應該要短。

一行最好，不要超過二行。

避免「on the...」（進行中的），它會暗示這篇文章的確是個筆記。

由於它是眾所週知的主題，編輯者會認為這篇文章大概不會有什麼新的東西。

III-VI 參考文獻

32.盡量減少參考文獻

一個沒有經驗的作者很難抵抗寫作此一主題時所引用的所有文章的誘惑。

這樣的習慣也許適用於博士論文，而非期刊論文。

參考文獻的理想數量是 12 個，實際上較高的範圍是 20 個。

對所有文章來說，要採用同一領域內著名期刊的參考文獻格式。

不要在每次提交文章時，修訂參考文獻格式，接受你的文章的決定並非依據你的參考文獻格式。

在文章獲得期刊接受後，你可以採用它的格式。

33.參考文獻中要包括懂得喜歡你的文章的作者

也許他們就會變成你的審查人。

參考文獻中所包括的作者要與你所讚賞的作者相一致。

這不是偏見，而是要獲得公平的審查。

審查人必須有意識地努力或警惕為了對無名作者公平。

參考文獻中所包括的有名經濟學家，無論死活，都不可能是你的審查人。

34.刪除或隱藏討厭的潛在審查人的參考文獻

就算是雙重的匿名評論，一個人通常可以從報告中的參考文獻和寫作風格等猜到審查人的身分。

編輯通常會從你的參考文獻中挑選審查人。

如果某些審查人持續地拒絕推薦你的文章，將他們的文章從你的參考文獻中除名。（在最早提交的時候）

然後你可以增加他們。（在文章已獲得接受後）

這樣可能需要重寫前言以放入某些不同的觀點，但這是相當值得的努力。

視期刊而定，你可以要求編輯將某些人從審查人候選名單中排除，但如果可以的話，你應該非正式地事先要求（例如：透過 e-mail）。

35.刪除或隱藏討厭的潛在審查人的參考文獻

如果一篇文章被他人引用 30 次或更多，則會被認為是「重要的」。

引用你自己的相關文章，假如他們已刊登或即將刊登在有名望的期刊上，則其他人也許會去找你其他的文章或用它們。

但不要引用太多。

如果你有很好的聲望，寫作習慣可能是有用的，因為審查人也許會認出這是你的文章。

不要引用你自己未出版或刊登在無名期刊上的文章。編輯或審查人也許會推斷眼前的文章也應該刊登在那類期刊上。

不要引用你的博士論文，審查人將會知道你的缺乏經驗。

不要引用其他人的博士論文，審查人可能錯誤地推斷你是他或她，或是一個親近的組合，而這些人都是沒有經驗的。

III-VII 尾注和附錄

36.將技術性和細部的評論放在注釋裡

注釋、表格、參考文獻和附錄的總和應該少於文章的本文部分，因為讀者想知道的是「牛肉在哪裡？」

本文應該避免於技術性的細節，而主要的概念表達應該擺脫閱讀這些東西。

聰明處理雜亂的方式應該將它們丟到壁櫥裡，例如注釋。

把注釋插入參考文獻，可以使一般讀者掌握重點而不會分心。

不要提供超過 10 個的尾注，避免它們像是瘟疫。（Horowitz, 1995）

注釋應該要短，不要超過 1 頁，決不超過 2 頁。

37.將長的推演放在延伸的注釋或附錄裡

基本研究成果或方程式的長推演也許超過半頁，如果有可能讓讀者厭倦的話，可以將它放在延伸的腳註裡。

如果有 2 個或更多的延伸腳註，它們應該轉換到一篇附錄裡。

如果引用的來源是全然精確不含表面印象的，那它應該在附錄裡面。

38.註釋若僅供參考則不應該放在附錄中

任何可供參考的見解應該在註釋中被解釋。

不要從文章中節錄註釋，如果你這樣做，它可能將會失去原意。

39.文章頁數不得超過 25 頁

如果這很難，至少要控制不得超過下一個 20 頁。這樣比較適合閱讀。

文章的長度如果增加，被接受的可能性就會降低，審稿人可能會發現有哪裡出錯。

當文章長度增加，你可能會發生數據上的錯誤。審稿人挑到錯誤的機率增加。你的陳述冒犯審稿人的機率也變大。

IV.預備以及提出

IV-I 準備提交

1.在結論寫完後的一個禮拜才交出去

當文章完成時，不要立刻將它提到一份期刊上。（它尚未完成）

在你完成以後，你也一定會在本文、註釋、解釋或漏掉參考文獻等等小地方出現錯誤。

2.提交出去以前，再讀一次前言、結論以及摘要

在你提交文章到期刊之前，再仔細閱讀一次這三個部分，以排除所有印刷上的錯誤與其他令人尷尬的錯誤。

在第一頁的前言或摘要上出現印刷上的錯誤表示作者的粗心大意。

這類的錯誤將使期刊的決策層級或編輯，自然的或不公正的否決你的文章。

他們會斷定此文章的作者是草率的，而且他們很可能是對的。

如果你沒有校對你的序論，如何預期能改正所有的錯誤？

3.使用但是不應回應所有拼字檢查

應該在文章提出之前進行拼字檢查，但是這不能代替作者親自閱讀一次。

拼字檢查並不能查出用詞的含義。

4.不要喚起嫉妒

不要使用太炫麗的字型，以及昂貴的銅板紙。

不要在文章中引用太多自己的論文。因為這可能會讓審稿人覺得你已經出版太多文章，並讓審稿人認為應該拒絕你的文章。這種情況，特別是在審查人最近剛接到論文被拒絕的時候，更容易發生。

不要感謝一些非常有名與權威的學者，至少不要在第一次投稿時這樣做。因為，審查人在學術界的關係可能沒有你好。

不要在文章中感謝家人。感謝家人是可以理解的，但是卻是不專業的表現。

5.用常識

不要使用手寫的投稿函件。在投稿函件中應包含你的住址、電話號碼、電子信箱等。你的潦草筆跡可能對主編或他的助理的辨識能力而言，都是一種挑戰。地址上的一個印刷錯誤，也可能導致作者無法接收到來自主編的信函。

使用一個結實的信封，特別是你投稿的目的地是國外。否則有可能在抵達主編辦公室時，內附的投稿費支票可能從包裹中遺失。

6.如果情況允許的話請附上電子檔

主編辦公室接受電子郵件投稿的意願越來越高。

電子郵件投稿比較快速也是比較安全的。

WORD 檔案比起 PDF 檔，可能較容易使期刊辦公室的電腦硬碟受損受損。因此，他們偏愛 PDF 檔。

當投稿的期刊採用雙向匿名審查制度時，請將投稿論文的封面與本文應分開。在檔案屬性中，將你的名字去除，因為你的電腦可能自動地記錄你的名字。

有經驗的人會使用 PDF 寫作程式編輯，而不是只將文字檔轉換成 PDF 檔。

使用可靠的 Acrobat Distiller 軟體，例如，當 Acrobat 安裝完畢時，你能印一份 Word 文件在此程式下，並且儲存它。還能郵寄這個檔案。

在 PDF 檔已經產出後，重新查看一遍，是否所有的符號均能適當的呈現出來。如果不能，試著轉換字形。避免使用非標準字型，因為軟體可能無法適當顯示出來。

如果你遭遇無法創造 PDF 檔的問題，你能造訪以下網址：

<http://www.fastlane.nsf.gov/al/pdfcreat.htm>

IV-II 文章準備過程

7.先有一個大略的想法

如果文章能有一個粗略的構想，你能先將他記錄下來。

可以將此想法與你的朋友分享，並且從中得到回饋。

但是不應太廣泛的描述他。

寫作中的文章能吸引合著者，而且一個修改過概念也許會被採用。

之後，當你申明你的所有權時，這篇正在籌備中的文章將提供證明，是你開始這個構想的。

8.不要把你正在研究的題目提到一個電子期刊上

為了未來的出版做準備，許多電子期刊在很多年以後仍然可以查到。拷貝仍然可被取得，但是他們將被昂貴的花費限制複印的次數。

如果你將文章投到可在網際網路取得的期刊上，那麼複印將不受限制。

為了顧及法律，電子期刊可能會慎重的發行，但是為了求得發展，它將不會限制複印的問題，這裡就產生了一個問題。

其他人將很輕易的取得一份電子檔案，重製它並且將它用另一個標題投到另一份期刊上去。

IV-III 感謝

9.在文中感謝的部分，去掉負面的線索。

當在撰寫論文時，不要將推薦人寫在文中感謝的部分。

採用雙向匿名審查的期刊主編，不太可能將論文送去給那些在感謝中提及的評審。

不要在文中感謝的部分，感謝那些你希望他們擔任評審的人。在文章被接受

後才在文中感謝他們。否則，他們可能在評審的過程中被剔除。

一旦你接收出版的邀請，不管是匿名或不匿名的評審，請都在文中感謝他們。

IV-IV 提交

10.排除之前任何被退回的情況

不要指出文章是第一次寫作。如果原始的構想是幾年前產生的，編輯與審稿人容易輕易拒絕此文章。

不要指出文章有多常被修改。這將暗示你不會同意適當的修改，讓文章更有可能被採用。

在幾年後想要重新投稿時，在參考的註釋中，務必排除引用「即將刊登」的文獻。這樣才看不出你曾被拒絕過，並且使文章合乎潮流。

11.將你的文章提交到一個日益茁壯的期刊

好的、專業的期刊是日漸茁壯。

接受度也會提高，未來的收益也會增加。

辨識出並且避免那些正在走下坡的期刊，他們的接受率低而且稿酬也會降低。

一般的期刊，只有少數在巔峰，越發專業性高的期刊，需求量將降低。在一般期刊上，讀者將面臨至少一個重要議題的增加在他們的領域中。

一九七零年代，十大期刊是一般非專業性的期刊。

到了一九九零年代，過半的十大頂尖期刊是專業期刊。

當你變的比較特別時，一篇小文章發表在一般期刊上對你來說關係重大，因此這類非專業性的期刊，正在走下坡。

增加專業性對未來比較好。

12.保持一定的文章接受度

在前兩、三年，當文章的數量很少時，很容易對你的文章有印象，之後文章的數量增加，這些將會是無價的。

防止寄送被退回的稿件到同一本期刊，除非你是有意要這麼做(例如該公司已重組編輯群)，以及避免在短時間內寄多篇論文到同一期刊。留意著名期刊的編輯群。當一份學術論文被退回時，盡可能在最短時間內寄到其他期

刊。為每一篇學術論文的生命歷程做詳細紀錄。

13.不要在兩個月內寄兩篇以上學術論文到同一本期刊

特別是如果這兩篇文章有相關性時。通常編輯者偏好在同一期刊登不同作者的文章，而非同一作者的兩篇文章。

如果該期刊編輯群有兩位以上編輯者的話，你可以同時寄送不同論文給不同編輯者，因為他們彼此之間不常交流。在這種情況下，A 編輯接受你其中一篇論文不會影響 B 編輯採用你另一篇論文。

14.留意該期刊是否刊登過與你的論文具相關性的文章

試著從你所欲投遞的期刊中找出幾篇與自己論文具相關性的文章。與之前被刊登過的論文具關聯性的文章較易被採用，因為編輯對這個主題還有鮮明記憶。

明顯地，你必須在文章中引用或至少提到這些過往刊登過的論文。即使兩篇論文間關聯性極其微弱，你也應該盡量在沒關係處找關係，努力使兩篇文章掛上勾。

15.避免被同一期刊連續退件

難到你還沒學乖嗎？P32 要盡量避免稿件接二連三地被退回。編輯會一直記得你文章中的錯誤。此時最好的方法是等，等到新編輯上任。

姓名常常會洩漏作者的性別、種族和國籍。如果你認為自己的姓名太容易被辨認出性別、種族和國籍的話，可試著將名字(英文名)以第一個字表示，不要拼出全名。等論文確定被採用後再補上全名。

16.尋求專業編輯人員的幫助

特別當你的母語不是英語的時候。編輯者不會刊登有文法錯誤的論文。我們最好假設審稿人是有偏見的，當他們發現稿件有文法錯誤時，就有藉口拒絕刊登。

你可以在稿件寄出前付費請專業人士幫你校稿。這類人士可從各大學的英文系中找到。如果你住在別的國家，最好花時間交一些居住在當地的朋友，以便透過他們確認和加快校稿程序。

17.了解期刊的好惡取向

如果一份期刊很少刊登經驗性論文，別寄這樣的論文過去。同樣地，如果一份期刊鮮少發表理論性論文，也別寄這樣的稿件去自尋死路。如果你對一本期刊的取向還不甚了解的話，查它過去刊登過的議題，你將會有驚人發現。

編輯偏好是很容易被查覺的；但偏見則不容易被偵測。

期刊可分為下面三類：

協會性(機構性)期刊：例如 AER, Econometrica 等。

校園性期刊：由校內教師職員編輯。如 QJE, JPE 等。

營利性期刊：例如 Blackwell, North-Holland 等。

各期刊取向(problems of Journals)

協會性期刊：編輯群每隔幾年便會更動，偏好刊登自己同事間或朋友的文章。既然編輯人員經由制度選出(即非真正學術人員)，他們的編輯傾向重量不重質。編輯群薪資來自於協會。

校園性期刊：追求真理和知識不是這類期刊的主要目的。各校園均會保護自身利益。理論上這類期刊應該對外宣稱絕不與利益妥協，以豎立公平性與公正性，但他們有勇氣這麼做嗎？編輯薪資由校方支付。

營利性期刊：為了追求利益極大化，他們比較少有好惡偏見。然而，他們的存續依賴訂戶訂閱。

掌權者和出版(Clan Power and Publication)

半數發表在排名前 40 名經濟期刊上的論文未曾被他人引用過。這類期刊有 AER, CJE, EJ, EER, IER, JDE, JEL, JET, JM CB, JPE, JpubE, OEP, QJE, RES, REStat, SEJ Econometrica, Economica 和 Economic Inquiry. 連這些文章的審稿者都不會引用它們。這表示這些論文不具學術價值，那為何編輯群會推薦呢？

這項發現顯示每個領域都有其掌握實權的小群體，他們可運用影響力決定哪些論文要刊登。他們甚至可以刊登自己的文章。外來者想要擊敗掌權者小組的最有效方式就是加入他們，使自己成為其中一員。

雙盲(匿名)審查主要就是為了降低掌權小組暗中操作。但即便如此，審稿人還是可得出或猜測作者身分，因為稿件早在審查前就已先傳送到審稿人手中，所以要從中操作也不是件難事。

花多少時間等待結果？

18.六個月後最好與編輯者連絡

編輯不會注意每篇論文的滯放時間，所以超過六個月後，你應該主動與編輯聯絡，如果從稿件寄出時間起算，則七個月左右。

切記很多著名期刊的編輯都是上了年紀而缺乏電腦操作經驗的，所以別寄 e-mail，改寄信、打電話或傳真。如果經過三次詢問仍無任何回音的話，別在寄件到這樣的期刊。

如果該編輯部有電腦配備的話，e-mail 也許可行。但 e-mail 較不正式，也有可能無法傳送到收件者信箱。

V.退件和修改

V-I.退件

1.被退件時，再試一次看看

即使諾貝爾獎得主也有遭退件的時候。論文若只是放在檔案夾是不會帶來好消息的!將退件論文寄到別的期刊試試，但如果先前的審稿人對這篇論文提出問題時，你必須有所回應。

你不需要每次被退件就做一次修正，但若同一份稿件被退了四次，表示有嚴重的問題存在!找出來並修改它。

在將被退回稿件至其他期刊前，必須謹慎地吸取前一位審稿人給你的寶貴意見，因為同一位審稿人可能會在收到它。最好盡一切努力確認同一審稿者不會再次收到你的稿件，你可以註明稿件的收件者。

2.如果有「愚蠢」的審稿人誤解了你的論文，那是你的錯

有些審稿人只花 15 分鐘讀你的文章，此時你的文章最好清楚易懂；有些典型審稿人則花上兩個小時甚或更久，且都是這個領域的專家，這個情況下，找出為何這些專家無法了解你的論文並做些修正。

「愚蠢」審稿人的問題在你對自己的文章做出修正前是不會消失的。你可以引用或綜合這些審稿人從前提出的論文觀點(而且你不必感謝他們)，這並不是剽竊。

3.不要生氣

不要對審稿人或編輯提出抗議，這樣只會造成反效果。寫反駁信給他們很少能扭轉劣勢，審稿人會保衛自己做出的決定。

編輯已經有了一堆怨言，雖然有例外，但很少人能改變編輯的決定。

當審閱成功的支持了這份在編輯眼中的報告之後，你將喪失掉全部所累積的資本。

只有在能夠簡單完成的時候，才可以動筆寫作。

除了試圖去證明這檢閱報告有幾點錯誤之外，請試著去解釋為什麼你會受到這兩三種意見的批評。

例如，爭論與報告相反的，並沒有方法論上的錯誤。

V-II 修訂版

可能還有些時間讓你補救，通常是收到邀請函的六個月到一年時間。

如果你沒有修訂或補救意圖的話，不管什麼理由，都應該透過電子郵件或傳真等方式讓編輯室知道你的意向。

要注意的是，不管任何確切的目的，你都已經喪失了修改這份論文的機會，而這機會是你有五成的可能性刊登在期刊上。草率、粗糙的修改當然會被拒絕，編輯室將不再繼續提供作者與評審之間的調解空間，因為有其他論文進來要求注意了。

你收到修改論文的邀請，因為這文章可能含有可堪發表的點子，然而，文章可能仍不會被收錄，除非是已經修改成能見人、夠精練才能出版。

4. 要樂觀並活躍

別放棄，如果你放棄了，你可能得再等三年才能得到邀請函。

投入時間好好努力，設立一定被接受的目標，不要掩飾錯誤。

不要想說為你的錯誤辯護，向額外的里程挑戰，你擁有一半的機會。

5. 給予每位評審仔細的回應

仔細的處理每個批評意見。

注意批評所傳達的訊息，首先應表示感謝。

將全部有關的評論編碼，並且回覆，解釋你在新修改的文章中做了些什麼。

指明你做了更多任何可能的努力。

如果你無法容忍一些要求，先感謝評審的建議，但要提供解釋為什麼有些東西是在這篇論文的角度之外，或是為什麼這時候是並不重要的。

6. 別攻擊評審

通常去譴責評審是不智的，不要抨擊批評意見。

雖然他們對於你的論文沒有滿意的意見，但他們可是花了時間看完你的東西！

所以不要說”他們這些批評意見都是壞的，我的才是好的。”

應該這麼說，這評論指出了有趣的地方，但是所建議的點子也不錯，特別是點明了這些或那些事實。

如果評論是令人信服的，你也總是可以在這些意見當中發現有些觀點是一針見血的，應該解釋為什麼如此，以及因為某些困難，你的文章並不是往這個方向走的。

7. 在三個月內再提出你的修訂版論文

記住，能接受到邀請是因為有些評審對於你的文章有第一眼的好印象，所以不要讓這氣氛消失。

不要在一個月之內回覆修改的文章，即使你全天候拼命加工。

如果你這麼做，編輯可能會認為你並沒有投注夠多的時間來進行修訂的工作。

8. 若你痛恨修訂的話，一天寫個一節就好

評審或編輯會要求你去做出一件不可能、要人命的任務，那麼，你只需要在一天當中寫個一節就行了，你可以這麼做！

這項工作，當你覺得你可以做的時候，你應該著手下去做，但不能興奮過頭，這種情況需要自己小心謹慎的去處理。

當你開始寫的時候，在你知道之前，你已經被啟動了。

9. 聽取評審所提供的訊息

從編輯的來信中取得確實的訊息是相當重要的。

不要跟編輯討價還價，除非是他先開始的。

可以將來信跟評審意見跟有經驗的同僚分享，他們可能會有令人意想不到的解釋觀點。

V-III 再次投稿

當你的修改文章完成之時，你應該一道寄給編輯的東西有：

1. 論文的影本(要多少給多少)

2..回郵信封

3..給每一位評審的信件

10. 確認修訂版的論文

回郵信封應包含有關作者完整的聯絡資料，1.地址，2.電話以及傳真號碼，3.電子郵件信箱，如此可以讓編輯室想要回心轉意時可以迅速的聯絡到你。如果你提前移動的話，要提供你先前的郵件與電子信箱。

這份修訂版論文的回覆信上應包含目前修訂的年月日時間，你不會希望編輯室因為錯誤而讓評審收到你的舊版論文吧。

如果對於寫作方式有任何抱怨的話，試著去找編輯方面的協助。記住，許多論文是因為寫作方式而被駁回的。

在回件以及摘要上盡量消除排版方面的錯誤，這絕對是不可或缺的禮數。

最後，最重要的，是確定你文章的影本頁數沒有短少。

封面

11. 簡潔的解釋在修訂版論文中你做了哪些修正

這目的是為了讓編輯相信他沒有必要將這論文退還給評審。

如果編輯已經指明了他會將論文寄給評審看，那麼你的信中也應該解釋你對於評審的意見是如何的信服。

評審的包裹

12. 準備包裹給每一位評審

對於編輯室的好壞意見不要太在意，你應準備好許多包裹給每一位評審。每一個包裹必須包含評審所可能需要的任何東西。特別是，

- 一、原評論報告或是最新的報告影本一份。評審可能丟了這檔案，或是不太記得他曾經要求過你做些什麼事情。這份報告的影本不只可以幫他回想起他對於你論文的評論，也可能有效制衡他，批評點不要超過之前的評論報告。編輯室也會有影本，但你要相信辦公室中也可能會出紕露的。
- 二、論文修訂版的影本。確定你已經回覆了評審的每一項註解。
- 三、對於評審報告的答覆。別忘了感謝評審，並解釋你對於每項註解做了什麼回應或是不做什麼回應。

如果某些評審說了些你以及其他評審不認同的東西，就當作是對於一般註解的回應，這有助於平息有問題的評審。

VI. 作一個好的評審

VI-I 一般原則

你在專業領域上有著傑出貢獻，這是相當值得的，當你對於社會做出貢獻時，對於你的精神也是相當有助益的。

當你一拿到稿件時，就要盡快確定這是否屬於你的專業範圍。如果不足以評審稿件而又被其標題誤導時，應該盡快擲還期刊編輯處。

審稿報告應該包括兩部分：

封面註明該稿件題目、標號以及審核意見

內文為告知作者（群）的意見

大部分期刊接受以電郵方式回覆審稿意見。如果該期刊是有規模的刊物，電子郵件會比傳真或是普通郵件來的理想；因為普通郵件會不當地拖延編輯流程，而傳真受限於文件頁數與傳輸品質。

如果審稿人與編輯部不在同一國家時，電郵與傳真方式比較保險，因為海外郵件不如國內郵件來的方便。

為了加快審稿時間，可以用傳真回覆封面與審核意見，傳真最好設定高解析度，為保險起見，回函再郵寄一次。

如果選擇郵寄，應該內附一式三份。

遺失原稿？

萬一遺失原稿時，盡快向編輯致歉並要求補寄原稿。

編輯通常會體諒經常出差的審稿人遺失稿件。

不要拖上半年才要求補寄原稿或賴皮沒收到原稿。

如果還沒拿到原稿？

如果同意審稿卻等了四週（國際郵件為六週）都還沒收到稿子，趕快聯繫編輯。稿件可能中途遺失或者根本還沒寄出。

如何成為審稿人？

關於這個常見的問題，簡單的說，如果你在相關領域出名的話就會有很多審稿機會。

還有兩個途徑成為審稿人：

向期刊投稿；當你研究特定領域時，編輯會認定你是該方面的專家，你可能會成為該領域的審稿人。

致函給編輯，向編輯表達針對特定領域審稿的意願。這是充實個人簡歷的好方法。

1.迅速審稿

對於作者與編輯而言，沒有什麼比及時審稿更好的事情了。作者的前途就繫於你即時的回覆。

在四至六週的時間內完成。

不要太快回覆！否則會招來許多質疑。

迅速而正確的意見可以建立信譽。這將是你自己投稿期刊時最需要的。

期刊也接受磁碟片，但是可以將意見轉成電子郵件。

如果審稿時間將超過三個月的話，一定要告知編輯時間上的拖延。

2.公正而客觀的審稿

即使作者攻擊你之前的著作也不要急著反應。

回想自己尚未出名以前，那些評審對你有多客氣。

注意作者的可取之處，而非他不成熟的舉動。下一代的不成熟與實驗精神才帶動了科學的進步。

如果審稿意見不公正或是語義不清，作者就會反彈；即使最終結果沒有改變，編輯也會記得這個意外。

如果論文超出你的專業，最好盡快退還給編輯。

如果主題與專業相關，研究這篇論文可能引發你另一篇文章的想法。

3.不要抄襲!

確定沒有抄襲或是剽竊這篇待審論文，——不管是有意或無意。

比方說，檢查評論人自己的看法：「嗯……我可以避免作者犯的錯誤、寫的比他更好。事實上，我正打算這麼作。」

如果你打算借用論文的某些想法，即使他寫的並不好，還是應該推薦刊登並且解釋怎麼修正會比較好。如果作者的想法足以引發你寫出相關文章，應該推薦編輯刊登這篇論文以便你可以引用。

如果論文的概念可以引發你寫出相關文章，而又不推薦刊登的話、是很不道德的。

VI-II 封面

如果你封面包括下列東西的話，將大幅地減少作者的挫折感、而且看起來較為專業：

論文編號（沒有編號的話將會增加歸類的時間）

標題（萬一編號錯誤的話，可以確保編輯部正確地歸類）

你的郵遞地址

你的電子信箱

你的意見摘要：

- A.適合刊登或需要稍加修改
- B.小幅修改或修改長度後適合刊登
- C.大幅修改後再考慮刊登
- D.拒絕刊登，建議改投其他期刊

如果意見沒有包括上述選項的話，就不算理想的意見。

4.封面簡明扼要

說明接受、拒絕或是修改意見的原因。

如果建議編輯接受刊登時，推薦的理由必須非常充分。

如果經常作出拒絕意見的話，編輯會認為你是小氣、吹毛求疵的人。不要認為編輯不會將你的身分洩漏給作者，長期看來，這個圈子沒有什麼秘密。

如果你對每一份期刊都提出接受意見，編輯會認為你的審稿沒有鑑別力。

VI-III 報告內容

評審意見應包括建議、理由與關注重點為何。

評論該篇論文的原創性、論理清晰度、引用文獻、以及與實際現象的關聯度。

對論文的長度、組織、圖表與數據提出建議。

重點是，如果論文提出重要觀點時，應該做成建設性意見（例如：如何精簡其陳述、應該刪除哪一段），並幫助編輯刊登這篇文章。

如果沒有（重要觀點）的話，實話實說。大肆批評毫無意義，這篇論文假如遠低於投稿標準，不需要太詳細的評論。

如果以電子郵件寄出報告的話，要記得刪除起始畫面的作者姓名，因為報告有時候依不注意就，轉寄回投稿人手上。

5.避免引用自己的文章觀點作出拒絕刊登意見

跟動物一樣，評審在自己的評論中都會留下自己的氣味。

如果你反對這篇發表文章，別列舉在你的書面報告上。改天也許作者將成為審查委員並且回應你的“熱忱”在另一個場合。

審查的吊詭之處在於：當你是審查委員時，你就是專家。但當另一人成為你的論文的審查委員時，他或她變成專家。情況也就此改變。

別在你的審查報告中提出這篇報告應該被接受或拒絕。這是屬於彌封的範圍。

謹慎地處理你的負面審查意見，別讓作者感到沮喪。

如果你持續地拒絕所有關於你所研究領域的論文，人們將停止做和你的研究領域相同的研究。很快的這個議題和你的研究將成為過時的。

此外，很快地同行當中將會充斥著對於你是什麼東西的負面言論。

如果你的已發表論文是適合引用的，你可以引用它，但不用明講也知道要看審查委員的個性。不要引用你未發表的論文。

6.評論至少超過一段

如果你不這樣做，無論你是否有名氣，你算不上是一個真正的評審委員。你應該把這個工作交給其他對這個評論付出更多時間和關心的人。

要記住作者花費了數月甚至數年的時間去完成他們的論文，他們的付出更應該被重視。

記住這個黃金規律：你如何對待別人別人就如何對待你。

7.如果作者有提出新的重要觀念，幫助作者發表他的論文

你的推薦必須是獨立的無論作者是否有引用你的文章。

別利用捨查

審查報告的機會強迫作者引用你無關的文章。這是不道德的。

推測性的文字不要寫在書面報告上(該指出什麼呢?)所有人類寫的文章都是有問題的。你的角色不是去挑出這篇文章的所有缺點。如果作者可以努力嘗試合理的修正這些錯誤，別過分強調這些缺點。之後可將其推薦出版(以函件方式)。

8.寫一些正面的意見，一些負面的意見

人類不能寫出完美的論文。即使是最好的論文也有它的問題，你可以要求作者進行改善的工作。

你也可以對很糟的論文說出一些優點。記住你是和人打交道，你的審查報告不應該使作者感到非常地沮喪。

在你寫出帶有惡意地審查報告前應該先回想一下那些你還是新手時的日子。

你可以用正面的理由拒絕刊登而這對作者也仁慈些。

9.審查報告應根據文章的見解

第一段應是投稿論文的摘要。編輯的知識並非及於所有領域的。

你的評論應只根據於文章的內容以及見解提出評論，而不是根據誰寫了這篇文章。

在審查報告中不要做出使作者沮喪的評論。湯瑪斯·愛迪生的媽媽常常被愛迪生的老師告知愛迪生是一個“腦袋錯亂的”而且不能完成任何事的人。

如果寫作上有問題，應加以註解。

要記住英語只被世界上 8% 的人所使用。

一個正直的評審是不偏袒的。偏袒是不正當的。

10.避免指出數學上的錯誤

除非你絕對肯定。

如果你錯了，作者將會抗議，而第二個評審委員也許會同意作者。

如果你喪失了可靠性，你未來的文章也將失去可靠性。

不要說作者犯了錯誤，可以改說你沒有辦法獲得相同的結論。

但如果你很確定，可以這樣說並解釋理由為何。

11.如果是沒有希望的，告訴作者，並拯救作者免於未來悲慘的困境

別試著好到去拯救一個不會被出版的見解。

作為一個好的評審委員不意謂著你要幫助每個人在期刊上發表文章。

既有的接受能力是不能被超越的。沒有你的建議，作者不能夠改善他們文章的品質達 50% 以上。記住這點當你被委託校正時。

正面的推薦必須奠基在品質已經過事前校正的基礎上。

VII.問題與回應

如果你有任何意見或問題，請聯絡 Kwan Choi 的電子信箱。kchoi@iastate.edu

1.若原先負責聯絡的編輯辭職了，我該如何處理我的修訂版論文？

當我準備我的修訂版本時，我注意到原先負責審查我的編輯將不再是這家期刊的共同編輯。在這樣的情況下，會對我的論文未來的情況產生怎樣的影響呢？是否會讓我的論文進入另一個由其他編輯和他/她所組成的評審委員的新回合呢？(Jeajoom Woo,OECD)

通常一個對應的編輯會對他/她所收到並負責編輯的論文有一年的責任期限。建議你在期限內將修訂版的論文交給原先負責編輯的編輯委員。

而將離職的編輯也希望能盡快結束由他負責的評審工作。而修訂版本應該能夠在幾個月內被接受。

此外，被委託編輯的新編輯委員也許不會像先前的編輯委員一樣對你的論文感到興趣。

2.專門技術性的編輯委員是有益的

我發現一個專門技術性的編輯委員對於一個以英語為母語的剛開始奮鬥的新作者而言是非常有幫助的。(Bob Coleman)

專門技術性的編輯委員可以做出很多有用的建議。你可以採用其中一部份或全部的建議。但這和是否以英語為母語沒有太大的關係。

3.我如何找到潤稿的人

因為我不是以英語為母語的人，我希望找個人幫我檢查論文內的文章並加以潤飾。我了解到這項服務並非免費的，我也願意付費。事實上，我願意付出酬金如果這項工作可以在感恩節前完成的話。(Xiaoayan Zhang)

聯絡你所在的研究機構中的英語系去找一個本地的審稿人員。應該有很多的審稿人員可以幫助你。他們的收費為一小時 10~20 元美金。甚至英語系畢業的學生也是很好的選擇。有時已退休的教授們也樂於提供審稿的服務。