

## 貧富分配差距的惡果

### 前言:

即便不是社會運動的新鮮人，兩個研究生「何德何能」，在沒有計劃的情況下，得以獲得足夠的奧援佔領國會 24 天，期間並號召數十萬的群眾走上街頭？這是一個已經撕裂了的社會不得不吞食的貧富分配差距惡果.....

### 內文:

消耗鉅大社會成本、紛擾近月的「太陽花學運」落幕後，《海峽兩岸服務貿易協議》的進程停滯在 9 個月前、兩岸兩會代表在上海簽約後的階段，沒有進展；狀態相較於學運前並沒有變化，同樣是—立法院「審議中」。雖然學生退出了所佔領的國會議場、縱使聚集在立法院周遭的人潮已經散去，台灣社會仍然持續在撕裂中；「島嶼天光」的樂聲背後，鮮血還是從社會的傷口汨汨流出，沒有好轉，更別提有任何療癒的跡象。

以學生為主體所呈現出來的反服貿怒火，之所以在極短的時間內猛烈，其實是引爆了 90 年代以來，由於財富分配急遽惡化所涓滴累積已達飽和的怨氣！而最能凸顯這股怨氣之所在的，莫過於每每被列為民怨之首的高房價議題。為面對高房價的民怨，我們見到了執政者在怨氣的凜凜朔風中，使勁的揮舞著冽冽作響的「居住正義」大旗，祭出了一道又一道立意不明、論述無據的政策。

受到 3 月 23 日群眾衝撞行政院的影響，財政部張盛和部長原本預定於 3 月 24 日向立法院財政委員會提出之「推動不動產稅制朝房地合一課稅制之阻力及其解決之道」專案報告，延至 4 月 7 日在濃濃的學運氛圍下進行。長達 15 頁的報告，前 14 頁除現行不動產持有及交易課稅制度的介紹外，老調重彈了廣為詬病的現行制度缺失、回顧了歷年來財政部研議推動實價課稅的經過、並強調了近年來有關不動產稅制的調整項目。從這些討論中可以看出財政部對於不動產稅制的思考完全侷限於既有已定的框架，未能釐清房地合一課稅的意義以及稅制與房地價格之關聯性，只能緊抱著各方自行解讀、未曾被解釋清楚過的「居住正義」以及「租稅公平」兩張神主牌。

既然該報告前 14 頁的內容都是充版面，重點當然在最後 1 頁。400 餘字、內容兩段的結語中，第一段宣稱奢侈稅對於抑制房地短期投機炒作「已有成效」，若將現行依公告現值作為土地移轉現值的審核標準改以按實際交易價格，不僅租稅「依從成本」過高，且在公告土地現值預期得以逐年接近一般正常交易價格的情形下，也沒有必要。而另一段則指出房地合一課稅問題，由於「改革工程浩大」，

於「未來將委推專家學者深入研究，並持續聆聽各界意見」。

從報告的結論中很明顯的得知，財政部目前不會考慮核實課徵土地交易利得，也無意進一步推行房地合一課稅的規劃。這個政策走向可以被解釋為財政部在「打房」的措施上，除卻現有作法外，短期內不會再有更重出手的宣告。這也許是一個讓許多人都鬆了一口氣的決策，但所有的問題依舊，藉由此次學運得以暫時宣洩的怨氣將持續的涓滴累積，等待下一次突發事件的引爆。屆時，全民將再一次吞食不知是否還能夠再消化的貧富分配差距惡果。