

看人間 中研院應重新定位

2016/4/14

| 作者：文 / 周祝瑛 (政大教育系)

中央研究院長翁啟惠坦承為女兒代購生技公司股票，進而提出辭呈，造成社會對中央研究院存廢之議論。

甚至有人建議台灣是小國，不須再沿用大陸時期的產物。類似工業技術研究院直接與工業結合，對國家經濟更務實與更有貢獻。

中研院雖擁有學術地位崇高的院士，每年僅有短暫院士會議，院士雖不支領薪水，但政府每年仍需編列百億元預算，研究人員又多在大學兼課，卻不受監督，對台灣的實際貢獻鮮少人知道。

中研院成立宗旨包含：人文及科學研究、指導、聯絡及獎勵學術研究，及培養高級學術研究人才。功能與大學重疊甚多，經費直屬總統府，免於一般大學預算緊縮的困境，甚至遠超過許多政府高教預算。

組織上，擁有兩百多位編制內人員、上千位研究人員與近四百位臨時聘僱人員。不但經費成長幅度居國內科技部會之冠，加上中研院人員具研究專職的優勢，人員歷任國科會（科技部）主委，以及許多學術學門召集人或評審職位，較一般大學爭取政府各項補助更具優勢。

至於院內同仁待遇、研究設備、助理聘用、甚至長期享有出國開會、進修、彈性工作時間與工作績效等各項福利，更讓其他學界人士稱羨。

至於近年來中研院院士，對於國內科技發展、教育改革政策、頂尖大學計畫、歷史教科書推動「去中國化」等台灣優先政策，甚至反服貿太陽花學運及高中課綱爭議等參與，都引發國人與學術界兩極化評價，更加深國人質疑中研院成員政治中立的角色。

還有許多重要高育政策，如：採用英語國家為主的國際期刊資料庫，將 SSCI、SCI、EI 等國際期刊，強加作為大學教授學術論文發表的指標，這也是在中研院院士及經濟領域教授的引薦下，由前國科會帶頭、教育部跟進，各大學不得不遵從，不分文理，完全以一套學術指標做標準，不但引起人文、社會學界爭議，更嚴重扭曲我國學術生態、加深學術腐敗及嚴重忽略本國議題。

綜合上述種種實例，或許只是少許院士與中研院相關人士的作為，然而在國內學術單

位「一國兩制」的奇特設計下，出現大學與中研院兩者在管理與監督上天壤之別的落差。

尤其過去不少中研院院士的選舉，出現「近親繁殖」的關係網絡現象，讓人質疑：這個身負眾望的學術高堂，是否早已失去學術中反省能力？

翁院長的不幸事件，僅是中研院的冰山一角。所謂「絕對權力，使人絕對腐化」，期待當權者能利用此次機會，徹底檢討中研院的組織定位與監督機制，甚至與大學合併；至於中研院自身亦應有所警惕，以不負全體納稅人之厚望。