

看人間 期待台大改革方針與藍海策略

2018/01/10 人間福報

文／周祝瑛（政治大學教育系教授）

最近台大校長選舉終告落幕，許多關心台灣高教改革人士，紛紛提出建言。只是不知這位即將上任的新校長，是否還記得當年如何推動大學以 S C I 與 S S C I 等論文發表指標這段往事。

從二〇〇三年十月分，媒體揭露各大學、技職校院在 S C I（科學引文索引）、S S C I（社會科學引文索引）與 E I（工程索引）等期刊論文總篇數發表統計，開啟了國內整體高教「研究、論文優先，教學、輔導其次」的教育政策。不久，大學評鑑正式入法，成為政府經費補助的重要憑據。接著教育部推動五年五百億撥款給大學後，徹底改變了整個大學的生態，大學裡許多如「特聘教授」、「彈性薪資」、「研究特優」、「教學卓越」、「六年條款」等，紛紛出現。各大學為因應大學排名、大學評鑑、與頂大計畫等要求，莫不卯足全力、全校動員。

教師面對愈來愈多的外在指標、升等壓力、論文發表、經費競賽，變得愈來愈「宅」，關注焦點日趨狹窄與功利導向。更甚者，一向自許台灣擁有華人社會中最活躍與針砭時事的「公共知識分子」，也紛紛走避甚至凋零。

這一連串論文指標中，到底給國內整體學術界帶來了什麼效益與影響？誰受益了？在後來一連串論文弊案中，無論是前教育部長蔣偉寧與前台大校長楊泮池，都是在上述制度中深受影響。不過蔣前部長在辭職數月前，已提出未來大學評鑑應朝「去指標化」方向，鼓勵大學自我評鑑以發展特色。

而另一位SSCI的倡導者前國科會（現科技部）主委朱敬一，也主張該會從二〇一二年規定在每年各大學、研究機構的專題研究計畫申請上，不再列出SSCI等評定指標。但實際上台灣「去SSCI指標」上，整體高教發展迄今，仍難以擺脫影響。

影響最大的是過去台灣引以為傲的技職體系，在二十多年來「升格」政策下，變身成為「科技大學」，在強調與一般大學研究產出看齊下，期原本培育產業、經濟等現場實作人才的功能，已漸弱化。而當時倡導以SSCI等

來加速台灣「學術國際化」的經建會主委管中閔，也發現台灣學術與產業嚴重脫節、技職人力短缺與人才流失等問題。

因此，解鈴人還是需繫鈴人！管中閔當選台大校長之後，如何針對教育部即將推動的深耕計畫中的「追求國際一流及強化研究能量」，仍以國外廠商Web of Science（引文索引資料庫）中的SCI、SSCI與ESI資料庫論文數為指標，且嚴重向科學、技術、工程、數學及醫學類傾斜之嫌，能夠提出台大甚至是台灣高教的因應處方？

尤其如何為台灣「工業4.0」人才培育需求中，提出台大改革模式與藍海策略？吾人將衷心以待！