

看人間 假平等與假教育 讓人才出走

2017/8/16 人間福報

最近大學指考放榜，精英高中的升學率，照例被檢視一番。建中校長接受雜誌訪談時認為，大學繁星計畫的設計，造成了建中考上醫學院和台大等科系人數下滑，對於一流人才，不能進入適才適所的學校，相當惋惜。

這樣的言論，在處處強調「齊頭式平等」、講究「消滅明星高中」的社會氛圍下，受到不少批評，認為建中不應完全以升學主義掛帥，建中校長這席話，對台灣其他大學不公，帶有嚴重歧視等味道。

真的是這樣嗎？大陸著名教育家顧明遠教授，在一次談話中，針對華人社會的教育處處講求「公平」，卻忽略「差異化」問題，提出呼籲。

換句話說，公平只是教育的基礎，教育過程更應重視「因材施教」等差異化，也就是十二年國教強調的「適性揚才」。

由此一理念延伸出來的中小學「常態編班」，與先進國家盛行的「能力分組」，正是公平及差異化下需加以釐清之處。

建中校長的擔憂，其實不無道理，例如大學繁星計畫「校校等值」的設計，真正受益者豈僅偏遠弱勢學生？至於指考等設計，反而讓許多崇尚自由學風、強調學生多元智慧發展的學生，如建中這類學校，愈來愈不利。

相較於英國私立學校的伊頓、美國的查爾斯頓男子中學、紐西蘭的國王學院等精英中學，建國中學創校於一八九八年，為台灣培育無數精英人才，知名校友遍及全台及世界各角落。

筆者有幸日前參加畢業五十年的建中同學會，慶祝一位從事公職三十餘年大使的榮退而來，吸引來自北中南數十位老建中齊聚一堂。儘管這一群「紅樓才子」早已步入花甲之年，但酒酣耳熱的妙語如珠中，仍不失當年「書生報國」的豪情氣概。

許多建中人畢業後不一定進台大，然而日後卻遍布在台灣與世界各角落。從職業外交官、醫生、律師、新聞主筆、銀行高層、外商公司的總經理與資深工程

師、政府財經首長、大學校長及國軍將官等不一而足。這些建中校友在每個人的專業領域中揮灑自如、各擁有一片天空發光發熱。

值得注意的是，這群建中校友談的不是當年為了準備升學考試的「三更燈火，五更雞」的苦讀，而是懷念建中提供了一個自由校風的平台，能尊重每一個十七、八歲的年少輕狂，讓他們盡情地在此「相互較勁」與學習「人上有人」的謙卑！

儘管過程中出現七十六個學生卻只有六十張桌椅的奇特班級，但這群孩子在建中三年的自由學風中，學會「自律與自制」，與往後為自己負責的人生！

相對於半個世紀之後的今天，當十二年國教推動時，處心積慮希望以降低明星高中的光環，減輕學生的升學壓力，這樣的政策思惟，是否偏離了「公平且差異」的適性揚才本質？

沒有國家不需要精英高中與精英人才。升學制度出現人才錯置的結果，製造出更多「假的平等」與「假的教育」，這才是讓人才出走與外流的主要因素！

文／周祝瑛（政治大學教育系教授）