

周祝瑛《李遠哲與教改無關？》

中研院前院長李遠哲出版自傳，針對李登輝指其該為教改失敗負責提出反駁，認為當年是李登輝未繼續採用教改會的建議，只聽後來吳京部長的意見所造成。許多人紛紛質疑李前院長為何又一次撇清教改的責任？把失敗之責推給已逝的吳京是否厚道？尤其是辯稱教改會當年提議的「廣設高中大學」，是指廣設「公立」大學與高中，顯然與事實有差距。

根據 1996 年 12 月公布的教改總諮議報告書，明確規定未來台灣要朝「綜合高中發展」，高職與五專前三年與高中人數比例降低。而後李遠哲多次發表「整合高中職學制，讓高職成為歷史名詞」主張，當時教育部不敢有異議，一再宣示將以綜合高中為主要體制。

當時受到「410 教改遊行」帶領的「廣設高中大學」等訴求，讓李遠哲上述的主張有了民意的正當性，加上吳京任內提出「開闢技職教育的第二條國道」的教改政策，至 1999 年改制辦法修訂，取消「1 年只允許 6 所技術學院改制」的限制後，開始有大量的大專院校升格，如吳京部長任內 30 所改制成功，林清江 7 所、楊朝祥 28 所學校升格。後來陳水扁競選總統表示，廣設大學是民意所趨，堅持實踐他「全台

各縣市都有大學」的理念。於是曾志朗任內又核准了 37 所大學，黃榮村 18 所，杜正勝在位較久，共 40 所。

至於李遠哲對於台灣教改究竟有無責任？仔細檢視這 20 餘年的台灣教改，其實都脫離不了當年李遠哲所主持的教改諮議報告書規畫內容，為此李遠哲必須誠實面對，不能再繼續推卸責任。

當然最應追究上述責任的，要屬李登輝與陳扁兩位前總統，一位聘請出國多年、對台灣教育極其生疏的李遠哲擘畫百年教育大業；另一位則把辦大學形容像煮麵、以教育作為選舉工具，遂行其「一縣一大學」民粹教改的實踐。

至於李遠哲錯在高估自己化學諾貝爾獎的能耐，與社會關懷的實踐能力，面對錯綜複雜的台灣教改，他不但未虛心以對，反而敢在教改會發出：「我們都是見過世面的人，只要蒐集一些資料，便能做出正確的判斷」等豪語。回首前塵，台灣教改責任歸屬，應可釐清。