

周祝瑛》先整頓雙薪退休教師

軍公教團體日前發起「反汙名、要尊嚴」大遊行，其實，退休年金的改革不能不顧及當初的制度設計，是為了吸引優秀人才進入普遍「低薪」的軍公教行業的時代背景；如果改革者動輒以軍公教年金造成政府沉重的財政負擔，與世代轉型正義等似是而非的口號，只會讓社會更加對立。

改革年金何妨先從退休教師與公務員的「雙薪現象」著手。在全球人口老化浪潮中，多數領退休金的人還有工作能力，公私立機構的轉任，尤其是教育界，只要不涉及官商勾結或包庇情事，支領兩份薪水其實並不違法。

公立學校退休教授之所以能夠支領月退俸，旨在保障其晚年生活。因此沒有後顧之憂的這群人，理應全心全力在公立學校作育英才，回饋社會。但近年來，由於公教人員退撫制度設計的瑕疵，間接催化了許多人提早辦理退休，有的甚至 50 歲出頭，就急於退休轉入私校領取雙薪。

除了退休高層公務員、高級軍官外，更不乏大牌教授、大學校長、教育部長、次長、司長等，在缺乏「旋轉門條款」下，這些轉任者往後的利益完全沒有迴避。尤其，在追求世界百大等競爭型計畫催生下，這些退休人士在私校靠著過去的人脈，負責對外爭取公部門的資源，讓私立學校可以藉此爭取到更多政府補助，獲通過升格與改制，以此各取所需、各蒙其利。

許多先進國家，包括美國在內的公立大學退休教授，如果轉入的私大接受政府補助，轉任過去就只能有一份薪水。許多國內私立大學同時領取政府補助，退休公職人員間接等同領取兩份「公帑」。相對於同樣是在私立大專校院、缺乏月退俸保障，且隨時面臨資遣命運的眾多教師而言，其待遇宛如兩個世界。

尤其，在就業機會困難的情況下，每年數以萬計的碩、博士畢業生求職不易，卻眼看著各大學拚命聘請上述遊走於各私校的「公校退休教師」，一方面阻礙了年輕人進入教育界的機會，影響新陳代謝，更助長「唯利是圖」的跳槽風氣。

談年金改革的具體落實，不妨先整頓公部門長久以來退休人員轉任私立學校的「雙薪現象」，會遠比從「七五制」改成「八五制」等曠日廢時的調整退休制度，更讓人耳目一新，也可藉此打響年金改革第一炮，擺脫軍公教族群的雙薪汙名。

（作者為政治大學教育系教授）