

臺灣重大社會事件對於陸生之潛在衝擊與評估

周祝瑛

國立政治大學教育學系教授

魯嬪文

國立政治大學亞太研究英語學程研究生

一、前言

兩岸交流(Cross-strait exchanges)不僅是認識雙方發展的重要途徑，也可透過彼此的軟實力(soft power)，進而影響對方原有的認知與態度。然而，根據最近的研究顯示（周祝瑛，2015，未發表），兩岸大學生對社會重大事件，呈現相當不同的認知與態度。本研究于 2016 年 4 月間進行，擬探討 2011 年正式開放陸生來台就讀以來，兩岸重大事件，如：太陽花學運、周子瑜事件、蔡英文當選總統、肯亞遣送臺灣嫌犯事件等，對於陸生態度變化的影響。首先透過觀察法（observation）搜集傳統媒體和網路媒體上討論度較高的兩岸新聞，採用滾雪球（snowball sampling）的方式聯繫深度訪談（in-depth interview）對象，受訪對象主要以在台陸生學位生為主，在訪談中界定兩岸大學生交流中可能影響雙方認知之「重大社會事件」，並初步透過新媒體之社群網站與媒體等，分析評估陸生對於上述事件之反應。其中，陸生的觀點部分主要來自四個方面：1) 陸生投書，2) 媒體採訪中明確出現「陸生」這個身份的報導，3) 陸生 FB 發言，4) 陸生在其他社交媒體中的發言。值得注意的是，由於微博、微信等中國大陸社群媒體沒有強制實名制，只有在確認其陸生身份的前提下方可作為本文參考。以下摘述初步的研究發現如下：

二、「太陽花學運」

發生於 2014 年 3 月 18 日至 2014 年 4 月 10 日期間，此重大社會運動事件之起因，為國民黨立法委員張慶忠以 30 秒時間宣佈完成《兩岸服務貿易協議》的委員會審查，引起臺灣大學生與公民團體的反對，共同發起佔領立法院運動，在立法院外舉行「守護民主之夜」晚會，抗議草率的審查程序，後演變成對服貿協議的反思和兩岸關係的重新思考，包括提出：退回服貿，建立兩岸協議的監督機制，召開公民憲政會議，要求立委傾聽民意的四大訴求（聯合報，2016）。學運至 4 月 10 日晚學生退出立院議場告一段落，後續追責和政策修改仍未完成。

（一）兩岸媒體之反映

該事件中臺灣媒體報導呈現出明顯的藍綠政治陣營對抗，綠營媒體認為太陽花學運是年輕一代守衛程序正義，爭取真正民主的體現，馬政府應該反思自己的所作所為；另一方面藍營媒體認為佔領立法院是民主的倒退，學運人員被政黨操控，錯把民粹當民主。至於大陸方面，報導並不多，僅有的官方報導則統一口徑指責臺灣學生是因為受到「煽動」影響，且認為這次運動「鼓勵台灣社會重新戴起政治眼鏡看台灣，會給華人社會年輕人造成誤導」（環球時報，2015）。同

時在評論中也認為學生佔領立法院已經造成臺灣法治的癱瘓。

台灣藍綠媒體陣營的選擇性報導早已不是什麼新鮮事，而大陸媒體的集體沉默也不難理解。「反黑箱」牽連出的「反服貿」，甚至是「反中」都是馬總統執政期間兩岸關係裡的「雜音」，八年和平交流所譜寫的和諧樂章中，這樣的「雜音」實在不是大陸官方希望聽到的，因此採取了「不予報導」「不予評論」的態度並不令人意外。但大陸這樣的選擇性忽視，反而加深了大陸民眾對臺灣的誤解和認知偏差，更對台灣選舉中藍綠的消長與民意轉變，產生嚴重的隔閡。

（二）陸生觀點

，本研究發現，雖然大部分陸生對於台灣的民主制度持肯定態度，但有不少人懷疑這樣的民主會不會被政治權利操弄？擔心民主變民粹。其次，太陽花學運對於陸生而言無異於一場「震撼的民主教育」。然而學運過後，臺灣如何尋求自己的出路，並未得到解答。學運後許多原先關注的訴求與焦點，被迅速轉移，讓不少陸生感到失望。雖然不少台灣媒體把學運和「反中」做了連接，但就初期採訪而言，大部分陸生認為太陽花學運和「反中」沒有直接關聯。

除上述討論外，英國金融時報「臺灣學運暴露兩岸深層危機」（笑蜀，2014）中的分析值得一提，認為太陽花學運無疑是臺灣年輕世代集體對於『中國模式』的反彈！臺灣人一方面

在價值觀與文化上，呈現極度自信乃至自負。但另一方面，受限於兩岸經濟體量落差等現實，導致年輕人對於台灣的經濟狀況極度不滿乃至自卑。又因擔心大陸可能對臺灣進行價值觀和文化干擾，於是年輕世代愈感不安。無形中，這也增加陸生在臺灣求學時，與臺灣年輕人之間的隔閡與困難；甚至在兩岸發生重大事件時，讓原本就角色尷尬的陸生，處境更顯左右為難。

三、「周子瑜事件」

發生在 2016 年 1 月，中華民國總統大選前期，臺灣旅韓藝人周子瑜因 2015 年底參加韓國綜藝節目時，揮舞中華民國國旗，被藝人黃安于 1 月透過大陸新浪微博，公開指稱其支援台灣而引發。中國大陸網友開始要求抵制周子瑜和其背後的 JYP 公司所有娛樂活動。隨後周子瑜于 1 月 15 日，臺灣總統大選前夕，發佈道歉視頻，引起臺灣民眾強烈的不滿和反中情緒。而另一邊中國網友不滿周女道歉和臺灣媒體的偏頗報導，發起「攻陷臺媒臉書粉絲團活動」，引起兩岸網友在網路上爆發筆戰。後因大陸官方控制網路言論，重新播放周子瑜影片，刪除黃安在微博的發言，事件才趨於和緩。

（一）兩岸媒體初步推測

此事堪稱臉書進入臺灣市場以來，同一時間關注同一事件最快，最多人數的記錄，臉書上按「贊」人數超過 350 萬，實際影響人數預計達到 135 萬。其中也有人猜測事件背後有政

治勢力，大陸內鬥或者是民進黨選前煽動民意的推測均被提及。兩岸媒體在事件中更是「煽風點火」。台灣媒體正值選前衝刺期，大打兩岸牌，藍綠兩黨都不敢忽視「周子瑜事件」對選舉產生的事件效應（event effect），無一例外趕快表明「愛臺灣」的態度，希望與普遍民意站在一起。而大陸媒體的立場則比較微妙，由於事件發於微博，網友比媒體走在前面，面對網路上一邊倒的「反台獨」聲音，無論是媒體或是中央，幾乎都是被推著出來表態。但值得反思的是，兩岸媒體被淹沒在互聯網中，隨著網路民意隨波逐流，卻鮮少有媒體出來解釋什麼是「台獨」什麼是「青天白日旗」，媒體應有的釋義功能在社交網路時代蕩然無存。

無論是偶發事件，抑或是政治操弄，事件引起軒然大波的背後是兩岸民眾存在的巨大認同落差，「去中國化」教育後的臺灣年輕人（自由時報，2016）和受「大一統」教育成長起來的中國年輕人之間缺少共同認知，在理性討論難以達成的互聯網上，民粹情緒一點即燃。大陸官方單位也針對臺灣有些政治勢力，利用兩岸民間交往中的個別事件，挑撥兩岸民眾感情，提出警語。此事件對兩岸未來關係影響深遠，對於兩岸人民之間累積起來的善意是一種嚴重打擊。

（二）陸生觀點

首先不管是陸生也好，大陸網友也好，對於臺灣社群及媒體中「支那國」「強國」「中國狗」等辱罵性字眼，

積累了太多的情緒無從發洩，媒體的不當用詞是事件的發酵劑。

其次，兩岸年輕人對青天白日旗的聯想不同，對於兩岸歷史的認知不同，對於九二共識認識不同，對於彼此的想象也存在巨大差異。尤其，大陸這幾年對臺灣的諸多「讓利政策」並沒有換來臺灣民眾的好感，以至於大陸的鷹派思想開始獲得支持，大陸幾十年的實力累積滋養了強烈民族認同感，類似「你有權台獨，我就有權抵制，封殺，甚至訴諸武力」等思想普遍流傳。

相對於情緒化的網友而言，陸生的態度則理性得多，大部分在網路發言的陸生都表示同情和理解，「周子瑜不需要道歉，她是商業和政治的犧牲品」，但由此事件卻開啟了喊著「台獨必反」和「一邊一國」的兩岸年輕人的面對面交流與對話機會。

總之，從這事上可看出，大陸很多網友對於臺灣問題缺乏最基本的常識，無法區別國民黨、中華民國和台獨勢力之間的差異，政治素質相對不足。類似的大陸網友挑釁式的隔空叫陣，不但無法贏得臺灣的中國認同，反而會傷害臺灣人民感情，並影響兩岸和解進程。而臺灣的年輕人對大陸的認知也欠缺客觀與公正，在「恐中」與「反中」的情緒中不斷掙扎，卻缺少了最重要的獨立思考和對事態本質的追問。兩岸年輕世代何以採用情緒性態度代替理性對話，值得兩岸教育與社會的反思。

四、「總統大選，蔡英文當選」

2016年1月16日，民進黨推薦的蔡英文與陳建仁當選為第十四任總統、副總統，臺灣二次政黨輪替，蔡英文成為臺灣史上首位女性總統。

（一）兩岸媒體觀點

對於蔡英文當選事件兩岸媒體報導的差異不大，皆做了較詳盡的選情和當選發言的報導。北京方面也再次強調了「九二共識」以及對台態度的一致性。（王正旭，2016）

（二）陸生觀點

多數陸生會強調自己的「過客」身份，藍綠無論誰當選，和他們的關係相信都不會太大，他們的訴求也一直是工作權，醫療保險等。其次陸生認為民進黨對九二共識的態度/是否承認一個中國將是未來兩岸關係走向的前提。希望民進黨上台後，民主不要變成民粹，陸生的合理訴求不要繼續被統獨議題綁架。有陸生表示，民進黨上台後，臺灣「天然獨」的氛圍會愈演愈烈，由此引發的各類民主運動可能會讓陸生的境遇和身份認知更加尷尬。同時也不少陸生擔心民進黨上台後會阻礙兩岸教育交流，限制來台陸生人數。

五、「肯亞遣送臺灣嫌犯事件」

此事發生於2016年4月，起因是2014年11月29日，肯亞警方破獲一起電信詐騙案，有28名臺灣人，48名中國人以及1名泰國人涉案。2016年4

月5日，肯亞法院宣判該案被告「無照經營電信罪」和「無照使用無線電信裝置」無罪。2016年4月8日，肯亞再次破獲華人詐騙集團，包含19名中國大陸人和22名臺灣人，肯亞執法部門經審查，決定將上述兩次案件涉案人員中的32名大陸嫌犯和45名臺灣嫌疑人遣返中國大陸。大陸分別於4月8日和4月12日帶回8名和15名中華民國籍嫌犯。（陳建瑜，2016）事件因涉及相關的管轄權，主權等問題被兩岸媒體和人民廣泛關注。

（一）兩岸媒體觀點

臺灣媒體強調臺灣應該積極主張國際刑事管轄權；呼籲按照「兩岸共同打擊罪犯協議」帶回嫌疑犯；同時臺灣網路上也有不少人在強調人權，反對中國干涉臺灣內政（自由時報，2016），「反中」情緒高漲。同時值得注意的是，臺灣也有不少學者在反思國內的司法改革和德育教育，並質疑臺灣在這件事情上應該對詐騙犯持批判態度，積極重塑臺灣的國際形象。

至於中國大陸媒體則一方面強調自己的國際刑事管轄權的合法性，帶回嫌犯有法律依據；另一方面強調大陸受騙民主的悲苦，譴責之前的經驗現實臺灣對於詐騙犯量刑太輕有失公允。（鄒偉、白陽，2016）

兩岸媒體站在自身立場發聲無可厚非，但缺少的是民眾選擇多元資訊的主動性。互聯網雖然為海峽兩岸提供了一座連接彼此的橋樑，但願不願意走上去，最終決定權還是在兩岸民眾手裡。微博上有不少大陸網友轉載了台灣媒體的報導，試圖提供更多不

同的視角，但關注的人卻極少。雙方若希冀于社交媒體上的交流，以達到消除歧視與誤解的目的，似乎還有很長的路要走。

（二）陸生觀點

針對此事在公共場合發言的陸生較少，僅有小部分陸生表示自己在臺灣有過遇到電話欺詐的經歷，或者是因為電信詐騙案例而導致自己的銀行卡被凍結。但值得注意的是，兩岸民眾的情緒因此被撩撥起來，兩岸年輕人在社交媒體的衝突更加明顯。一方面，臺灣年輕人擔憂今後大陸可以藉由任何理由在境外逮捕臺灣人，臺灣內政被干涉，人權倒退，反中情緒再度高漲；另一方面，在大陸官方苦心經營多年的「臺灣正面形象」在中國民眾心裡一步步瓦解。民眾戲稱「國臺辦」是「跪臺辦」，不滿其對台多年的懷柔政策，導致臺灣詐騙國人的事件一而再再而三地發生。如同 2013 年大陸官方傳媒開始對於香港做負面報導，導致如今陸人遊覽香港人數銳減，影響當地經濟發展。不少陸生也擔心此事將在臺灣重演，一但大陸官方媒體持續做對台的負面報導，影響的將不只是陸客來台觀光人數，陸生人數是否也會受到影響，值得關注。

六、研究發現與討論

以下歸納上述事件對於陸生之影響評估：

（一）太陽花學運的影響，更多在於兩岸相關協議今後在臺灣的通過和

落實，鼓舞了臺灣年輕人對政治的關心，和對兩岸事宜的重新思考。但在中國大陸的討論熱度卻並不大，主要還是集中在陸生群體內部，影響陸生對臺灣民主發展的認知改變。同時，陸生在學運期間可能遭受的「歧視」「排擠」等負面情緒體驗也不可忽視，因為這些都會影響陸生對台的印象以及兩岸的觀感，不得不重視。

（二）周子瑜事件在兩岸媒體和社交網路上均引起了廣泛的關注和討論，在臺灣，周女事件在臉書引起了累積近 10 萬的互動人數，有統計顯示在 2016 總統大選中有近成的選民受此事件的影響。而在中國，微博也有將近 30 萬的討論次數，後期中國網民在臉書發起的「洗版運動」更是開啟了兩岸罕見的網友直接互動。這是兩岸年輕人利用網路平台進行的第一次面對面交流，兩岸年輕時代巨大的認知差異由此開始顯現。

（三）2016 蔡英文當選更多的則是對於未來兩岸關係的預測，所有討論，但熱點不高，更多的猜測猜測可能要到 520 典禮之後。但此事件中，不少陸生參與了選舉造勢拉票觀票等過程，對於個人在台的民主體驗與觀察，產生兩岸政治運作與民主化歷程之比較效果。

（四）至於肯在亞案件中，陸生的身份被隱藏在「大陸網友」這一身份中，並未凸現出來，原因可能與

個人受騙經驗有關。這次事件更多的影響是，對兩岸民眾的情感衝擊。對臺灣人而言，中國「不顧國際法」和人權的行為讓臺灣人憂心忡忡，「國家認同」和「反中情緒」再次正面交鋒。而對大陸人而言，臺灣法律量刑過輕，大陸對臺灣的一再施惠給臺灣不斷的詐騙案提供了溫床，因而有大陸官媒開始「唱衰」「臺灣形象」，要求兩岸關係回到「正常軌道」上來的聲音，愈演愈烈。

七、結語

本研究旨在探討近年來，兩岸大學生交流過程中，遭遇重大社會事件後所產生的潛在衝擊。自 2014 年太陽花學運以來，總結兩岸大事件呈現出以下特徵：

- (一) 兩岸交流從官方高層轉向民間團體與個人層次，尤其是從經濟交流轉向民生社會的互動，一方面開放自由行和陸生來台政策，提供了兩岸人民直接面對面交流的機會；另一方面中國大陸近期來對網路解禁的嘗試，提供了兩岸年輕人在網路上直接溝通的機會。而交流的內容，也從以往的經濟交流，擴大到社會民生議題，如：臺灣的太陽花學運，周子瑜事件和肯亞遣送嫌犯案等。
- (二) 面對面的交流和接觸，揭開彼此神秘面紗的同時，也顯現了雙方存在重大的認知差異。一方面，在「去中國化」下成長起來的臺

灣年輕人對於「中國認同」降到了歷史最低點，面對大陸這個強大的威權政治體系的時候，第一反應就是「抵制」。但年輕人同時又不得不面對臺灣在經濟和國際地位上被大陸打壓的憤怒和無奈。相反的，大陸新生代是在「中國崛起」的環境中成長，經濟的快速崛起間接提升了強烈的民族認同感。於是，當大陸年輕人的現實主義碰上臺灣年輕人的理想主義，雙方接觸後形成了鮮明的對比。加上兩方青年世代不同的歷史教育與社會發展，兩岸年輕人，尤其是網民，在溝通上基本是建立在「對彼此一無所知」的基礎上進行。

- (三) 在兩岸青年互動過程中，媒體扮演的角色愈來愈關鍵，不管是臺灣的綠營媒體還是中國的官媒，在上述重大社會事件中都扮演著推波助瀾的作用。對大陸年輕人而言，綠營媒體再三的不當用詞，刺痛了大陸民眾的感情；而大陸官媒對臺灣形象的「唱衰」，也加速了「寶島」美好形象的垮台。對於臺灣年輕人而言，臺灣媒體對中國大陸的形象塑造一直停留在「政治」和「傳統文化」的形象構建，缺少對大陸當今社會發展和經濟文化的真實報導，導致臺灣年輕人對大陸從「冷感」到「無感」，不願去正視兩岸關係對於臺灣前途，甚至於個人未來發展的重要性。
- (四) 大陸的「鷹派思潮」和臺灣的「反

中情緒」逐漸興起。中國年輕人諷刺「國臺辦」是「跪台辦」，臺灣年輕人覺得馬英九在兩岸交流中盡失國格，「總統」變「省長」。雙方似乎都覺得自己在兩岸關係裡備受委屈，於是一方面大陸開始越來越多人主張放棄「綏靖政策」，用「實力」說話，一味的討好臺灣其實換不來尊重；而臺灣也覺得自己的國際空間被不斷打壓，對大陸威權政治的恐懼，導致「反中情緒」愈演愈烈。

(五) 在每次兩岸大事件發生的時候，陸生扮演的身份和自身認同的轉

變，都值得關注。一方面陸生從屬於「中國年輕一代」，在「大一統」的教育下成長起來，但在台的經驗又使得他們更加了解臺灣和臺灣新世代的想法；然而這樣的「了解」是否能讓陸生在交流中扮演更加理性的角色？卻是個未知數。另一方面，每一次「反中情緒」的爆發，陸生都是最直接的「受害者」，自我的身份認同以及對臺灣的認同在不斷發生變化，這樣的變化對兩岸關係的認知會有怎樣的影響，值得長期追蹤。

參考文獻：

周祝瑛（2015）。兩岸大學生交流之近期發展與潛在衝擊之評估。未出版

聯合報（2016/02/29）。太陽花學運兩週年 4 大訴求落實幾項。取自

<http://a.udn.com/focus/2016/02/29/18266/index.html>

笑蜀（2014/04/11）。台灣學運暴露兩岸深層危機。取自

<http://big5.ftchinese.com/story/001055726?full=y>

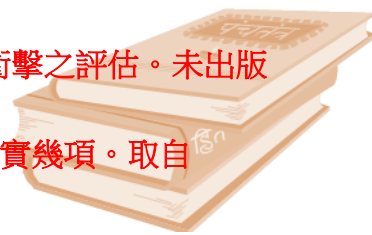
環球時報（2015/03/19）。學運一週年 台灣只剩政治「更繁榮」。取自

<http://opinion.huanqiu.com/editorial/2015-03/5949047.html>

自由時報（2016/03/03）。去中國化和台灣認同高漲 美學者點出中國憂慮。取自

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1619871>

王正旭（2016）。2016 我國大選后的兩岸關係發展評論。展望與探南。第 14 卷 2 期 p1-8



陳建瑜（2016）。肯亞臺民遭陸帶走 總統促放人。取自

<http://www.chinatimes.com/newspapers/20160412000802-260301>

鄒偉、白陽（2016/04/13）。台灣嫌犯為首詐騙團夥被遣返大陸 騙大陸人過億。
取自 <http://news.qq.com/a/20160413/016865.htm>

自由時報（2016/04/12）。肯亞事件 蔡英文：釋放遭押台灣人。取自

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1662231>