

淺談「大學教學評鑑」

周祝瑛 / 國立政治大學教育系教授

壹、前言

在追求高教卓越的同時，教育部曾公布兩則攸關台灣高等教育改革成效的新聞，一則是原訂實施三期的「大學追求卓越計畫」，卻因為種種原因，只舉辦兩期即告暫停，主管單位亦承認部分卓越計畫的推行未盡理想，無法真正達到研究人力與資源的整合。第二則消息是教育部自國內一百五十餘所大學院校中，挑選重點研究型大學，並促成這些高等學府的整合，期望全面提升大學的研究水準，達到學術上的卓越地步。不過，上述這兩項高教改革方案，大多是以學術研究為主軸，立意固然甚佳，但兩者都未能將大學的教學品質列入其中，無法讓校內的教學團隊也追求卓越，可能導致未來校園的年輕學術人才出現青黃不接、教育品質無法提昇之隱憂。

其實國內大學院校「重研究、輕教學」的情形早有所聞。不久前就出現台大學生頻頻抱怨教授們在追求卓越的同時，已無

力或者專心於教學工作，導致某些教授的課程成為營養學分或出現成績從九十分起跳的諷刺現象。另外，根據筆者最近所從事的一項大學生評鑑教師教學研究中發現，由於國內學生長期在填鴨式及標準答案的教育環境之下成長，來到大學之後，很少會主動要求授課教師的教學品質。即使校方進行教師教學評鑑工作，一般學生也不太信任評鑑結果有助於授課品質的提升。目前國內有一些私立大學非常重視教學品質，除了定期實施教學評鑑之外，也會在校內成立類似教學品質發展中心，協助大學教師進行專業成長，甚至半強迫地要求評鑑成績未盡理想的老師加以「充電」與「改進」。反觀一般的公立大學，雖然學生的素質在經過聯考等因素的篩選下，普遍程度都比較好，但在學校只重研究的情況下，教學工作成了每位老師的「良心工作」，在學術專業自主有餘、個人自律不足的情況下，教學品質管寬嚴不一，例如：明明是元月中旬才結束的課程，有些人早在聖誕節之前已開始放假；有些人則



專論

是一直教到寒假還不放心學生，難怪有些老師感嘆，同樣的系，某些公立大學的學生大一時入學成績高過私立學校的同學一、兩百分，可是畢業時，由於後者教學品質實施嚴格控管，四年下來同學畢業時的程度反而超越前面國立大學學生，這樣的情況怎麼不叫人擔憂呢？由此可見，無論是大學追求卓越或是高教整合規劃，都不應忽略大學教學水準的整體改良，除了要爭取擅長研究的經師，也要重視「作育英才」的人師，並鼓勵兩者相互搭配甚至結合，共同負起百年樹人、承先啟後的工作，如此，大學卓越或高教整合才能真正落實大學教育的全面提升。

貳、大學教學之重要性

一般而言，大學具有三大功能(或曰任務)：教學、研究及服務。除了上述三大功能外，還可加上社會批判與提供平等的教育機會二項功能。換言之，大學本身應秉持自我反省，進行批判與改造。此外，許多國家基於促進本國經濟的持續成長，縮短貧富差距，致力於大學教育的擴充，以促進個人向上流動，增加社會參與及提供機會均等的教育。

在上述多項大學功能中，又以教學功

能為大學之首要任務。根據研究指出，大學教師本身認為大學教學的目標，在於達成學生以下的任務（依重要次序排列如下）：

1. 發展清晰思考的能力；
2. 精熟某一學科；
3. 增加個人自我學習的能力；
4. 開發創造職能；
5. 為學生畢業後的就業做準備；
6. 培養成為負責公民；
7. 提供具批判社會的能力；
8. 達成進一步自我認識；
9. 傳達對於通識教育欣賞之能力；
10. 為學生繼續升學而準備。

換言之，大學教育的目的不但以培養學生專業知能為主，並且以解決實際生活問題為重要目標。因此，大學教師本身能否具有多元化的視野，相信學生能力多方面激發之可能，進而提高本身教學的品質，以成為高等教育改革的重要課題。根據若干對大學教室內的教學實務研究指出，教材內容的呈現方面、教授本身如何在教室過程中扮演促進者角色，及教授在課程組織與行政的安排都會影響教學品質，而其中大學教室內最重要的因素之一，為大學教授能否具有足夠的知識與技巧去激發學生的學習興趣，尤其在表達技

巧的品質上最受學生關注。另一項調查亦指出，大學生心目中所期望的大學教師在進行教學時，除了能在教學過程中融入較為生動、有趣的示範，並能討論時事及增加課後師生互動。大學教學中不但教師本身需具備人師溫暖的一面，更必須有良好的表達能力，方足以營造良好的教學氣氛及學習效果。

與其他各級學校的教學相比，大學教育(包括師資培育機構)可謂最為傾向語文與數理邏輯等專業的發展。在學術掛帥下，大學教學方法的檢討與改進經常被忽視，師生關係互動疏遠，學習效果流於形式，大學品質難以提升。此外，對於若干學習動機低落或有其他特殊學習需求的大學生，大學學校也缺乏適當的正面措施，予以協助及輔導。有鑑於此，為了落實全人適性的教學，提高大學教學質量，實有必要重新檢討目前的大學教學模式，並提出教學評鑑之可行性方案。

參、大學教學評鑑

在提升教師教學品質上，實施教學評鑑一直被公認為有效的途徑之一。學校可以透過教學評鑑來了解教師在教學上的成效，以協助其提昇教學品質或作為人事升

遷之依據。至於教學評鑑成為高等教育全面制度化之一環，則始於二十世紀的美國大學，其實施方式有許多種類，包括：系主任評鑑、同事評鑑、自我評鑑、校友評鑑、學生評鑑，及由此延伸的變化至少有十五種方式為美國各大學所採用，而本文所指的教學評鑑則直指學生評鑑教師教學此部份。國內教育部自民國六十四年起，開始對全國大學院校實施評鑑，期以提昇大學教育的水準，教學亦列為評鑑的重要項目。國內各大學院校教師申請升等時，除了審查研究著作之外，亦參酌教師之教學、研究與服務成績。由於近年來國內大學生人數大幅擴張，社會大眾日益關切高等教育之品質，教育部高教司除定期舉辦研討會並出版相關資訊外，亦於八十七年三月提出八大具體措施，其中「建立教學品質管制系統」即為主要項目之一。同年五月三十日教育部並函請各大學院校訂定教師教學服務成績考核辦法，並規定教學服務成績佔教師資格審查總成績20%到30%。自此，教學評鑑廣受研究及教學單位之重視，其中又以學生評鑑教師教學這部分最受矚目。

肆、國外大學教學評鑑

國外有關「學生評鑑教師教學」的評鑑工具，以美國1927年所編製的普渡教學量表歷史最久，亦為濫觴。該評鑑表包括十項教師教學方面特質：教師對教材的興趣、對學生同情的態度、評定成績的公平性、自由和開放的態度、呈現教材的方

法、幽默感、自信心、個人特質、個人儀表與激勵學生好奇心的能力等十項。

為了進一步了解國外著名大學之學生對教師評量問卷，作者特別蒐集若干資料，謹摘錄如下：

表1 國外大學學生評量教師教學問卷摘錄表

校名	評量方式	內容架構
University of Wisconsin-Milwaukee 威斯康辛大學	五分量表	課程資訊評量/教師行為/敘述意見(評議課程本身、教授特質、教材內容、教學方式)
University of Washington 華盛頓大學	六分量表	課程資訊評量/學生自我評量(科目預習、複習、修習原因)
Mississippi State University 密西西比州立大學	六分量表	課程資訊評量/教授個別評量/助教評量
Columbia University 哥倫比亞大學	六分量表	教師授課方式/課堂討論情況/作業及測驗評量/總評/自我評量/敘述意見
U.C. Davis 加州大學戴維斯校區	五分量表	1. 先說明回饋之重要及方式 2. 教授評量外，另有軟硬體等教學資源應用之評量
University of Michigan 密西根大學	二分量表 (Yes or No)	教授整體評量/自我評量
Georgia University 喬治亞大學	五分量表	課程資訊評量/教師教學方式態度/自我評量
New York University 紐約大學	圈選	師生互動情形/上課答問及討論/ 課程資訊評量/學生自我態度
University of Otago 紐西蘭奧塔哥大學	七分量表	課程內容評量/教科書使用/講師效果/ 自我評量/敘述意見

從以上大學之間卷題型和架構來看，共包含以下項目：

一、綜觀

- 授課者大體來說是一個好教授
- 總的來說，本課程相當不錯
- 我會選擇本教授所開的其他課程
- 我強烈推薦本課程
- 我自本課程中獲益良多

二、組織（目標的符合、內容整合狀況、課程大綱的實踐）

- 本課程組織完整
- 教授按照授課大綱授課
- 我能在本課程中得到原本期望得到的知識
- 本課程授課內容和其目標一致

三、教授的表達（教授的解釋清楚）

- 教授的授課方式有效率
- 教授能集中大家的注意力
- 教授對其教授內容充滿熱忱
- 授課方式能引起學生興趣
- 授課音量夠大、板書寫得夠清楚
- 教授能妥善使用投影片或是電腦投影
- 授課內容經過用心準備

四、內容（深度、無偏見、科目間關聯性、實用性、舉例充分與否、理論與實務並重、觀點多元化、深入淺出）

- 教授能提供相反與新觀點
- 教授講課時不會有偏見
- 所提供的觀點可助我解決問題

五、環境

- 上課的教室空間夠大
- 教室的空調適宜上課
- 教室有足夠的硬體設備作報告用

六、作業（教科書、作業量、從作業中可得到的回饋）

- 所購買的教科書皆可大部分用到
- 教科書易於瞭解和閱讀
- 教授能很快批改完作業並歸還學生
- 作業量令我覺得適中
- 教授會提醒作業截止繳交時間

七、測驗及分數評量

- 可以從測驗中得到學習的效果
- 考試難易適中
- 考試具有鑑別度
- 考試題目清楚不會模擬兩可

- 教授給分公平
- 教授會發回批改過的考卷

八、師生互動

- 允許學生在課堂外的時間找教授研究問題
- 我覺得和老師討論問題很自在
- 教授容易親近
- 教授會提供適當的批評
- 教授公平地對待每個學生並使學生感到備受尊重
- 定期詢問學生對其授課內容是否完全瞭解

九、問題與討論

- 課堂討論時間充足
- 教授能適切地回答學生問題
- 教授無法解答的問題會研究後再告知學生
- 教授尊重與其意見不同的觀點
- 課堂上討論生動、令人無壓力

十、學生的反應和態度

- 本課程能刺激我的思考
- 本課程拓展我的視野
- 在上本門課之前，即對此課程內容有極大興趣

- 上本門課之後，我對此課程內容興趣提高

- 本課程提昇我的創造力
- 本課程培養我獨立思考的能力

從以上可知，國外大學問卷題目深入教師與學生二者，對於教授的組織能力、表達技巧、授課內容、教科書之使用、作業規定、評量方式，及師生互動等方面，都做了詳細的劃分。至於對學生方面，則主要針對個人在課程學習上的收穫，用語是否客觀、對事不對人等。其中有學校甚至連教學環境也都相當關注，值得借鏡。整體而言，各校評量問卷用詞相當簡潔、客觀，題目數量則因校而定，一般不致於太過冗長。

伍、國內部分—大學實施情況

以下謹將國內幾所大學實施學生評鑑教師教學之相關資料加以整理，俾供參考。

一、台灣大學

台大教學評鑑精神與目標為：(1)大學法：各大學發展方向與重點評鑑；(2)協助教學了解學生需求與期待；(3)改善課程品質；(4)提昇教學效果。

該校主要採上網填答方式，填答率達62.5%，由課務組負責統計。若問卷中文字敘述部分出現不雅情況，則會予以刪除。統計分析之後，會將評鑑結果送交給各教學單位參閱。若教師評鑑結果不佳，則該教師不得超支鐘點。評鑑實施方式採強制性實施，對於結果的處理，系所有不同做法，而校方會將各年問卷填答率公佈於學校網頁上。

該校不斷定期進行問卷信度效度研究，改良不當之題目，此作法可避免題目不合時宜。

二、清華大學

清大教學評量沿革：八十四至八十七學年度在期末課堂中以紙筆實施，教師自願參與，填答率達70%；至八十八學年度改由網路實施並強制全校參與時，校方在上學期提供抽獎誘因使填答率達50%，但下學期無抽獎誘因時填答率降為25%。截至八十九學年度恢復紙筆實施並加上「網路教學意見信箱」後，教學評量填答率都可達70%以上。

清大認為施行網路教學評量有以下幾點缺失：(1)問卷填答回應率低；(2)需多方鼓勵提供誘因；(3)填寫期間長；(4)持兩極化意見者易上網；(5)嚴謹度不夠；

(6)可信度質疑。

三、元智大學

元智大學教學評量是由「學習者回饋」、「教學者自評」和「同儕觀摩與建言」三者為組成要素。該校尤以在「學習者的回饋」上，提供了期初學習問卷(需求調查)和期末問卷(滿意度調查)，有別於他校只在期末時做問卷調查。

具體而言，元智大學的期初問卷是在開學後第五週實施，目的是讓教師了解同學對課程內容、教學方法的適應情形及建議，藉由學生對學習需求的表達，校方可以提供教師調整教學的資訊，故此可提升教學成效並促進教、學間的良好循環；而期末問卷則於學期結束前兩週實施，是為教師下學期改善教學之參考，亦為教師教學績效考評之參考。

至於在問卷意見之處理上，該校是由教務處教學服務組彙整繕打意見後，以書函通知相關系主任，並請系主任與授課教師溝通；連續兩學期或兩次教學皆有相同之負面意見反應時，系主任需了解反應事項外，亦要提供追蹤處理表。

元智大學教學評量中的「教師教學自我評量」，是元智教學品保系統中的特色。該制度始於八十五學年度，目的為強

化教學評量的內涵，問題例如：本學期您講授的課程內容與原先規劃間的差異度為多少？本課程學生到課率大約為多少？此外，還會另提供開放性問題讓教師與校方有溝通管道。為了更增進教學品質，該校有一強化教師的支援系統，如：校外教學研討會、校內教學研討會、教學傑出教師獎助、教學設備改善補助等措施，以提昇元智大學的教學評量成效。

四、台中師範學院

中師實施教學評鑑的背景乃因民國八十六年教育部正式將師範學院納入大學教育評鑑，其中「各校是否實施教學評鑑」為其考核項目之一。民國八十七年教育部致函大學院校要求訂定「教師資格審查教學服務成績考核」相關辦法，促成中師實施全校教學評鑑。中師「教學評鑑」目標是「建立以回饋為主的教學評鑑工具」。其過程演進是先配合教師升等，提供「教學服務成績」；其次，配合教育部「將師範學院納入大學教育評鑑」的政策。與其他大學的教學評鑑工作相較，中師經過多次的評估困難和改進，從初次嘗試的「教學情況調查問卷」到「教學回饋表」，演進成為今日「教學回饋與評鑑表」之折衷方式。內容包括學生對教師的「教學表現

正向(符合)」回饋外，亦讓教師可以在「教學表現負向(期待改進)」裡，知悉進一步充實或改善的項目。其評鑑結果的呈現又包括：(1)個別教師的評鑑結果；(2)全系所教師的評鑑結果；(3)全校各系所的整體評鑑結果及各分項的評鑑結果。由此可知，中師在問卷處理上分項較為細緻。這種不斷改良後的新評鑑制度獲得了學生的正面評價，也較易被教師們所接受。

中師未來擬以「上網評鑑」取代紙筆實施；根據評鑑結果，進行優秀教師教學研究，以及研擬「教學獎勵與改進」等相關規定。

五、淡江大學

以往淡江大學教學評鑑實施於每學期中考後，在上課前十分鐘由各系助教協助同學填寫，再由教務處收回彙整，交由學校之「教育品質管理組」作統計分析。但近年來為推行資訊化，自九十年度第二學期起淡大採行上網評鑑，學生之個人資料受「電腦處理個人資料保護法」保障，在教學評鑑題目表的表達方式上，改為較客觀的第二人稱方式。此外，學校要求每科評鑑回收率在50%以上始計算列入全校排名；評鑑結果提供各院、系及任課教師

日後改進教學的參考，若評鑑結果不佳，將影響學校對該教師之聘任。

綜觀以上五校的教學評鑑方式，我們可以發現不論是以紙筆方式或網路實施，各校都有一專責機構負責處理，並有一明確關係到教師自身權益的章程，使得此教學評量有相當的約束力，自然提高學生的填答率。各校對此一教學意見調查皆非常重視，由於各學院需求不同，教學評量方式也經常隨院系不同而分別設計的趨勢。目前大多依一般科目、整合開課、通識、體育等來分類，且明白訂出實施辦法和意見處理方式，學生所擔心的個人資料外流現象，學校也有法源確保權益，值得其他學校借鏡。

陸、結語

綜觀大學教學評鑑的歷史沿革，「學生評鑑教師教學」為教學評鑑發展之必然趨勢，確有實施之必要。國外大學普遍實施「學生評鑑教師教學」制度，一方面為了提昇大學教學品質，一方面納入教師升遷、待遇及續聘之決策參考。其實施「學生評鑑教師教學」已有多年的歷史，在工具、政策及相關配套措施方面有諸多資料可供參考；在工具設計上多採用二分~七

分量表問卷格式，題型內容包括：課程綜觀、組織、教授表達、授課內容、上課環境、作業規定、測驗評量、師生互動及學生反應與態度等項目。

反觀國內，越來越多大學重視「學生評鑑教師教學」之實施，並以之為提升教學品質重要環節。在發展過程中，除與他校溝通交流外，同時參照國外經驗，研擬出適合國情校風之方案。在評鑑工具上多採教學意見調查表形式，並依不同學院而設計不同之問卷，實施方式包括期末書面或網上問卷等形式；實施較具規模之學校一般設有專責單位負責，不但能妥善處理教學意見調查統計分析工作，並與教師專業成長及升遷、優良教師選拔等配套措施合併處理。此外，各校在實施學生評鑑教師教學時多訂立相關辦法，作為法源基礎，因有專責單位，故能持續修訂調查問卷及實施辦法(如公佈結果與否)之改進工作。

總之，大學教學評鑑的實施有其必要性，不過由於國情的關係，實施初期的宣傳與溝通，以及過程中的配套措施與不斷修正，十分重要。唯有如此，國內大學教育之水準不僅學術追求卓越，大學教學也能朝更加提昇的方向邁進。

(因篇幅所限，如欲索取本文之參考書目，請洽作者。)