

周祝瑛、陳榮政（2012）。國際教育。收於吳清山主編，「我國教育政策綱領之研究」乙書，台北：國家教育研究院，203-215

壹、緒論

近十多年來，隨著全球化所帶來的政、經與文化等密切聯繫與流通，加深國家與個人更大的生存競爭壓力，改變時空、國界和身分認同的界定。在地與全球的訊息頻繁流動中，傳統上個人與集體的身分認同逐漸鬆動，以往固定的國界及文化等概念受到前所未有之挑戰，這些大環境之變遷皆影響到各國學校教育的發展與人才培育的方式。相對之下，國內在民主政治轉型，產業結構、社會價值變、人口組成的變化，以及教育行政體系與內容之變革，在在影響整體教育之發展。

面對全球與社會變遷的交互影響，新世代應具備的核心素養與關鍵能力必須成為教育政策的重要內涵與價值，才能提升教育的競爭力與品質。臺灣一方面必須思考如何培養各界人才，促進產業或企業組織之技術升級、創造自有品牌；另一方面，也需正視多元價值社會與全球強勢文化影響下所帶來的挑戰。儘管我們對尊重多元族群、揉合在地文化的價值和實踐社會關懷已初具成果。但使國民具備全球視野與在地行動之全球在地化(globalization) 能力，尤其改變過去量產代工或集體劃一的人力發展模式，加強學生的主動探 學習精神，應是未來努力的重點。

據此，本文廣泛蒐羅各國的國際教育政策與實際措施，並參考我國既有之「中小學國際教育白皮書」、「中華民國教育報告書」等文件，在重視各級學校之「表現力(performativity)，以培養學生懂得「如何學習」與「如何生存」的「國際流動能力」(global mobility)前提下，提擬我國未來之國際教育政策之建議綱領，做為相關政策之參考。

貳、文獻探討

國際教育議題近年來不僅在國內成為重要的教育政策焦點，在其他世界各國亦逐漸成為各項論述的重心，因此在瞭解國際教育的實施上，有必要就國內現況

與國外實施情形與趨勢做一闡述，作為攻錯之參考。以下便以此兩面向之探討作為擬定我國國際教育政策大綱之基礎。

一、現況分析

我國的國際教育在高等教育階段已推行多年，所引發的相關議題已從特定的教育階段拓展到整體環境的建置，以下即針對我國目前在國際教育方面的實施果，進行簡單說明。

(一)追求質量並重的教育國際化

雖然教育部自 2004 年開始推動大學國際化政策，然而由於台灣的外語環境、課程的吸引度，以及校內網路系統等基礎建設不足之緣故，造成來台外籍生程度參差不齊，而仍以學習語文為主，或者認為國內所提供的專業科目不具挑戰性，而學習態度不佳。整體而言，台灣的大學國際化進程，比起鄰近的日本、香港及中國大陸等地之重點大學，仍有不足之處。此種情形不但顯示國內大學生缺乏外來的文化刺激，也比較缺乏國際適應的能力，包括外語、文化適應與接受新環境的挑戰力等。另外，留學政策(包含本國學生出國與招收外籍學生)不應純是經濟利益的考量，應該是基於國際交流，可以進一步獲得知識與智慧的機會，因此在推動國際化策略上，尚需要兼顧國際化的教育本質。尤其是台灣的國計劃仍屬於初期階段，對於與國際學生有關的福利和困境處理方面的經驗仍稍嫌不足，如國際學生的招收標準與畢業、就業規劃；教職員指導與處理國際學生問題的能力等，皆需要持續的努力與改善。因此，大學校園的整體國際化仍有待加強。

而且，隨著國內社會的變遷，與價值倫理的式微，當全球各國積極推動國際學術交流與海外留學時，當前台灣留學美國一流學府如哈佛、耶魯、史丹福，或英國牛津、劍橋等名校的學生，卻正快速減少中。根據美國「國際教育協會」(Institute of International Education, IIE)的統計，台灣的留美學生，已經由 1994-1995 年時期的全球第一，衰退為現今的第六名。台灣留美學生過去在全球一流學府的人數與聲譽，開始被印度、中國、韓國、加拿大和日本所超越。由此

可見當前台灣在提升國際化教育與高等教育的發展任務上，應朝質量並重的目標發展 (李振清，2010)。

此外，現今台灣的大學生英(外)語能力普遍不足(黃藹，2010)。台灣在 1997 至 1998 年間的托福成績在亞洲國家中處於後段(25 國中第 18 名)，2005 至 2006 年台灣的(舊式)托福成績在亞洲名次未有改善；改換成新制托福成績後，甚至掉到亞洲倒數第四名。至於 2006 年大學畢業生調查，顯示有一半以上認為自己不具備職場所需的外語能力(Asian Scientist, 2011)。由此可見，我國下一代的外語教育仍亟需再加強。

高等教育之外的中小學國際教育雖處於起步階段，但由於學校成員之國際教育意識仍為泛泛之理解，甚至升學意識仍凌駕其上。故中小學推動國際教育，首須面對的即是充實與精緻學校成員的國際教育意識，以利其成為學校進步的動力(黃乃熒，2009)。

(二)拓展環境與媒體的國際化

除了在教育環節積極推動國際教育與鼓勵學生出國，培養國際觀還需要最基礎的方法與工具。「媒體」是一般國人間接認識世界最主要的方法；而「外語能力」則是與外國文化直接互動交流的基本工具。政府應協助國內各式媒體增加國際新聞的篇幅，讓國民意識並理解世界局勢的發展與變化。例如，政府可透過補助或評鑑的方式，鼓勵媒體增加國際新聞與評論的比例(在國外設置特派員或購買國際通訊社之新聞)，開設國際新聞節目甚至國際新聞頻道；同時，透過議題設定的過程，引發閱聽人對國際事件的興趣，並體認到其重要性。如此從供給與需求兩方面雙管齊下，一方面提升國人培養國際觀的誘因，一方面也提供取得國際知識的途徑(陳翰民，2008)。

外語雖然不是國際觀的全部，但卻是培養國際觀的基礎，用以提升國民獲取並理解外國文化的能力。因此，外語教育應往深度與廣度兩個方向持續推展。就深度而言，可以在配合九年一貫政策的前提下，增加外語課程的時數、降低英語教學的年齡、多元化教學種類(兼顧聽說讀寫)，甚至提高大專院校畢業的英語

能力門檻；就廣度而言，應提供在職者或任何社會人士進修外語的環境，廣開英語學習管道（電台電視節目、空中大學或社區大學等）(陳翰民，2008)。

(三) 力求突破外交與國際發展的困境

自從我國退出聯合國後，在國際社會上的影響力日益消退；也因為退出聯合國之後，使得我國在許多的國際事務上都無法以中華民國的名義參與。更由於我國在國際社會上持續受到中國大陸的制肘，使得我國在參與國際組織時增加許多困難，導致我國在國際發展面臨重重的挑戰，因此「軟實力」(soft power)的概念便非常適合我國對於目前外交困境的突破。

根據 2010 年行政院的全國人才培育會議的決議，未來在全球與國際的發展面向上，強調「人才培育全球佈局」，選送優秀人才出國，並招收國際優秀學生；「積極參與國際學術組織」，推動『學者提升國際影響力』方案，並成立跨國性之國際學術研發中心，爭取國際知名研究團隊參與；「檢討延攬人才法規，及強化優秀人才留台策略」，除了檢討鬆綁移民、居留、勞健保、工作許可、國籍法、兵役法等相關法規，同時檢討延攬優秀海外華裔子弟返國相關法規。此外，興建國際學舍及推動營造國際友善生活環境等相關策略措施，亦能有效吸引人才的進駐，促使優秀國際人才對我國文化認同進而留台工作。

(四) 精進國際教育師資的專業性

不管是何種階段的教育，仍存在著國際教育師資與專業不足的現象，尤以中小學階段更為嚴重。現階段來看，中小學教師所具備的外語能力與國際素養不一，多數教師未參與國際教育專業訓練恐是主因。而且，中小學教師所需的國際教育專業知能及涉及的知識領域甚廣，現有教師的專業研習課程內容則較為狹隘，且欠缺完整的課程規劃與教師認證機制。而師資培育機構，目前在針對國際教育師資的培育上，仍然有待積極回應。

反觀其他如歐洲或北美地區國家之中小學教師，在跨國文化交流的經驗與學生的區域文化認識上，已逐漸累積豐碩的成果，並產生為數眾多跨國文化教師，

甚至我鄰近的東南亞各國，近年來也在不同的國家策略聯盟下，針對特殊議題將教師進行跨國間的交流與訓練，一方面除拓展教師之國際視野，另一方面也達到區域合作的目標。若我國能在此項需求上急起直追，應能獲致相當的成果。

(五) 強化對國際事件與議題的關心

全球化時代的競爭，教育的目標需教導學生理解身處全球社會中的意義，並培養社會應變及適應能力。但因我國的社會環境使然，使得各級學校與教師對於國際事件與新興全球議題的關注及參與仍顯不足。儘管英語學習的重要性已是多數學校的共識，但學習英語的熱潮並不必然就是關心國際事件與議題；在許多先進國家，教育上重視外語人才的培養及運用目的之一，即是藉以掌握世界政經脈動與趨勢，在此點上我們仍須努力。

此外，對於其他非英語系國家的理解與認識，仍是我們未來值得深入研究的方向，如影響世界秩序甚鉅的伊斯蘭國家與逐漸崛起的金磚四國，均是非英語系國家的典型代表。當我們彙集各方力量提升國民與教育國際化之際，若未能同時針對地球村其他重要成員之文化與環境進行理解，則相關努力恐有事倍功半之虞。

二、未來趨勢

未來國際教育的發展趨勢，著重在相關國際組織對於普遍價值與教育信念的提倡，如何透過國家間有效的溝通與教育交流，形成和諧的共識，以提升人類社會的生活品質。

(一) 國際組織的教育發展趨勢

2002 年底，聯合國大會宣布啟動 2005-2014 年為永續教育發展十年計劃 (Decade of Education for Sustainable Development, DESD)，透過整合的原則，將永續教育發展價值觀納入教育和學習體系，結合經濟發展，社會正義和保護自然環境(UNESCO, 2011a)。該計畫亦規定：永續教育發展的基本理念是未來十年中，世界上每個人都有機會因教育和學習而受益，能夠在價值觀、行為和生活方

式生根本上的轉變，促進無害環境、社會公平、文化敏感和公平經濟分配，讓每個人無論在工作場所和社區內，都能受益於終身學習的機會，讓正規的學校教育中的學習成為愉快的經驗，重視動手能力和相關的校外生活經驗，以積極建立可持續發展的未來和社會。為此，該計畫提出四個主要目標，希望在公民社會中促進網絡、聯繫、交流與互動，以培養、提高教學品質的教育理念，幫助各國解決青年就業膨脹的勞動力市場與危機處理，並培養適應變化、有彈性、與負責任的公民，來認識和解決當地與全球問題之根源，在尊重其他文化的同時，亦能共同營造一個和平、永續發展的社會。其中須透過政府、議會、非政府組織、媒體、私營部門、教育機構、科研院所，甚至是個別教育工作者和學生等的參與，包括各地方、國家、區域和國際各級的所有相關組織之投入及參與，共同來推動永續教育發展十年計劃。

繼上述永續教育發展十年計劃後，今年(2011)三月，聯合國教科文組織 (UNESCO)「全民教育全球監測報告」(2011 Education for all global monitoring report)指出，當前國際上隱藏的危機主要為武裝衝突和教育上的不均等。其中全球 2800 萬兒童因為各國的武裝衝突，使得學校遭受襲擊，學生飽受各種虐待與性暴力等傷害行為。因此，聯合國要求各國必須採取更嚴厲的行動，打擊侵犯人權的行為，改變過去教育僅佔 2% 的人道主義援助責任，讓國際社會採取足夠的措施，優先參與全球援助行動，投入更多的教育，提升人道主義和發展援助，解決上述問題，促進世界和平。尤其提醒各國政府錯誤類型的教育，只會助長衝突。因此，執政者必須結合所有社會資源及團體，支持教育系統，以奠定公民價值觀等人權教育 (UNESCO, 2011b)。

(二)主要國家國際教育發展現況與趨勢

為了因應國內外的社會變遷與競爭，德國在 2006-2010 年間斥資 19 億歐元，辦理大學「卓越創新計畫」，打造「精英大學」，以提升大學的國際競爭力。英國自 2000 年起，推動「全球學校計劃」，鼓勵應國中小學和亞洲、非洲、拉丁美洲的學校結為伙伴，相互交流，共同發展跨文化的課程(劉慶仁，2006)。俄羅斯也計劃在 2020 年以前，選拔 40-50 所聯邦級研究型大學，以增加高等教育的國際競爭力。其他如韓國提出 BK21 計劃 (Brain Korea 21)，日本提出 COE 計

劃 (Center of Excellence)，都是要建設國際一流大學。美國總統歐巴馬於 2009 年訪問中國後，提出四年內送十萬名美國青年到中國留學的計畫。日本推行三十萬人計畫，預計 2020 年之前招收三十萬名留學生。至於新加坡已將國際化和教育產業化兩大政策作為當地大學教育的核心項目，致力於發展當地成為東南亞和亞洲地區首屈一指的區域性高等教育樞紐。為了貫徹落實《國家中長期教育改革和發展規劃綱要 (2010-2020 年)》，中國教育部於 2010 年 9 月制定了新的《留學中國計畫》，預計到 2020 年，留學生的規模將擴大到 50 萬人，以成為亞洲最大的留學目的地國家。印度「十一五」教育發展規劃也明確提出，到 2012 年高等教育毛入學率達到 15%，新建 30 所中央大學。

(三)區域聯盟的國際教育發展現況與趨勢

除了上述聯合國及個別國家的教育對全球化挑戰積極的回應外，各地區為了加強合作勢力而發展出特殊性的結盟，例如：北美自由貿易協定(NAFTA)、世界貿易組織(WTO)、東南亞國家聯盟(ASEAN)及歐盟(EU)等，也正透過教育結盟的手段，來達到區域人才整合與交流。例如，歐盟的波隆納進程致力於創造歐洲高等教育區，以將歐洲高等教育推向世界的舞台(EHEA, 2010; 詹盛如, 2010)。且通過「藍卡」(Blue Card)計畫，吸引其他地區的工程師、醫師、資訊科技人員、以及科學研究者等高級技術人才，到歐盟國家工作，協助解決歐洲因人口老化而出現的技術人力短缺。2005 年，東南亞國協也將東南亞十國以及日本、韓國、中國、紐西蘭、澳洲等國家的區域教育合作設為未來發展目標，企圖消除各國學歷限制、增加大學師生交流、提高留學生人數、以促進區域的教育合作。

(四)我國國際教育發展的現況與趨勢

面對上述全球化的挑戰，各國與區域聯盟的競合，尤其在 2002 年我國加入世界貿易組織之後，在全球高科技與國際性人才的競爭下，正是我國逐步開放國內市場，與世界接軌的重要時刻。基此，國內必須在國際分工中找到本身的定位與角色，善用既有的優勢（如華語與中華文化的利基），透過跨國、跨領域策略培育人才，因應快速變遷的全球環境。

因此，各級教育的「國際化」已是我國當前政府的政策核心。首先，高等教育國際化與拔尖計畫方面。2004 年始，教育部以「獎勵大學校院推動國際化補助計畫」，致力於提高國內高等教育的國際化。2005 年執行五年五百億，推動「國際一流大學」、「頂尖研究中心」建設。2008 年，推動「萬馬奔騰」計畫，積極促成國內外學生進行交流、學習與深造的機會，以加速高等教育國際化發展(馬英九、蕭萬長，2008)。其次，設定打造東南亞教育重鎮之目標。2011 年 5 月 20 日，行政院核定「高等教育輸出—擴大招收境外學生行動計畫」。明示行政院已將高等教育輸出列為國家重點服務業，預計於 2011 到 2014 年投入約新台幣 57 億元。除發給優秀僑生及外國學位生獎學金及華語文獎學金，也將以「精進在台留學友善環境」及「強化留學台灣優勢行銷」作為兩大重點工作。招生方向短期內，因為地理位置和文化血統類似，所以高等教育輸出的行動將以深根東南亞來做對象。除了藉由推動該計畫，希望境外學生人數能在 2014 年增加逾 9 萬人，在台留學相關花費達到 257 億餘元，並可運用境外學生的多語言及跨文化優勢，協助國內產企業拓展海外新興市場，以及對台灣各界整體國際化發展及國際關係，產生更深遠的影響(行政院，2011)。

除了積極展開高等教育國際化，教育部於 2011 年 4 月公佈「中小學國際教育白皮書」，強調深耕中小學的國際教育。另一方面，隨著兩岸關係和緩與改善，文教交流也逐漸增加，教育部也於今年公佈核定 100 學年度大學校院招收陸生來台兩千人上限名額 (宋冠儀，2011)。為了促進雙方的良性互動，政府的相關權責單位，必須一起合作，共同建立多元開放且便民的交流服務與管理機制，提升兩岸教育交流品質。

參、政策綱領

為了明確化我國國際教育政策的具體目標，特擬定未來國際教育之政策綱領，已作為未來發展之依據。

一、基本理念

(一)建構國際教育的堅強團隊與行政體系，永續發展國際教育。(永續發展)

成立中央、地方與學校等層級的國際育教育專責單位或組織，建立一上至下的完整行政體系，永續發展我國國際教育。

(二)提升國際教育的品質，落實國際教育理念，打造高素質的全球公民。(精緻卓越)

因應國際組織的教育理想，借鏡先進國家的國際教育政策，回應區域的國際教育需求，檢視我國國際教育的缺失，以落實符應全球化需求的國際教育理想，全面提升國民的國際教育的品質與水準，以作為高素質的全球公民。

(三)培養學生良好的國際態度與全球移動能力，增加參與國際事務及全球就業之知識與行動力。(國際視野)

世界地球村的世代已經來臨，培養學生具備充足的國際知識與素養，養成良好的國際態度與全球移動能力，以便未來能夠以個人或是團體代表的姿態積極參與國際組織與事務，或是跨國就業，開拓更為廣大的國際視野。

(四) 重點補助與優先發展文化不利地區之國際教育，以提供公平、正義的國際教育機會。(社會公義)

針對偏鄉或文化不利地區的學校，以專案輔導或重點補助的方式，確保該地區的國際教育機會與品質，以維護國際教育的公平正義與關懷弱勢精神。

(五)了解台灣之利基與限制，打造台灣獨有的品牌與形象，推展台灣在國際上的空間。(知識創新)

國際教育對內不僅是要擴大人民的國際視野，更希望透過國際教育讓人民瞭解台灣在國際上的利基與限制，提高台灣的競爭力，繼而開創台灣在國際上的空間。

(六) 建設國際教育的網路平台，並統整各方資源，致力於國際教育的終身學習目標。(終身學習)

避免不必要的資源浪費與功能重疊，必須強化並統整現有的國際教育資源，適當加以分配。在資源共享的架構下，人人可以隨時分享與運用國際教育之資源，以達終身學習。

二、綱領內容

(一)持續深化高等教育的國際化，推展台灣優勢與海外學校，打造東南亞教育重鎮。

在既有的基礎與成果上，除了繼續強化國際合作與交流，提升國際能見度與競爭力外，並充實各大學設備，建置國際化的環境，如精進全英語授課課程。另一方面，透過台灣獎學金制度與海外教育中心的設置，擴大招收國際學生，推展台灣優勢，打造台灣成為亞洲高階人才的培育重鎮。

(二)落實中小學國際教育白皮書之目標與策略，深耕中小學國際教育，培養21世紀的國際人才。

積極朝如下目標邁進：1.培養學生世界公民的意識；2.加強學生跨文化溝通和交際的能力；3.提昇學生適應全球化的生活與國際的競爭；4.喚起教師探究國際資源的能力；5.發展教師國際視野的教學創新；6.強化學校應用國際教育資源的能力；7.促進學校教育的國際化等。

(三)建設由上至下的行政團隊，永續發展國際教育

教育主管部門應營造國際化學習環境與建置國際教育資訊平台，永續開發國際教育課程與建置國際教育資料庫，以不斷與時俱新地充實國際教育的內涵與知識，致力於教學國際化、研究國際化、行政國際化與環境國際化。尤其中央、地

方政府與高等教育機構宜共同合作，研發與建立我國的國際教育之課程與資料庫，將「課程的國際面向」融入各專業領域，以及各個教育階段。

(四)鼓勵各級教育進行國際交流與提升兩岸交流的品質，以增進實質的學術與文化之互動與認識，提高友好關係。

鼓勵各級學校學生在課業學習外、提昇外語能力，從參與國際交流活動中，檢視專業學習或體現生活，也能拓展全球視野，增進對國際社會之使命感與責任感。具體措施包括補助研究生赴國外參加會議、大專校院學生國際志工服務、補助大專校院學生參與國際組織與活動、補助高中以上學校辦理國際藝術教育交流活動、鼓勵學生參加藝術與設計類國際競賽計畫、推動技專校院學生參加國際性技藝能競賽計畫、補助學校運動團隊出國比賽、參加國際數理學科奧林匹亞競賽、推動青年國際參與、推動青年國際志工服務、國際事務青年人才培育計畫及高中職教育旅行等。

(五) 培育全球移動能力人才及人才全球佈局

在行之多年的補助學生出國留學部分，繼續鼓勵各級教育的學生出國留學並保障優質的留學品質，拓展學生國際觀與促進文化交流與學習。並研擬公費學生政策，放寬返國服務限制，拓展人才全球佈局的契機。

(六)以高等教育階段為主，其他教育階段為輔，積極招收境外優秀學生，並建立實質的學歷採認制度與獎學金制度，並提升輔導人員的服務品質，建立外籍生的輔導機制，增加台灣教育的吸引力與國際化。

繼續加強境外優秀學生，尤其是東南亞國家學生的招收。此外，配合政府組織改造，整合外國學生、僑生、陸生等承辦單位，並致力於充實各項服務的內涵與提升服務品質。重視境外學生服務資訊網之建置與境外學生專業輔導人員素質之提高，協助在臺境外學生迅速適應環境。

(七) 結合學生世界語言能力、推廣華語文師資培育、救災經驗與知識，以及參與國際組織與擔任國際志工，培養學生關懷國際事務、履行世界公民的義務。

培養學生多國語言能力，向國外推廣華語教育與數理教學經驗，並爭取國際組織的參與或是主辦權，或是以擔任國際志工的形式，積極提高學生對國際事務的了解與參與程度。並磨練專業知識與技術能力，推展中華文化，增進臺灣與國際社會的交流與瞭解。

(八) 永續經營國際教育的教師與職員專業發展與進修活動，並開設相關的國際教育專業課程，提供現職與未來教師充實國際教育之知識。

中央、地方與師資培育單位共同合作，宣導國際化教育，推動教育人員的國際教育涵養之提升，優質、精緻化我國國際教育的品質。

(九) 優先補助文化不利地區在國際教育上之推展，實現教育機會均等之理想，避免教育 M 型化之現象惡化。

政府應優先編列經費予弱勢與偏遠、文化不利地區，確保這些學生有機會參與國際教育。保障清寒學子有機會參與國際交流，確保國際教育的機會均等，優質化所有學生的國際教育內涵。

(十) 繼續深化兩岸文化與學術交流

持續加強兩岸文化與學術交流，配合政府整體大陸政策，採審慎、漸進方式推動大陸學歷採認與大陸學生來台正式就讀學位及相關之輔導措施與品質的提升。

肆、結論

面對幾乎處處需要仰賴出口貿易，且缺乏與世界文教組織如聯合國、世界銀行等交流機會的臺灣，如何加強國外市場的開拓、吸引尖端技術與外商投資，培養國民全球移動能力，已是國際競爭力的重要指標。為此，必須藉由國際教育協

助公民去理解身處全球社會中的意義。同時，在面對知識經濟為發展關鍵的全球趨勢與市場中，能夠透過具備國際視野與外語能力的人才的有效培養及運用，以掌握世界政經脈動與趨勢；並能發展本身在地化的利基與華語文化優勢，透過跨領域策略甚至跨國培育人才，以因應快速變遷的全球環境。因此，國際教育對目前的台灣來說，是刻不容緩的事。

職是之故，國際教育有賴中央與地方共同正視，在現階段的基礎上，繼續求新求好。希望國際教育的撥種與深耕，在「黃金十年」的未來，能夠發芽茁壯。開闊人民的國際視野，提高人民的國際素養，鞏固台灣的競爭力。

參考文獻

- 行政院(2011)。吳院長聽取「高等教育輸出一擴大招收境外學生行動計畫」報告案。2011年5月26日，取自 <http://www.ey.gov.tw/ct.asp?xItem=80329&ctNode=1435&mp=1>
- 宋冠儀(2011)。陸生來台 教育部：做好陸生輔導。2011年5月27日，取自 http://news.rti.org.tw/index_newsContent.aspx?nid=280126&id=5&id2=1
- 李振清(2010)。提升教育國際化與競爭力的共識與策略。《台灣教育》，663，頁 2-11。
- 馬英九、蕭萬長(2008)。馬英九、蕭萬長的全方位政策白皮書－教育政策。2011年4月8日，取自 <http://2008.ma19.net/policy4you/education>
- 教育部(2011)。中小學國際教育白皮書。教育部。
- 教育部(2011)。中華民國教育報告書。教育部。
- 陳翰民(2008)。如何增進國人之國際觀及其重要性。2011年5月27日，取自 http://multilingual.mofa.gov.tw/web/web_UTF-8/out/2703/business01.html
- 黃乃燧(2009)。台灣推動中小學國際教育之行動建構。《教育資料集刊》，42，2009 各國中等教育，頁 1-244。
- 黃藹(2010)。第十二章 國際教育與交流。《中華民國教育年報》，98 卷，頁 469-505。
- 詹盛如(2010)。國際組織與英澳國際教育政策分析。2011年4月8日，取自 <http://intledu.ccu.edu.tw/Homepage/doc/1/Manual.pdf>
- 劉慶仁(2006)。英國中小學國際教育之推展。《教育資料與研究雙月刊》，71，頁 87-108。
- Asian Scientist (2011)。TOEFL : *Singapore Third Worldwide In English Proficiency*

Test, Top In Asia. Retrieved July 2,

<http://www.asianscientist.com/education/toefl-singapore-worldwide-english-proficiency-top-asia/>

European Higher Education Area, EHEA(2010). *About Bologna Process*. Retrieved March 29, 2011 from <http://www.ehea.info/#>

UNESCO(2011a). *Education for Sustainable Development (ESD)*. Retrieved July 2, 2011 from

<http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/education-for-sustainable-development/>

UNESCO(2011b). *EFA Global Monitoring Report*. Retrieved July 2, 2011 from

<http://www.unesco.org/new/en/education/themes/leading-the-international-agenda/efareport/>