

比較 幼兒 教育

Comparative Early
Childhood Educare

周祝瑛 · 謝美慧 · 李家宗 · 謝斐敦
許彩禪 · 楊武勳 · 徐千惠 · 洪福財
洪雯柔 · 鄭以萱 · 葉玉賢 合 著





本書特色

❖簡介比較教育之研究方法、步驟、研究注意事項與未來趨勢。

❖以全球化的視野分別探討英國、美國、德國、法國、日本、中國大陸、台灣、越南、柬埔寨、馬來西亞、印尼十一國的幼兒教育，說明各國學前教育的制度、教育機構類型、教育內容、師資培育制度，並分析其所面臨的問題及未來發展趨勢。

❖針對各國之幼兒教育，於書末以專章彙整，進行分析比較，協助讀者理解各國幼兒教育之發展情形，以進一步反思我國幼兒教育現狀。



ISBN 978-986-6115-16-5



9 789866 115165

00320

目錄

第一章 緒論	周祝瑛
第一節 幼兒教育實施中所面臨的挑戰.....	1-2
第二節 全球幼兒教育發展狀況.....	1-8
第二章 比較教育方法學之探討	周祝瑛
第一節 比較教育方法學的演進.....	2-2
第二節 比較研究法中的量化與質性研究.....	2-5
第三節 比較教育的研究方法與步驟.....	2-6
第四節 比較教育研究注意事項與未來趨勢.....	2-13
第三章 英國幼兒教育	謝美慧
第一節 背景.....	3-2
第二節 教育行政與學校制度.....	3-4
第三節 幼兒教育現狀.....	3-7
第四節 問題與未來發展趨勢.....	3-16
第四章 美國幼兒教育	李家宗
第一節 背景.....	4-2
第二節 教育行政與學校制度.....	4-5
第三節 幼兒教育現狀.....	4-10
第四節 問題與未來發展趨勢.....	4-21
第五章 德國幼兒教育	謝斐敦
第一節 背景.....	5-2
第二節 教育行政與學校制度.....	5-8
第三節 幼兒教育現狀.....	5-12
第四節 特色、問題與未來發展趨勢.....	5-22

CHAPTER

第六章 法國幼兒教育	許彩禪
第一節 背景.....	6-2
第二節 教育行政與學校制度.....	6-8
第三節 幼兒教育現狀.....	6-15
第四節 特色、問題與未來發展趨勢.....	6-26
第七章 日本幼兒教育	楊武勳
第一節 背景.....	7-2
第二節 教育行政與學校制度.....	7-5
第三節 幼兒教育現狀.....	7-12
第四節 問題與未來發展趨勢.....	7-25
第八章 中國大陸幼兒教育	徐千惠
第一節 背景.....	8-2
第二節 教育行政與學校制度.....	8-8
第三節 幼兒教育現狀.....	8-13
第四節 問題與未來發展趨勢.....	8-23
第九章 台灣幼兒教育	洪福財
第一節 背景.....	9-2
第二節 教育行政與學校制度.....	9-7
第三節 幼兒教育現狀.....	9-11
第四節 問題與未來發展趨勢.....	9-21
第十章 越南幼兒教育	洪雯柔、阮氏垂玲、林煒程
第一節 背景.....	10-2
第二節 教育行政與學校制度.....	10-5
第三節 幼兒教育現狀.....	10-9
第四節 問題與未來發展趨勢.....	10-26

第十一章 柬埔寨幼兒教育	鄭以萱
第一節 背景.....	11-2
第二節 教育行政與學校制度.....	11-5
第三節 幼兒教育現狀.....	11-8
第四節 問題與未來發展趨勢.....	11-13
第十二章 馬來西亞幼兒教育	葉玉賢
第一節 背景.....	12-2
第二節 教育行政與學校制度.....	12-5
第三節 幼兒教育現狀.....	12-10
第四節 問題與未來發展趨勢.....	12-20
第十三章 印尼幼兒教育	葉玉賢
第一節 背景.....	13-2
第二節 教育行政與學校制度.....	13-5
第三節 幼兒教育現狀.....	13-11
第四節 問題與未來發展趨勢.....	13-18
第十四章 各國幼兒教育比較	洪雯柔
第一節 幼兒教育的全球理念與發展.....	14-2
第二節 各國幼兒教育現狀.....	14-3
第三節 問題與未來發展趨勢.....	14-17

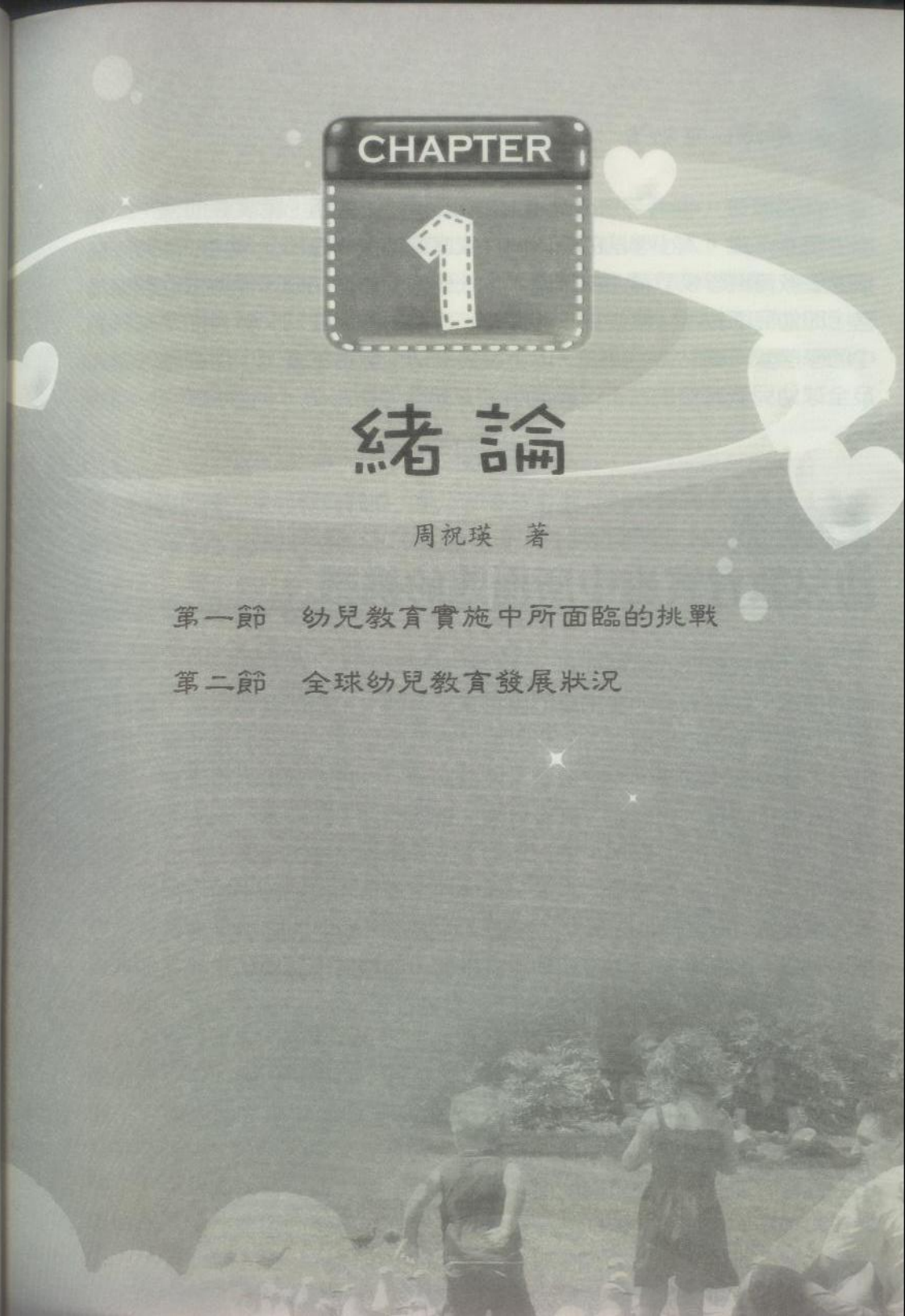


緒論

周祝瑛 著

第一節 幼兒教育實施中所面臨的挑戰

第二節 全球幼兒教育發展狀況



序

從事比較教育研究與教學過程中，常有人會問我：「為什麼要學比較教育？」、「學了這麼多比較教育有關的知識之後，對我到底會有什麼影響？」有不少人讀比較教育是為了升學、準備高普考、公費留學考試，或者為了日後從事跨國企業、國際文教及旅遊行業等。比較教育除了可以拓展視野外，也能增加個人的同理心，進一步了解他人的想法與作為，尤其從幼兒教育入門會是很好的開始。


因為撰寫此書而有機會與書中的作者群相處，並進一步請教國內幼教專家們相關問題，過程中發現無論是從整體的教育政策層面、行政管理部門，到幼兒教育的哲學理念、師資培訓、課程教材，甚至在台灣面臨少子女化浪潮下，整體國家人才培育的優先順序與重點中，其實幼兒教育所面臨的弱勢處境依然存在，且因為涉及各方勢力的角逐，導致如討論了近二十年的幼托整合一事，與當初的理想仍有段落差。不容否認的是，幼兒教育雖然關鍵卻經常處於相當弱勢的地位，也容易被遺忘，尤其許多為人父母者在自己的孩子長大之後，往往就忘了這一段極其寶貴且關鍵的「人之初」幼兒教育階段，是多麼需要社會各界挹注更多的關懷與資源，才能提供國家幼苗良好的成長環境與茁壯機會，讓他們可以不受家庭背景、族群甚至性別與身心不利等因素的影響，同樣受到公平且優質的教養照護，而這些也是許多先進與亞洲鄰近國家，共同努力追求的目標！對於台灣，在外籍配偶子女的加入及少子化浪潮下，上述的呼籲更顯得迫切及必要。

在撰寫本書的過程中，筆者首度回頭審視個人的童年經驗，透過比較教育的角度，發現個人第一次感受到人世間的不公與不義，竟然是發生在幼稚園期間的特殊經歷！那一天，在睽違已久的下課時光，好不容易先取得玩鞦韆的機會，卻在較大孩子無理的爭奪下，弱小的自己「護鞦韆」無

力，被強行拉扯推倒在地，眼睜睜的看著鞭韃落入他人之手……，只有淚流滿面。事後對於幼稚園老師無法主持正義、討回公道的不平與憤怒經驗，深刻烙印在心中，久久無法自己，也因此有很長一段時間拒絕再上幼稚園！事隔數十年回想起這一段經歷，儘管覺得莞爾，當年那份真實的感受仍清晰如昨，不禁聯想：筆者成年後喜好打抱不平、伸張正義的性格，是否也因受了當年被欺負經驗的影響？正如同小動物出生時的「銘印」（imprint）現象嗎？！如果幼兒時期的記憶與經驗能夠如此深刻的影響一個人，那麼一般成人怎能掉以輕心？政府及家庭又如何能不用心經營？

因此，本書會是一個好的開始，除探討英國、美國、德國、法國、日本、中國大陸以及台灣的幼兒教育之外，特別將東南亞的越南、柬埔寨、馬來西亞、印尼也一併納入，成為一大特色。尤其，書中有許多深入淺出的研析與建議，正是希望透過他山之石，反思我國幼兒教育中仍有哪些需要加強之處？透過多元文化來理解台灣新住民（New Inhabitants）的成長背景及其所面臨的衝擊，進一步關心新台灣之子的生活適應、文化認同與學習成就等相關議題。如此一來，或許可以為提升台灣幼兒教育的發展盡棉薄之力！

國立政治大學教育學系教授



謹識於指南山城

第一章 全球幼兒教育發展與趨勢 周祝瑛

幼兒教育(early childhood education)的意涵，就廣義而言，泛指出生至六、七歲入小學前，在家庭或幼兒學校所受的全部教育，包括家庭教育與學校教育。就狹義而言，係指幼兒在幼兒學校所受的教育而言，即幼稚園及托兒所教育(盧美貴，2005)。本章所討論之幼兒教育即是就狹義中的學前教育觀點進行論述。以下區分為幼兒教育的實施、幼兒教育整體面臨的挑戰、全球幼兒教育發展趨勢及我國當前幼兒教育改革等四方面分述之。

一、幼兒教育的實施

對社會與國家的發展而言，幼兒教育是培育人才的最初階段，亦是教育的根本。幼兒教育的實施單位係根基於各個文化裡的各個層級，包括家庭、社區、學校及學校以外的私人單位等共同來進行幼兒教育發展，這些措施不僅反映出該國的文化傳統、家庭功能、父母期望與教育理念，同時形塑社會化過程，也影響了社會變遷。舉例而言，在日本由於出生率的降低，促成核心家庭增加，鄉村年輕人逐漸遷移至都市生活，加上工業化社會中人與人高度競爭的結果，促使日本家長相信幼教學校可提供幼兒成為完整個人(truly human)的機會；在美國，幼教學校則須適應男女工作形態變遷，高離婚率及單親家庭需

要，而發展出讓學前兒童在幼教機構重視自我表達與自由探索等角色扮演及社會認同等學習功能。相對之下，中國自 1980 年代以來實施一胎化之後，幼兒受到「4-2-1 徵候群」（四個祖父母、兩個爸媽、加上一個小孩）的影響，特別針對獨生子女而來的幼兒寄宿學校，即是希望增加幼兒的群體生活與社會互動機會（王家通等，1996）。至於台灣則受到少子女化的影響，加上近年來外籍配偶子女的學習適應，與社會上普遍存在「不要輸在起跑點」的迷思，學前教育機構充滿知識與外語的學習活動。這些都說明幼兒教育的實施其實深受社會價值與期望所致。

此外，各國幼兒教育的發展除了深受該國社會文化背景影響，亦受到現今全球化趨勢的影響，近年來在全球化以及網際網路快速發展下，各國政府都面臨到前所未有的挑戰，如少子女化現象、教育市場化現象、社會資源分配不均的 M 型化發展、多元文化的挑戰、以及義務教育的延伸等，這些都會促使各國調整幼兒教育的整體架構，包括：教育組織、辦學經費、課程，甚至師資培育等，都值得我們關注。

二、幼兒教育整體面臨的挑戰

以下謹從教育組織、辦學經費、課程，甚至師資培育等幾方面來探討當前各國學前教育階段所面臨的諸多挑戰。

（一）教育組織：

目前各國的學前教育機構，大多屬於私人性質，除了少數國家幼教向下延長至四到五歲的公立教育外，其他多屬於私人經營。以紐西蘭的幼兒教育為例，在零到五歲學前教育方面，由於不屬於義務教育範圍，因此可以自由選擇入學與否，不過目前幾乎所有的四歲孩童都在全日制或半日制幼兒托育中心（day care center）或幼兒園（kindergarten）就讀，這些機構多數為社區、教會團體、慈善義工團體、私人商業集團所主辦或家長互助辦理。

而這些機構又分為擁有執照的私人學前機構 (Licensed Early Childhood Centers)，由家長按週繳學費，並自備午餐。以及屬公辦民營的學前機構 (Chartered Early Childhood Centers)，學費由政府補助。以下介紹幾種常見的學前教育機構：

1. 幼稚園：專收三到五歲的幼兒，依不同家長及兒童的需求，分為上午及下午班。通常附屬在小學中，園內各設施由政府提供的津貼支付。
2. 遊戲中心：由家長所組成的托兒所，專收三到五歲的幼兒，師資必須是經過遊戲中心協會訓練的家長，所有的兒童家長都須擔任園內的志工與教師，收費較便宜。
3. 托兒中心：通常由社區或私人開辦，教學方式各有不同。每中心至少需有一位受過專業訓練的負責人。

4. 毛利語幼兒園：設立於一九八〇年代，專為保存毛利族文化而開設，通常設在毛利人聚居的地方，由年長的毛利族人尤其是婦女擔任褓母。
5. 太平洋島民幼兒照顧團體：多設於各社區中心或教堂內，由受過訓練的父母負責教導與保育。
6. 函授課程：針對居住在偏遠地區或三到五歲的兒童所設立，透過函授教材或老師家訪等方式進行（周祝瑛，2005）。

在高達九種形式的幼教機構中，包括政府所設立的公立的附設幼稚園，由家長們來共同經營的遊戲中心（Play Center）非營利機構等等，其中還包括0～4歲孩子所讀的托育中心等學前機構，而且高達九成以上幾乎從四歲都有開始上幼稚園或幼兒園。特別的是該國五歲兒童一過生日就可以進入學校就讀「零年級」（Year zero and one），也就是零年級到一年級有一個短暫的過度的階段，可以協助學前兒童順利過渡到正規的義務教育階段的學習。

另外，多數國家的幼教組織除了教師資格與教育目標、課程綱要外，大多屬於地方政府管轄的範圍，儘管幼教以私立、個人營利性質的幼教機構為主，但各地政府對於學校設置標準等皆有相關之法令規定與定期之評估，以保障教育品質與幼兒安全。

以台灣為例，在專收4-6歲幼兒的幼稚園方面，主管單位為中央

的教育部到地方縣市政府的教育局；師資培育以「幼稚教育法」為法源依據，要求大學畢業、修畢幼教學程，並且經歷幼稚園教師實習歷程，才得任幼稚園教師。另外，幼稚園依照 1987 年的課程標準編訂，採多元模式與兩極化的課程安排。

在托兒所部分招收年齡包括 0-6 歲之間；主管單位由中央的內政部到地方縣市政府教育局；師資培育以「兒童福利專業人員資格要點」為法源依據，高中畢業可任助理教保人員，大專以上得任教保人員。課程與教學方面，依據 1979 年托兒所教保手冊，採取照顧、醫護與教育合一的方式進行課程安排。

（二）辦學經費

國際幼兒教育趨勢雖受到英、美以市場主導的模式影響。但仍有如法國的 2 至 5 歲為國家提供免費的全日班教育。如果幼教的經營偏向市場趨勢，則可能導致公共幼兒教育萎縮，大量民營化之下，貧困家庭又該如何因應？這將是一大問題。在探討幼兒教育與國家責任之前，應該先加入另外兩個因素考量，分別是「家庭」與「市場」。首先，我們需考量幼兒教育本身所具備的特質：

1. 幼兒教育不屬於義務教育的性質，和國家或家長的關係較為薄弱，但也因此在行政隸屬與經費來源上具有較大的彈性。
2. 幼兒教育不同於正式學校教育，因此受到較少的國家力量介

入，長期以來私立機構的比重遠大於公立機構。當然，也可見其多元以及無限商機的可能。

3. 幼兒教育結合了啟蒙教育與家庭教育的特質，兼具教育與托育的需求。因此，更可見得教師專業形象建立不易，以及家長參與學前教育的重要性。

因此，幼兒教育也出現了「家庭」、「國家」與「市場」的三角關係。過去傳統「家庭」，女性是幼兒的主要照護者；「國家」依循公平正義原則，對於政策作出取捨；「市場」則確定教師為主要的服務者，如果開放幼教空間引進專業人士，則發展可以很大，但需留意是否可能演變為業者逐利的戰場。當然，三者的關係也會因為國家政治體制的不同，而有不同的關係變化。例如採取「自由主義體系」思維的國家（如美國、英國），兒童照顧為家庭權責，採「男外女內」家庭分工，政府避免干預市場，僅針對弱勢提供照顧。而採用「社會民主體系」的國家（如芬蘭、瑞典等北歐國家），則認為幼兒是國家與家庭共同的責任，為了保護兒童，政府應該主動積極介入家庭事務，注重兩性平權及支持婦女就業（歐姿秀，民95）。

這幾年政府在幼教的政策推動上不遺餘力，如何降低家長負擔、提升教育成了政府的目標。如82年「幼稚教育發展計劃」（擴大接受幼稚教育，增加入園就學機會）、85年並建議「逐步實施普及且免費

的幼兒教育」(歐姿秀, 民91)。

其中一個目標即實施普及、免費的幼兒教育,但在2002年的幼教普查的報告中所呈現的,卻是讓人頗為失望的結果:「未立案的園所仍達1/3」、「不合格教師比率仍達六成」以及「私立機構收費仍是公立機構的3-4倍」等現象,距當時普及、免費、品質的目標未臻理想境界。

(三)課程:

綜觀國際上之幼兒教育領域,仍以歐、美的各種課程模式為主,包括:與蒙特梭利、皮亞傑理論有關的課程模式,以及如:高瞻課程(High Scope)、方案教學(Project Approach)、華德福教學(Waldorf)及慈心華德福實驗學校等其他不同理論為基礎的課程模式與實驗(簡楚瑛, 2005;元智大學師資培育中心,2010)。

在課程設計方面,如紐西蘭十分重視二十一世紀中所需要的創意與思考能力。許多幼兒園實施「全語言」學習,認為幼兒讀、聽概念是同步發展,語言中的音、字、句子、詞都只是語言的片段,只有在真實情境中學習語言才有意義,因此,全語言教室中充滿了各種實物,包括故事書、圖片、海報等各式各樣的素材,供幼兒學習與探索。並在各校與社區設公立圖書館,且定期在社區中舉辦閱讀活動。這些都是紐國提升全民創造思維能力的力證。

而美國的幼兒教育課程研究趨勢歸納為三項：發展合宜的課程與教學指引、改進幼稚園準備度、訂定幼兒評量方式。其中，美國幼兒教育協會所頒佈的幼兒教育教學標準是朝向發展合宜指引，提供幼兒教育工作者符合幼兒發展的教學範例（參見 www.ntttc.edu.tw/shufang）。其次，有關於幼稚園準備度，其評量是根據前一個班級的教師進行幼兒觀察的結果所登記的學生檔案記錄，然後與家長個別開會討論。至於如何具體且真實的測量幼兒準備度，則仍然充滿挑戰。

最後，在幼兒評量方面則是希望透過幼兒發展程度的瞭解，儘早診斷出幼兒是否遭遇發展遲緩等問題。其中如何掌握幼兒學習效果與改進，是眾人關心的議題（陳淑芳，2002；簡楚瑛 2005）。

(四)師資培育：

我國的幼教機構規模偏大，師生比偏高，未受專業訓練師資占半數，且負責人未受專業訓練者多，顯然教保品質水準相當低落(林佩蓉、陳淑琦，2003)。此外，由於婦女加入工作市場，社會經濟的蓬勃發展與社會結構改變等，使得托兒與幼兒教育需求大增，在教育改革聲浪中，幼兒教育相關問題諸如未立案幼稚園問題、不合格教師、幼稚園智識取向等問題，逐漸受到大眾重視(簡楚瑛、廖鳳瑞、林佩蓉，1996)。

培養優秀師資，政府責無旁貸。原因在於今日師資培育的優劣，

決定了教育品質，也決定了明日社會成員的水準。尤其在少子化的浪潮下，未來幼教也勢必走向更為精緻化的教育。在國內雙薪家庭普遍下，其實早在 1990 年代末期，幼教已經大致普及，全日班的幼教機構大幅增加，但相對幼保師資的培育管道，仍舊呈現一般大學體系出身的「幼稚園教師」，以及技職體系出身的「托兒所保育員」幼教雙軌制狀況。現行的培育機構，以高中職來說，私立多於公立。而二專與五專幼保科幾乎皆為私立機構。以下將比較幼教系與幼保系的師資、師生比例、專業課程之異同（林佩蓉，2002）。

1. 師資背景:

依據教育部統計處的師資背景資料，大學院校幼教系師資以副教授為主力（48.5%）、助理教授（27.7%），講師（13.1%）及教授（10.0%）。技職院校幼保科系師資則以講師（40.6%）為主力，助理教授（36.2%）次之，副教授（15.4%），教授（6.8%）最少。在師資結構上，雖然大學或技職院校所設置的幼師培育機構，在數量上不斷提升，但論其專業本質則多非本科系的教師，而多半與心理發展等領域相關。

2. 師生比例:

由於部份機構常設有夜間學分班，在比例上往往存在有莫大的懸殊比例。依據教育部統計處的資料，日間部幼教系幼保系之

師生比例差不多，但若加上夜間部學生數量，則顯然幼保系的師生比例會高出很多，因為技職院校幼保系的夜間班級數及學生數非常龐大。

3. 專業課程:

依據各校幼教系及幼保系所開設的專業課程，可分為9大類，最顯著的差異是在於幼教系的開課科目數量上比幼保系多很多。

4. 幼稚園教師的培育人數：

幼教系所自民國91年的731人逐年減少，因配合中教師的減少培育師資的目標，然而學程學分班卻明顯地逐年增加。

5. 合格幼師之需求量：

如果師生比例以1：15計算，今年三至五歲年齡層100%入園率的情況下，共需合格幼師約四萬九千兩百人。根據以上同樣的估計方式，96學年度三個年齡層幼兒100%入園率的情況下，約需四萬六千三百位合格幼師。

6. 合格教師的在職率：

再者，談到師資在培育人數與實際市場需求上的供需均衡狀況。我們可以看到從民國74年到94年以來，人口出生數目與教

師需求數目，雙雙遞減。值得注意的是，調查中發現，私立機構合格教師比只達約 45%；公立機構則為 60%。

重新回顧歷年政府在幼教師培上的政策，具有：「培育管道多元」、「正規與非正規管道同時開放」、「以提升學歷作為提升師資素質的手段」以及「以修補學位作為在職合格教師專業成長的手段」等的特色。然而卻出現一些矛盾問題，包括：「幼師培育制度應該如何定位?」、「學歷門檻究竟應訂在高中?專科?大學?」、「幼保師資中培養數量遠遠超過需求等供需失衡」、「幼師培育政策失焦的問題」，以及「幼師任用市場失控」等問題。尤其連幼保科的職業教育體系也在過去「廣設高中大學」的浪潮下嚴重被扭曲(林佩蓉，2002；李昭明、周于佩、幸曼玲，2009；幸曼玲，2007)。

有關我國當前與幼教有關的人口結構變化所面臨的挑戰，主要包括：出生率銳減、新台灣之子、獨生子女、單親與低收入家庭子女的增加。少子化現象亦衝擊其他國家，如日本、韓國，以及加拿大與德國等。面對少子化現象的衝擊，這些國家紛紛提出一些因應之道。例如日本設立保育所，提高園所功能，除托兒外，兼顧幼兒教育訪問指導諮詢，病童照顧等。韓國則自 2007 年起實施幼稚園免費。在加拿大，為鼓勵生育，研議由政府補助托兒費用。德國為配合鼓勵生育政策，設立全日制托兒所(吳財順，2006：27)上述可得知面對全球化社

會結構變遷之少子女化現象，各國為促進民眾生育意願，無不積極尋求建構普及友善之學前托教制度。因而幼兒教育逐漸受到各國的重視，挹注資源於幼兒教育的發展。

另面對全球化教育市場化的影響，就幼兒教育而言，我國幼兒教育市場化面臨的挑戰諸如商業導向經營、迎合家長喜好的課程規劃、外籍配偶和弱勢子女的學習落差、教育券功效等，皆是現今幼兒教育所亟需尋求的因應改善之道(吳財順，2006)

三、全球幼兒教育發展趨勢

從國際角度觀點探討，就教育制度與政策而言，現今幼兒教育之國際發展趨勢包括了幼教機構的快速增加、品質改善的追求、提升師資培育的專業水準、降低師生比例(2007年我國為1：17.3)、保育系統與教育系統間的整合與規劃及政府對幼兒教育與保育的持續投資。此外，由於社會文化、經濟、歷史等背景的不同，各國在幼兒教育與保育政策上、義務教育的年齡、幼保系統規畫、幼兒課程等亦也有不同的發展方向(簡楚瑛，2003；盧美貴，2005；黃仁瑜，2010)。

就幼兒教育實務面而言，目前各國幼教發展趨勢包括開放制度的實施，採混齡方式共同學習、幼兒本位學習、遊戲中學習、特殊幼兒提前介入、幼教研究與發展、重視親職教育、幼兒安全與福利(盧美

貴，2005)。此外，從西方幼教趨勢與發展，另可從以下五層面的轉變中看出幼兒教育之教學發展的變遷，如：(1)幼兒教育之理念從行為主義轉向人本主義，強調以幼兒為本位，培養自動自發的學習能力；(2)教育目標從認知性的知識學習轉變為以全人發展為目標；(3)學校型態不再局限於幼兒園而納入家長的參與；(4)課程結構與內容以統整為主，並強調遊戲的重要性；(5)教師角色由主導變為引導協助啟發幼兒興趣等(John B. Thomson、廖鳳瑞、簡楚瑛等，1999)。在這樣的發展趨勢下，如何促使我國幼教老師能夠掌握這些原則，培養幼兒全人發展，將是我國未來幼兒教育的重要議題。

四、我國當前幼兒教育改革

早在 2005 年教育部曾針對幼教改革提出 2005-2009 幼教改革規劃，延攬政府官員、學者專家、家長、教保人員團體以及經營業者團體等，組成「幼托整合規劃諮詢委員會」，作為教育部諮詢與決策委員會，首度邀請教保人員團體的加入，有別於過去學者力拼業者的窘況。當時草擬了「幼兒教育及照顧法」，預計幾年後完全整合幼稚園與托兒所，承擔 2-6 歲的教育、保育責任。

然而，近年來，家長在幼兒教育的支出越來越多(如：小孩學習英語及才藝)、國家也持續推動「發展與改進幼兒教育中程計畫」，然而遺憾的是仍然出現如：政府幼教正常化政策依然無法落實、家長

負擔高額幼托費用、專業教保人員工作環境惡化、正派優質經營幼兒園生存不易、幼兒正常成長與學習的機會無法確保、「社會階級複製現象」提早發生在幼兒時期等問題。距離當年教改會建議的「實施普及且免費」、以及教育部發展計畫中「普及幼教並提升品質」的改革目標，相距甚遠。

因此，目前台灣的幼兒教育與保育政策正朝向「幼托整合」及「免費學前教育」方向發展，但幼托分與合間、免費學前教育之評估仍引發各界爭論聲浪不斷。以下謹從幾方面來探討各國幼兒教育發展的現況、趨勢與面臨的問題，了解其利弊得失，以此反思我國現況與問題，以供我們作為借鏡參考。

參考文獻

John B. Thomson、廖鳳瑞、簡楚瑛等(1999)。《幼兒教育的實踐與展望-世界幼教趨勢與台灣本土經驗》。台北：光佑。

中華民國教育現況簡介-幼兒教育(2010)。2010年11月5日取自於

http://www.edu.tw/secretary/content.aspx?site_content_sn=21121

元智大學師資培育中心(2010)。2010年11月9日取自於

<http://ec.hs.yzu.edu.tw/project/trend/page2.html>

王家通。(1984)。《日本教育制度》。高雄：復文。

王家通、周祝瑛、姜麗娟、楊景堯、蔡清華(1996)。《**幼兒教育與文化-三個國家的**

幼教實況比較研究。高雄市：麗文。

行政院(2010)。《**兒童教育及照顧法草案**》。2010年11月3日取自於

<http://www.ey.gov.tw/ct.asp?xItem=29931&ctNode=242&mp=1>

吳財順(2006)。《**少子化趨勢下幼兒教育政策發展取向**》。載於中華民國幼兒教育

改革研究會(主編),《**少子化趨勢下幼兒教育的危機與轉機研討會論文集**(頁27-32)》。台北：中華民國幼兒教育改革研究會。

李昭明、周于佩、幸曼玲(2009)。《**邁向世界的臺灣幼兒教育：紐西蘭與**

芬蘭幼兒教育課程綱要對我國幼教的啟示》。《**國教新知**》，56(4)，2-14。

周祝瑛(2005)。《**愛在紐西蘭：優質創新中小學**》。台北：書泉。

幸曼玲(2007, 12月)。《**世界幼兒課程的趨勢與我國幼兒課程的展望**》。載於信誼基

金會舉辦之「**課程的成長：課程、教師、教材的對話**」海峽兩岸幼兒教育學術交流研討會，台北市。

林佩蓉、陳淑琦(2003)。《**幼兒教育**》。台北：國立空中大學。

教育部(2003)。《**發放幼兒教育券實施方案**》。2010年11月3日取自於

http://www.edu.tw/secretary/itemize_list.aspx?site_content_sn=19512

教育部(2008)。《**扶持5歲幼兒教育計畫**》。2010年11月3日取自於

http://www.edu.tw/secretary/itemize_list.aspx?site_content_sn=19512

教育部(2010)。十二年國民基本教育。2010年11月6日取自於

<http://140.111.34.179/index.php>

教育部(2010)。教育施政理念與政策。2010年11月3日取自於

[http://www.edu.tw/files/site_content/EDU01/991018教育施政理念與政策\(上網版\).pdf](http://www.edu.tw/files/site_content/EDU01/991018教育施政理念與政策(上網版).pdf)

許芳懿、許家驊(2009)。全球化下的教育市場化困境-兼述幼兒教育面臨的挑戰。

研習資訊，26，2，87-94。

陳淑芳(2002)。美國《發展合宜實務指引》的發展和修訂：對我國幼稚園課程

標準修訂之啟示。2010/11/09 轉引自

<http://www1.nttu.edu.tw/shufang/%E8%AB%96%E6%96%87%E5%85%A8%E6%96%87/USACURt.htm>

黃仁瑜(2010)。各國初等教育相關指標統計資料(含學前教育)。教育資料集刊

-2010 各國初等教育(含幼兒教育)，45，331-349。

歐姿秀(2006)。收錄於 教改總體檢、大家一起來「幼兒教育與國家資源」論壇

紀錄。

歐姿秀(民91)台灣近十五年幼兒園園長領導研究派典轉移之探究 幼兒教育年

刊，14。

歐姿秀(民95)重建學前教育中家庭、市場與國家的三角關係 台灣教育,640,
p2-5。

盧美貴(2005)。幼兒教育概論-第二版。台北市：五南。

簡楚瑛(2003)。幼兒教育與保育之行政與政策(歐美澳篇)。台北市：心理出版社。

簡楚瑛(2005)。幼兒教育課程模式。台北：心理。

簡楚瑛、廖鳳瑞、林佩蓉(1996)。當前幼兒教育問題與因應之道。台北市：行政院教育改革審議委員會。