

審議編號：96-1201-05-0003

教育部

通識教育中程綱要計畫(第一年 / 96-99 年度)

-- 通識教育領航、行動與整合計畫

計畫全程：自96年1月至99年12月

中華民國 95 年 4 月

政府科技發展計畫摘要表

計畫名稱	通識教育中程綱要計畫(96-99 年度) ¹
申請單位	教育部(顧問室)
計畫內容說明	<p><u>國家科學技術發展計畫</u>(94 年至 97 年)指陳，具備跨領域、創新、整合等特質的人才之養成以及高等教育基礎品質之提升，是科技人才培育亟待突破的兩個主要問題。<u>政府科技發展策略規劃報告</u>(93 年)指陳「人文社會科學與基礎科學…兩者的教育目標均在培養具備深厚人文涵養、基本科學素養、社會關懷以及批判思考和解決問題能力的國民…人文社會科學教育與基礎科學教育的規劃和推動，便要嘗試…進行領域內和跨領域整合…以加強人文與科技的對話，強化人文與科技的融合」，並積極建議「發展具體可行的跨領域、前瞻性教育和課程/學程改革行動方案，以加強培育跨領域且具前瞻性的科技人才。」我們認為，具跨領域特性的通識教育，是突破上述問題、達成上述目標的核心機制。</p> <p>學者普遍認為，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力，因為通識教育最能促成以能力導向為基礎的教學，最能實踐以問題解決為基礎的學習，最能培養知識反思能力、知識統合能力及知識創新能力。因此，新世紀的大學教育，應以鍛造學生核心能力為要務；鍛造學生核心能力，應以通識教育為核心機制²。此一核心機制的成敗，最終將決定我國於這個複雜多變世界中的整體國力及國家競爭力。</p> <p>為協助新世紀的大學教育鍛造學生核心能力，本中綱計畫期於未來四年針對國內通識教育之改進，實施下列四項計畫：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、通識教育領航學校計畫 二、通識教育資源平台建構計畫 三、教學評量發展計畫 四、通識氛圍強化計畫
	<p>一、通識教育領航學校計畫</p> <p>本計畫擬培植五所通識教育領航學校，擬自公、私立綜合型大學、技職校院以及專科大學各選出 1 至 3 所通識教育績優或具發展潛力學校，授予「通識教育領航學校」稱號，領航學校一方面做為全國通識教育典範，一方面做為區域性通識教育推廣及服務據點。</p> <p>計畫宗旨</p> <p>協助領航學校透過通識核心課程的實施，以精實通識教育、整合資源、形</p>

塑學校特色；透過跨通識及專業課程之學習路徑的規劃，以貫通通識與專業教育之間本不應存在的藩籬，同時為不同背景的學生規劃出各類具體的「全校課程地圖」做為方向明確的修課路徑；設計行動、問題解決導向的通識教育、實施教學助理制度，使學生能積極參與通識教育，並經由實踐獲得知識整合的能力；透過成立區域教學發展中心、推廣通識典範經驗，成為我國通識教育領航員。

實施步驟

- (一) 由各大學校院針對本計畫所要求之計畫書要點進行整體規劃，提出規劃構想書。(通識教育 95 試辦計畫將針對技職校院通識教育實施現況進行先導探究，後根據探究結果調整技職校院通識領航學校的計畫書要求以及相應配合措施。)
- (二) 由教育部聘請審查委員進行初審。初審通過之構想書，續經學校進行修正及細部再規劃後，提出四年計畫申請書，計畫申請書送交審查委員經由實地訪視進行複審。通過複審學校獲得連續四年補助，稱為「通識教育領航學校」。
- (三) 通識教育領航學校應於各補助年度結束前舉行成果發表會，並接受本中綱計畫考核，做為次一年度補助根據。

計畫書要點

(一) 規劃實施通識核心課程

致力於通識核心課程制度之規劃及實施，一則促使學校最高層級更實質的擔負起通識教育這個全校性教育的重擔，二則引導大學集中心力與資源的方向，發展精緻通識、形塑各校特色，三則協助學生獲得有系統、有深度的通識教育。(課程及制度之設計及實施應顧及學生之需求，但請思考「學生需要的」與「學生想要的」之間的差異，以避免上課輕鬆、內容鬆鬆的情形。)

(二) 規劃實施跨通識及專業課程之學習路徑

學校積極思考各專業與通識課程的整合之道。促成全校性的課程地圖的積極建構，課程地圖涵括大學四年的清晰修課路徑，並建設豐富的系統性課程及學程做為映照。為此，本計畫推動各校規劃設立嚴謹的跨通識及各專業課程的學習路徑，特別是跨通識及專業課程整合型學程，也希望藉由各種獎勵措施，一方面促使各系所，特別是理工科系，積極投入通識教育，一方面促使各專業系所認真思考如何讓通識教育對系所學生的專業教育發揮重要貢獻。

(三) 設計實施行動導向、問題解決導向的通識教育

一個以解決切身問題為導向的課程，最能使得學生積極參與。此外，強調通識教育的實踐面向將有助於整合各專業領域，因為現實的議題

複雜，一方面它們可以從不同角度加以解讀，另一方面，要解決現實問題也需整合各種方法及各種理論所帶來的不同視野，方可奏效。為此，本計畫特別鼓勵領航學校開設下列課程：

1. 以通識教育為主題的通識教育課程
2. 以社區(含學校)問題之解決為主題的行動導向的通識教育課程
3. 在地連結課程。連結在地資源進行通識課程

(四) 實施教學助理 (TA) 制度

教育部其他計畫已推動 TA 制度之實施，故本計畫僅透過下列兩項措施推動 TA 制度：(a) 要求領航學校於計畫相關課程中設置 TA，(b) 要求學校於計畫補助結束前修訂研究生獎助學金制度，以支持 TA 制度長遠實施。項目(b)為創新要求。

(五) 扮演全國通識教育領航員

1. 推廣通識教育優質經驗

通識教育領航學校做為全國通識教育的典範學校，進行相關經驗推廣活動，如觀摩、研習、會議、出版等以推廣其通識教育經驗。

2. 發揮區域教學發展中心之功能

一方面承辦教育部所委託之通識教育教師研習營以及 TA 培訓工作，另一方面協助區域內大學校院進行教師、TA 的教學職能訓練。

3. 建置通識領航網站

將課程活動及成果上網，做為師生互動討論的平台，並建立相關學術資源網站連結。

4. 建置 A 級學習檔案

於徵求成績優等學生同意後，將 A 級學生之學習資料 e 化建檔，置於通識領航網站，以呈現學生的優良學習成果，做為學習典範。

5. 成為中綱計畫夥伴

為形成本中綱計畫與領航學校之間的緊密關係，領航學校應指定負責計畫執行的教授參與本中綱計畫推動團隊定期工作會議。

領航學校配套措施

藉計畫審查之力，引領學校推動以下配套措施：

- (一) 鼓勵系所投入核心通識教育、跨通識及專業課程整合型學程之機制及作為
- (二) 鼓勵教師投入通識核心課程、跨通識及專業課程整合型學程之機制及作為
- (三) 建立通識教師的專業生涯支持系統
- (四) 力行通識課程再界定措施

- (五) 推動由傳統共同必修課所轉換成的基礎通識課程的進一步具學術深度之通識化
- (六) 規劃良好之通識選課辦法及通識選課輔導措施
- (七) 佈置通識校園、健全境教功能

二、通識教育資源平台建構計畫

計畫宗旨

通識學分占大學部總學分約 1/5，然不僅各校通識教育資源十分缺乏，國內通識教育的公共資源更是缺乏。至今，不僅尚無任何具規模的通識教育資訊庫，連最基本的通識資訊網站亦缺乏，本計畫將創生台灣通識教育資源平台，建置「台灣通識教育資訊庫」與「通識教育資訊總匯網站」，以提供通識的理論及實踐優良模型、累積及流通通識的公共資源。

計畫內容

(一) 建置台灣通識教育資訊庫(Taiwan General Education Data Base, GEDB)

1. 台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫

成立「優良課程遴選小組」，選擇優良通識課程，將其詳細課程資料進行影音紀錄 e 化蒐集，做為全國通識教師設計課程的重要參考。

2. 優良通識教育實施學校模型資料庫

建立全校性優良通識教育實施模型資料庫，做為各校規劃通識教育之重要參考。

3. 國內優秀通識教師及人才資料庫

建立國內優秀通識教師及人才資料庫，做為教師聘用及研究社群形成之礎石。

4. 全國通識教育課程基本資料檢索資料庫

收錄國內所有大學校院通識課程基本資料，供各界檢索研究之用。

5. 通識教育圖書期刊文獻資料庫

GEDB 最終能成為一個完整的台灣通識教育知識網絡的一部分，進一步納入研討會論文、碩博士論文以及研究計畫，以提升資料庫收納文獻的完整性。

(二) 建構通識教育資訊總匯網站

1. 資訊總匯網站不僅連結到各大學的通識教育單位、與通識課程規劃可能產生連結的非營利組織，同時也加強討論區以及訊息傳遞功能，如發行定期電子報。

2. 資訊總匯網站將跳脫靜態資料庫的限制，成為全民通識教育入口網站，以全民共同建構內容的方式推展，成為通識教育知識儲存、重建、

創造的重要平台。

三、教學評量發展計畫

建立客觀具公信力的通識課程與教學評估指標，使課程品質與教學績效評鑑有所依憑，課程與教學獲得適當的改進，教師獲得適當的獎勵與輔導，使得外界體會通識教育對於高等教育所做出的重要貢獻。本計畫將藉由各種通識教育改進措施的實踐經驗，並參酌通識教育理論，歸納紮根研究結果，開發通識教育評量方式，建構多層次通識評估指標。建立客觀具公信力的通識課程與教學評估指標，是擺正傾斜的研究-教學天平、專業-通識天平的重要基礎。

四、通識氛圍強化計畫

計畫宗旨

希望藉由各種努力，形成各界群策群力做好通識教育的氣候。擬透過選擇性的標舉通識教育學校、課程、教材各面向之典範，譯註通識經典論述，以啟迪通識教育視野，並經由學生及教師的發聲，輔以媒體關懷與報導，傳播正確的通識理念與精神，進而使得各界體認通識教育的價值。

計畫內容

通識氛圍強化計畫分有六項分項計畫：

分項計畫一：傑出通識教師選拔

- (一) 規劃實施教育部「傑出通識教師選拔」，以激發通識教師士氣，鼓勵專業系所優秀教師投入通識教育。
- (二) 各校依各校優良通識教師選拔辦法選出之優良通識教師，得由學校推鑑或自行報名參加選拔。教育部成立傑出通識教師選拔小組自上述人選中每年選出 10-12 名傑出通識教師予以公開表揚，頒發獎牌及獎金以資鼓勵。
- (三) 傑出通識教師同時成為本計畫之通識 power teacher，優先接受本計畫之各項補助計畫，並受聘協助本計畫至各校(含高中職)進行通識教育推廣活動。

分項計畫二：通識教育經典論述譯註及優良教材規劃出版

- (一) 為使我國通識教育實施獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，擬推動通識教育經典論述之譯註，譯註成之通識教育經典論述將集結成《通識教育經典論述系列叢書》。

- (二) 組成「通識教育經典選譯小組」擇定譯註標的物，其形式包括專著譯註及論文譯註集二類，另強調推廣作用，譯註者另須撰寫導讀一篇，詳細說明專書及選譯文章之重要性及彼此關連。
- (三) 主動規劃優良本土通識教育教材系列，委託專家學者撰寫。

分項計畫三：通識教育徵文比賽

- (一) 本活動宗旨為促使教師和學生對通識教育產生更積極的參與動機和更敏銳的認識，並進而對學校產生適度的改進建言，並希冀透過對自身具體通識教育經驗的發聲，使學校及大眾能更重視及更瞭解教師及學生的通識教育需求與看法。
- (二) 徵文活動焦點鎖定全國通識教師對通識教育的所知所感，以及聚焦於通識教育領航學校的通識教育狀況及變化。

分項計畫四：媒體宣導通識教育活動及意涵

傳播通識教育理念及意涵，以促使學校、師生乃至於大眾重視、瞭解通識教育。本計畫側重的是引入媒體的深入報導，包括專家專訪、成功案例(課程、學生、教師、學校)深入報導、成功案例紀錄片合作製作、專家座談紀錄全版刊登、理論引介、國外成功案例報導等等。行動導向、問題解決導向課程活動以及通識領航學校將是首重的報導主題。

分項計畫五：國際交流

透過國際交流，以加強通識教育經驗分享、觀摩學習：

- (一) 舉辦或補助通識教育國際研討會。
- (二) 邀請或補助國際級通識教育專家學者、教學發展中心負責人來台參與工作坊，協助通識教師改善課程設計與教學技巧、協助大學規劃執行通識教育及教學發展中心。
- (三) 與國外通識教育及教學發展研究中心合作，推薦或補助通識教師、參與問題解決或行動導向之通識課程之學生、通識政策推動者出國參加學術活動。

分項計畫六：教育部通識教育相關計畫成果整合推廣

建構《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》、《教育部 92-95 人文社會科學教育先導型計畫》等四項計畫之「後設增值平台」，為各計畫中與通識教育及教學發展中心相關之計畫內容及實施成效，進行蒐集、研究、整合、推廣。

一、主要績效指標 (KPI)

KPI 表一

子計畫 / 指標	A 論文	B 團隊 養成	C 博碩 士 培育	D 成果 報告	E 學術 活動	F 形成 教材	G 圖書 建構	H 出 版	I 教 學 活 動	J 典 範 移 轉	K 教 師 能 力 提 升	L 學 生 能 力 提 升	M 課 程 結 構 改 進	N 教 學 環 境 改 善	O 其 他
1 一. 通識教育領航學校計畫		B	C	D	E			H	I	J	K	L	M	N	
2 二. 通識教育資源平台計畫										J				N	O
3 三. 教學評量發展計畫	A			D							K				
4 四. 通識氛圍強化計畫				D	E	F		H		J	K			N	O
5 (1) 傑出通識教師選拔										J					
6 (2) 通識經典譯註及教材出版						F		H		J				H	O
7 (3) 通識教育徵文比賽								H						N	O
8 (4) 深度媒體報導															O
9 (5) 國際交流					E					J	K				
10 (6) 通識教育成果整合推廣計畫				D						J				N	

KPI 表二

績效指標	初級產出	效益	重大突破
B 團隊養成	通識領航學校：5 所 區域教學發展中心：5 所 通識 power teacher：100 名	通識教育實施優良團隊成立 博碩士教學能力培育中心成 立 優質教學模式推廣	通識教育實施優良團隊成立 博碩士教學能力培育中心成 立
C 博碩士培育	區域教學發展中心：5 所 教學助理培訓：5 校×10 次	博碩士教學能力培育	區域教學發展中心成型
E 學術活動	推廣通識優質經驗 (觀摩、研 習、會議)：5 校×11 次	通識優質經驗之推廣	
H 出版	通識優質經驗紀錄：5 校×3 冊	通識優質經驗之推廣	
J 典範移轉	通識領航學校：5 所 A 級學習檔案：90% 完成率 (18000 人次) 傑出通識教師：100 名	通識教育實施學校典範樹立 學習者歷程典範之樹立 通識教師典範之樹立	通識教育典範學校成型 學習者歷程典範之樹立 全國性傑出通識教師選拔獎 勵
K 教師能力提升	通識教師研習營：5 校×9 次	增進通識教師教學及研究知能	通識教師再教育機制成型
L 學生能力提升	行動、問題解決導向通識課 程：270 門 每名學生於四年中至少修習2門 行動、問題解決導向通識課程	強化學生的社會、倫理責任 感、問題解析、問題解決、行 動抉擇與實踐能力；豐富通識 在地連結	行動導向、問題解決導向通識 課程做為學生知識整合能力 的重要養成途徑
M 課程結構改進	通識核心課程：5 校 跨通識及專業課程之學習路 徑： (1)全校課程地圖(800 學習路徑) (2)跨通識及專業整合學程 (60 學 程) 專業教師平均通識課程時數/ 總授課時數比提高至 1/4	精實通識教育、整合資源、形 塑學校特色 豐富了系統性的學習路徑 增強學生學習動機、學習方向 感 增進學生學習的統整性和學 習成效 促使系所及其教師投入通識 教育	通識教育做為形塑大學學校 特色的重要途徑 透過跨通識及專業課程之學習 路徑的規劃，貫通通識與專業教育 間本不應存在的藩籬，同時為學 生規劃出具體的「全校課程地 圖」做為方向明確的修課路徑
N 教學環境改善	領航網站：5 校×30 萬人次	通識優質經驗之紀錄與推廣	

主要績效指標
KPI

二、通識教育資源平台計畫	J 典範移轉	優良通識課程全文檢索資料庫：250 門 優良通識實施學校模型資料庫：20 校	通識教育課程典範及全校性通識教育實施典範成型，對大專院校院規劃通識教育及教師設計通識課程的參考價值高	通識課程典範及全校性通識教育實施典範成型
	N 教學環境改善	優秀通識教師及人才資料庫：600 人	對大專院校院實施通識教育(特別是聘任教師)具有高價值	全國通識教育人才庫成型
	O 其他 (公共資源改善)	全國通識課程基本資料檢索資料庫 100%完成 通識圖書期刊文獻資料庫：70%完成 通識教育資訊總匯網站： (1)網站連結：100%完成率 (2)電子報：40 期 (3)入口網站：100 萬人次	利於研究、政策制定、制度規劃 利於訊息流通，推廣優質通識教育	全國通識教育資料庫成型 全民通識教育入口網站成型
三、教學評量計畫	A 論文	3 篇	建立客觀具公信力的通識課程與教學評估指標	發展出通識教育教學評量方法
	D 成果報告	通識課程與教學評估指標 通識教育成果整合推廣研究報告	有利於課程品質與教學績效評鑑，使得外界體會通識教育對於高等教育所做出的重要貢獻	客觀且具公信力之通識課程與教學評估指標建立
	K 教師能力提升	適用於所有通識教師	使課程品質與教學績效評鑑有所依憑，教師獲得適當的獎勵與輔導	教師獲得適當的獎勵與輔導，課程與教學獲得適當的改進
四、通識氛圍強化計畫	D 成果報告	通識教育成果整合推廣研究報告	利於優良通識實施模式推廣	
	E 學術活動	通識教育國際研討會：6 次 國際級通識專家學者教學發展中心負責人來台參與工作坊：21 人次	對於各校通識教育研究及實務產生重要影響	
	F 形成教材 H 出版	優良通識教材出版：20 冊 通識經典論述之譯註：60 冊	提升課程品質 通識理論典範之引入	通識優良教材的全面性建立 通識理論典範系統性之引入
	J 典範移轉	四項教育部既有重大計畫之後設研究、加值推廣 通識經典論述之譯註：60 冊	通識理論及實施典範之標學	通識理論及實施典範之標學 教育部重大教學計畫之橫向整合、後設加值
	L 教師能力提升 K 學生能力提升	教師、學生、政策推動者出國參與工作坊、會議、短期研究或參訪：75 人次	教師接觸外國經驗、新的教學知能 學生獲得更好的學習效果 促進學生更積極參與通識教育 促進學生體認通識精神 幫助學校與教師理解學生學習需求 媒體深度報導引發大眾對通識重視	empowering students

通識教育 SWOT 分析	
優勢(Strength)	劣勢(Weakness)
<p>SWOT 分 析</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現實世界問題，通常是複雜系統中需要不同背景的人合作一起解決的問題，學者普遍認為，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力。 2. 教育部近年來幾次大型計畫為通識教育的進一步發展提供良好基礎，良好的課程及制度模型逐漸形成。本計畫因之可以借力使力，擴大彼此的加值效果。 3. 我國大學大多已具有通識教育制度，但通識的發展屬初期階段，仍具有極大彈性空間以形塑我國的通識特色。例如，與國外不同的是，資淺教師便被鼓勵從事跨領域的研究與教學。我們有相當的機會將本國發展之經驗移轉至國際。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大眾、學校、教師、學生普遍對通識教育認識不足、重視不足。 2. 相較於學分比重，校內資源及各項公共資源的投入顯然相對不足。 3. 缺乏各類通識教育典範，諸如學校、理論、教師、教材、課程、課程制度、學習者歷程典範。 4. 通識課程零碎化、膚淺化。 5. 通識課程與專業課程缺乏系統性、融貫性的緊密連結。 6. 由傳統共同必修課轉換成之基礎通識課程之通識性及其學術承載度仍嫌不足。 7. 通識教育課程缺乏系統性，學生缺乏明確的學習目的及學習方向感，使得學生與通識教育相當疏離。

	機會 (Opportunity)	威脅 (Threat)
	<ol style="list-style-type: none"> 1. 我國高教的發展已逐漸從系所制走向學程制，跨領域的整合型學程亦在萌芽，此一方面有助於消除通識教育發展的一些重要結構性障礙，二方面助於通識課程整合為系統性學程之一環。 2. 通識教育課程在大學課程中所占的比例逐漸提高，目前約占1/5-1/4。此外通識教育是唯一全校性課程教育，各大學因之可以藉由界定通識教育的特色，來重塑全校課程結構、形塑學校特色。 3. 教育部數年來實施四項與教學改進相關的大型計畫，為本計畫提供基礎，得以針對其中與通識教育及教學發展中心等項目，進行後設加值、橫向整合的工作。 4. 若干學校已體認，當學生將他們所學的分析技術及倫理判斷方法運用在現實世界的具體問題時，亦即將理論與實務結合時，無論是就理論、實踐能力或社會責任心的養成面向而言，學生的學習效果均為最佳。以行動為導向的學習形式、以問題解決為核心的學習過程，已經成為未來教育的潮流。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 高中教育分流過早、學子知識涉獵領域偏頗，對教育的觀念亦過於偏狹——獨尊專業、偏廢通識。 2. 具有跨領域研究專長之通識教師資仍顯匱乏，理工科系教師開設通識課程意願低落。 3. 在研究重於教學、專業教育重於通識教育的思惟下，在教師研究及教學負擔沈重的現實情況下，專業系所及其教師極易忽視乃至於輕視通識教育，其結果不僅使通識教育缺乏適當的全校性的參與及奧援，通識與專業課程的斷裂，最終亦將使專業領域本身的研發視域乃至於創新的可能性嚴重受限。 4. 通識教育中心專任教師專業生涯支持系統薄弱，致士氣低迷，教師異動頻仍。 5. 教育部幾次大型計畫提供通識的發展基礎及部分資源，然亦相對減低各校投入本中綱計畫之動力，因而本計畫將屬性定位於實驗的、先導的，並且著實費心設計資源不重複分配原則下的整合之道、加值之策。
近 三 年 績 效	<ol style="list-style-type: none"> 一. 推動個別型通識教育改進計畫，共補助156門通識課程，培養527位博碩士生教學助理，與授課教師共同提升通識教育品質。 二. 補助大學出版優良通識教育學術刊物共18項。 三. 完成教育部「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期 - 七所研究型大學通識教育評鑑 四. 完成教育部「大學通識教育評鑑先導計畫」第二期 - 九所師範校院通識教育評鑑 五. 辦理第一屆全國通識教育徵文比賽(92年)並出版獲獎作品集 六. 辦理第二屆全國通識教育徵文比賽(93年)並出版獲獎作品集 	

目 錄

計畫內容	
壹. 總目標及說明	12
貳. 依據	14
參. SWOT 分析	15
肆. 預期績效指標 (KPI)	17
伍. 計畫內容說明	19
一. 策略、方案及專案內容	19
(一) 通識教育領航學校計畫	20
(二) 通識教育資源平台建構計畫	26
(三) 教學評量發展計畫	30
(四) 通識氛圍強化計畫	30
二. 本計畫與相關計畫之對比與關係	35
三. 影響與改變	38
四. 實施步驟、方法與分工	40
五. 移轉策略	44
六. 計畫路徑圖	46
注釋	47
附錄一. SWOT 分析說明	53
附錄二. 質的績效指標及逐年分項量化評估基準	63

計畫內容

壹、總目標及說明

二十一世紀的世界，無論是自然世界或人文世界，都比以往更為複雜而多變，各種層次的因素以前所未見的方式相互滲透、彼此影響、促動世界的發展。我們比過去任何時代都更需要仰賴各種知識能力，特別是敏銳的知識反思能力、知識統合能力以及知識創新能力，才足以回應及引導這個複雜的流變世界³。

大學教育近年來雖有演化，但速度遠不及環境變化，亟需進一步改革。改革的核心問題是：無論學生的背景如何，他們需要什麼樣形式的學習，才能獲得面對複雜多變現實世界所需的知識能力？現實世界問題，通常是複雜系統中需要不同背景的人合作一起解決的問題，學者普遍認為，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力，因為通識教育最能促成以能力導向為基礎的教學，最能實踐以問題解決為基礎的學習，最能培養知識反思能力、知識統合能力及知識創新能力。

因此，新世紀的大學教育，應以鍛造學生核心能力為要務；鍛造學生核心能力，應以通識教育為核心機制；此一核心機制的成敗最終將決定我國於這個複雜多變世界中的整體國力及國家競爭力⁴。

為協助新世紀的大學教育鍛造學生核心能力，本中綱計畫期於未來四年針對國內通識教育之改進，藉由實施下列四項計畫：

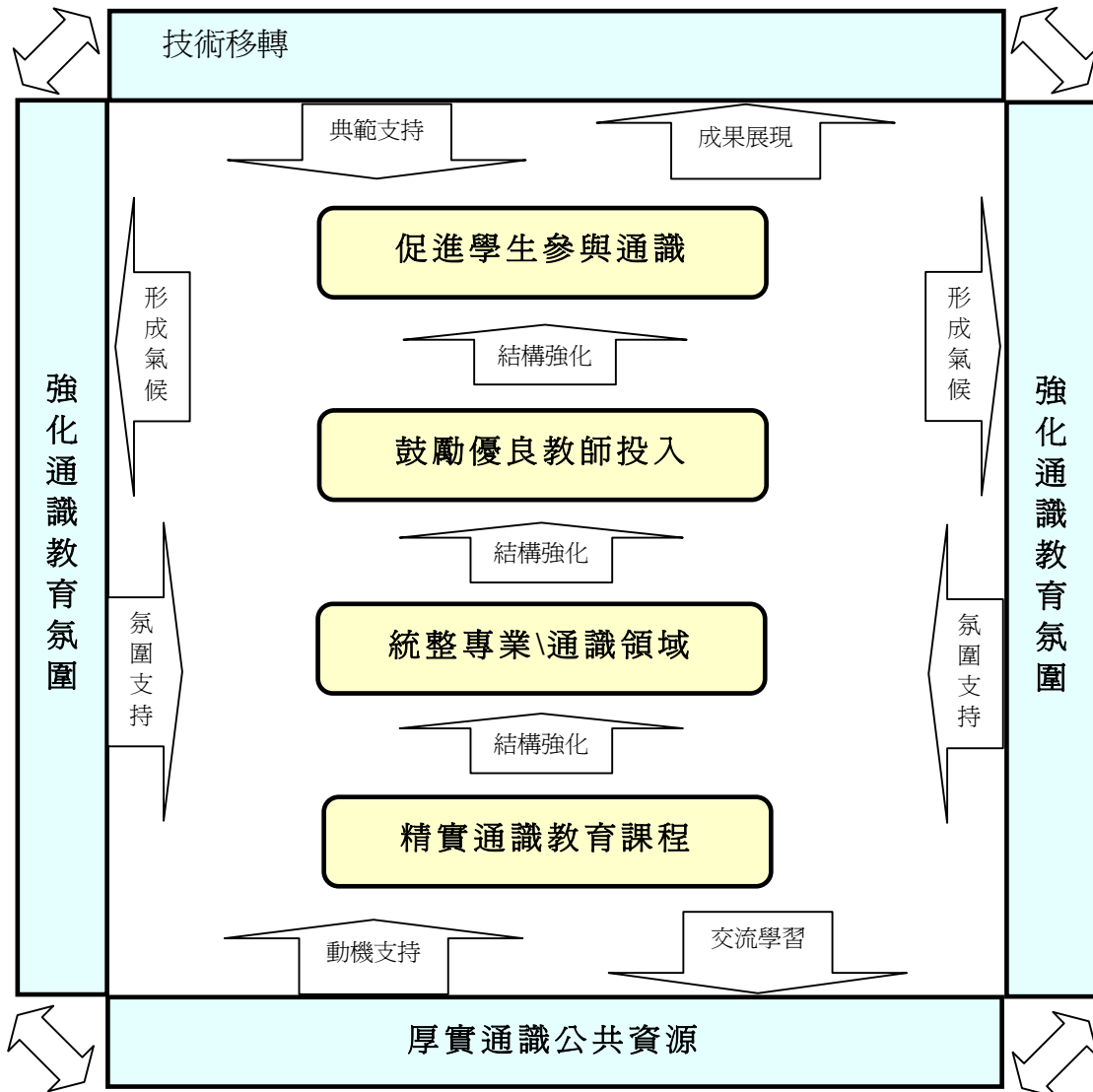
- 一. 通識教育領航學校計畫
- 二. 通識教育資源平台建構計畫
- 三. 教學評量發展計畫
- 四. 通識氛圍強化計畫

以完成下表七項具體目標及多項相互支持的工作細目：

表一 計畫總目標及工作細目

編號	具體目標	工作細目
一	標舉通識教育典範	培植通識教育領航學校 譯註通識教育經典論述 規劃出版優良通識教材 催化優良通識課程制度及課程審查制度 完成優良通識課程全紀錄 建置通識教師及人才資料庫 建置通識學生 A 級學習檔案
二	厚實通識公共資源	形成區域教學發展中心 建置通識教育資源平台 建置通識教育領航網站
三	精實通識教育課程	推動通識核心課程 推動問題解決、行動導向通識課程 推動通識課程再界定措施 推動基礎通識課程（傳統共同科目）的再提昇 建立課程與教學評估指標
四	統整專業 / 通識領域	推動跨通識及專業課程之學習路徑(全校課程地圖) 推動跨通識及專業課程之整合型學程
五	鼓勵優良教師投入	補助師資員額 舉辦傑出通識教師選拔 推動鼓勵專業系所支持通識教育之機制 推動鼓勵教師投入通識教育之機制 推動通識教師之專業生涯支持系統
六	促進學生參與通識	推動行動導向通識課程 強化教學助理（Teaching Assistant, TA）制度 推動良好的通識選課辦法及選課輔導辦法之建立
七	強化通識教育氛圍	舉辦通識教育徵文比賽 形成通識教育在地連結 深度媒體報導 國際交流 教育部通識教育相關計畫成果整合推廣

圖一 計畫總目標結構圖



貳、依據

一、行政院「國家科學技術發展計畫」(94-97年)

「國家科學技術發展計畫」指陳，具備跨領域、創新、整合等特質的人才之養成以及高等教育基礎品質之提升，是科技人才培育亟待突破的兩個主要問題。

二、政府科技發展策略規劃報告——科教領域 (93年)

政府科技發展策略規劃報告指陳「人文社會科學與基礎科學…兩者的教育目標

均在培養具備深厚人文涵養、基本科學素養、社會關懷以及批判思考和解決問題能力的國民…人文社會科學教育與基礎科學教育的規劃和推動，便要嘗試…進行領域內和跨領域整合…以加強人文與科技的對話，強化人文與科技的融合」，並建議「發展具體可行的跨領域、前瞻性教育和課程/學程改革行動方案，以加強培育跨領域且具前瞻性的科技人才。」

三、全國教育發展會議結論 (92 年) 第五項

四、教育部施政報告 (92 年)

五、教育部「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期及第二期評鑑報告 (93-94 年)

參、SWOT 分析

表二 通識教育 SWOT 分析表

優勢 (Strength)	劣勢 (Weakness)
<ol style="list-style-type: none"> 1. 現實世界問題，通常是複雜系統中需要不同背景的人合作一起解決的問題，學者普遍認為，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力。 2. 教育部近年來幾次大型計畫為通識教育的進一步發展提供良好基礎，良好的課程及制度模型逐漸形成。本計畫因之可以借力使力，擴大彼此的加值效果。 3. 我國大學大多已具有通識教育制度，但通識的發展屬初期階段，仍具有極大彈性空間以形塑我國的通識特色。例如，與國外不同的是，資淺教師便被鼓勵從事跨領域的研究與教學。我們有相當的機會將本國發展之經驗移轉至國際。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大眾、學校、教師、學生普遍對通識教育認識不足、重視不足。 2. 相較於學分比重，校內資源及各項公共資源投入顯然相對不足。 3. 缺乏各類通識教育典範，諸如學校、理論、教師、教材、課程、課程制度、學習者歷程典範。 4. 通識課程零碎化⁵、膚淺化。 5. 通識課程與專業課程缺乏系統性緊密連結。 6. 由傳統共同必修課轉換成之基礎通識課程之通識性及其學術承載度仍嫌不足。 7. 通識教育課程缺乏系統性，學生缺乏明確的學習目的及學習方向感，使得學生與通識教育相當疏離。

機會 (Opportunity)	威脅 (Threat)
<p>1. 我國高教的發展已逐漸從系所制走向學程制，跨領域整合型學程亦在萌芽，此一方面有助於消除通識教育發展的一些重要結構性障礙，二方面助於通識課程整合為系統性學程之一環。</p> <p>2. 通識教育課程在大學課程中所占的比例逐漸提高，目前約占 1/5-1/4。此外通識教育是唯一全校性課程教育，各大學因之可以藉由界定通識教育的特色來重塑全校課程結構、形塑學校特色。</p> <p>3. 教育部數年來實施四項與教學改進相關的大型計畫，為本計畫提供基礎，得以針對其中與通識教育及教學發展中心等項目，進行後設加值、橫向整合的工作。</p> <p>4. 若干學校已體認，當學生將他們所學的分析技術及倫理判斷方法運用在現實世界的具體問題時，亦即將理論與實務結合時，無論是就理論、實踐能力或社會責任心的養成面向而言，學生的學習效果均為最佳。以行動為導向的學習形式、以問題解決為核心的學習過程，已經成為未來教育的潮流。</p>	<p>1. 高中教育分流過早、學子知識涉獵領域偏頗，對教育的觀念亦過於偏狹——獨尊專業、偏廢通識⁶。</p> <p>2. 具有跨領域研究專長之通識教育師資仍顯匱乏，理工科系教師開設通識課程意願低落。</p> <p>3. 在研究重於教學、專業教育重於通識教育的思惟下，在教師研究及教學負擔沈重的現實情況下，專業系所及其教師極易忽視乃至於輕視通識教育，其結果不僅使通識教育缺乏適當的全校性的參與及奧援，通識與專業課程的斷裂，最終亦將使專業領域本身的研發視域乃至於創新的可能性嚴重受限。</p> <p>4. 通識教育中心專任教師專業生涯支持系統薄弱，致士氣低迷，教師異動頻仍。</p> <p>5. 教育部幾次大型計畫提供通識的發展基礎及部分資源，然亦相對減低各校投入本中綱計畫之動力，因而本計畫將屬性定位於實驗的、先導的，並且著實費心設計資源不重複分配原則下的整合之道、加值之策。</p>

SWOT 之詳細分析說明請見附錄一《SWOT 分析說明》，該附件之標題如列：

◆ 未來環境預測

- 全民進大學的時代
- 大學「學程制」取代「系所制」的趨勢
- 行動導向的知識學習形式
- 課程朝整合型課程發展的趨勢

◆ 與相關計畫之對比與關係

- 《提昇大學基礎教育計畫》
- 《獎勵大學教學卓越計畫》
- 《邁向頂尖大學計畫》
- 《教育部 92-95 人文社會科學教育先導型計畫》

◆ 問題評析

- 理論、實踐模型與公共資源貧乏
- 課程零碎化
- 專業系所與通識教育的疏離
- 學生與通識教育的疏離

◆ 問題處遇

- 培植通識教育典範、厚實通識公共資源
- 精實通識教育課程、統整專業 / 通識領域
- 鼓勵優良教師投入
- 促進學生參與通識、強化通識教育氛圍

肆、預期績效指標 (KPI)

表三 KPI - 1

編號	子計畫	指 標	A 論文	B 團隊 養成	C 博碩 士 培育	D 成果 報告	E 學術 活動	F 形成 教材	G 圖書 建構	H 出版	I 教學 活動	J 典範 移轉	K 教師 能力 提升	L 學生 能力 提升	M 課程 結構 改進	N 教學 環境 改善	O 其他
1	一. 通識教育領航學校計畫			B	C	D	E			H	I	J	K	L	M	N	
2	二. 通識教育資源平台計畫											J				N	O
3	三. 教學評量發展計畫		A			D						K					
4	四. 通識氛圍強化計畫：					D	E	F		H		J	K			N	O
5	(1) 傑出通識教師選拔											J					
6	(2) 通識經典譯註及教材出版							F		H		J				N	O
7	(3) 通識教育徵文比賽									H						N	O
8	(4) 深度媒體報導																O
9	(5) 國際交流						E					J	K				
10	(6) 通識計畫成果整合推廣					D						J				N	

表四 KPI - 2

	績效指標	初級產出	效益	重大突破
一、 通識 教育 領航 學校 計畫	B 團隊養成	通識領航學校：5 所 區域教學發展中心：5 所 通識 power teacher：100 名	通識教育實施優良團隊成立 博碩士教學能力培育中心成立 優質教學模式推廣	通識教育實施優良團隊成立 博碩士教學能力培育中心成立
	C 博碩士培育	區域教學發展中心：5 所 教學助理培訓：5 校x10 次	博碩士教學能力培育	區域教學發展中心成型
	E 學術活動	推廣通識優質經驗（觀摩、研 習、會議）：5 校x11 次	通識優質經驗之推廣	
	H 出版	通識優質經驗紀錄：5 校x3 冊	通識優質經驗之推廣	
	J 典範移轉	通識領航學校：5 所 A 級學習檔案：90%完成率 （18000 人次） 傑出通識教師：100 名	通識教育實施學校典範樹立 學習者歷程典範之樹立 通識教師典範之樹立	通識教育典範學校成型 學習者歷程典範之樹立 全國性傑出通識教師選拔獎勵
	K 教師能力提升	通識教師研習營：5 校x9 次	通識教師能力提升	通識教師再教育機制成型
	L 學生能力提升	行動、問題解決導向通識課程： 270 門 每名學生於四年中至少修習 2 門行動、問題解決導向通識課程	強化學生的社會、倫理責任 感、問題解析、問題解決、行 動抉擇與實踐能力；豐富通識 在地連結	行動導向、問題解決導向通識課 程做為學生知識整合能力的重 要養成途徑

	M 課程結構改進	通識核心課程：5 校 跨通識及專業課程之學習路徑： (1)全校課程地圖(800 學習路徑) (2)跨通識及專業整合學程 (60 學程) 專業教師平均通識課程時數/ 總授課時數比提高至 1/4	精實通識教育、整合資源、形塑學校特色 豐富了系統性的學習路徑 增強學生學習動機、學習方向感 增進學生學習的統整性和學習成效 促使系所及其教師投入通識教育	通識教育做為形塑大學學校特色的重要途徑 透過跨通識及專業課程之學習路徑的規劃，貫通通識與專業教育間本不應存在的藩籬，同時為學生規劃出具體的「全校課程地圖」做為方向明確的修課路徑
	N 教學環境改善	領航網站：5 校×30 萬人次	通識優質經驗之紀錄與推廣	
二、通識教育資源平台計畫	J 典範移轉	優良通識課程全文檢索資料庫：250 門 優良通識實施學校模型資料庫：20 校	通識教育課程典範及全校性通識教育實施典範成型，對大學校院規劃通識教育及教師設計通識課程的參考價值高	通識課程典範及全校性通識教育實施典範成型
	N 教學環境改善	優秀通識教師及人才資料庫：600 人	對大學校院實施通識教育(特別是聘任教師)具有高價值	全國通識教育人才庫成型
	O 其他 (公共資源改善)	全國通識課程基本資料檢索資料庫 100% 完成 通識圖書期刊文獻資料庫：70% 完成 通識教育資訊總匯網站： (1)網站連結：100% 完成率 (2)電子報：40 期 (3)入口網站：100 萬人次	利於研究、政策制定、制度規劃 利於訊息流通，推廣優質通識教育	全國通識教育資料庫成型 全民通識教育入口網站成型
三、教學評量計畫	A 論文	3 篇	建立客觀具公信力的通識課程與教學評估指標	發展出通識教育教學評量方法
	D 成果報告	通識課程與教學評估指標	有利於課程品質與教學績效評鑑，使得外界體會通識教育對於高等教育所做出的重要貢獻	客觀且具公信力之通識課程與教學評估指標建立
	K 教師能力提升	適用於所有通識教師	使課程品質與教學績效評鑑有所依憑，教師獲得適當的獎勵與輔導	教師獲得適當的獎勵與輔導，課程與教學獲得適當的改進
四、通識氛圍強化	D 成果報告	通識教育成果整合推廣研究報告	利於優良通識實施模式之推廣	
	E 學術活動	通識教育國際研討會：6 次 國際級通識專家學者教學發展中心負責人來台參與工作坊：21 人次	對於各校通識教育研究及實務產生重要影響	
	F 形成教材 H 出版	優良通識教材出版：20 冊 通識經典論述之譯註：60 冊	提升課程品質 通識理論典範之引入	通識優良教材的全面性建立 通識理論典範系統性之引入
	J 典範移轉	四項教育部既有重大計畫之後設研究、加值推廣 通識經典論述之譯註：60 冊	通識理論及實施典範之標舉	通識理論及實施典範之標舉 教育部重大教學計畫之橫向整合、後設加值

計畫	L 教師能力提升 K 學生能力提升	教師、學生、政策推動者出國參與工作坊、會議、短期研究或參訪：75 人次	教師接觸外國經驗、新的教學知能 學生獲得更好的學習效果 促進學生更積極參與通識教育 促進學生體認通識精神 幫助學校與教師理解學生學習需求 媒體深度報導引發大眾對通識重視	empower students
	M 課程結構改進 N 教學環境改善	優良通識教材出版：20 冊 四項教育部既有重大計畫之後設研究、加值推廣	利於通識教育課程結構改進 利於通識及專業整體課程結構改進 利於學生及教師直接參與教學環境改善 通識課程擁有適當的在地通識教材	
	O 其它 (氛圍之強化)	通識教育徵文比賽：2 屆 深度媒體報導：160 則	促進師生更積極參與通識教育 促使師生體認通識精神 幫助學校與教師理解學生學習需求 媒體深度報導引發大眾對通識重視	empower students and teachers

績效指標之詳細分析說明請見 附錄二《質的績效指標及逐年分項量化評估基準》

伍、計畫內容說明

一、策略、方案及專案內容

如前所述，當前應集中有限資源加以匡正的通識教育問題有四：理論、實踐模型與公共資源的貧乏、課程的零碎化、專業系所與通識教育的疏離、學生與通識教育的疏離。為對治上述問題，本計畫將專注達成以下相應的七項具體目標：

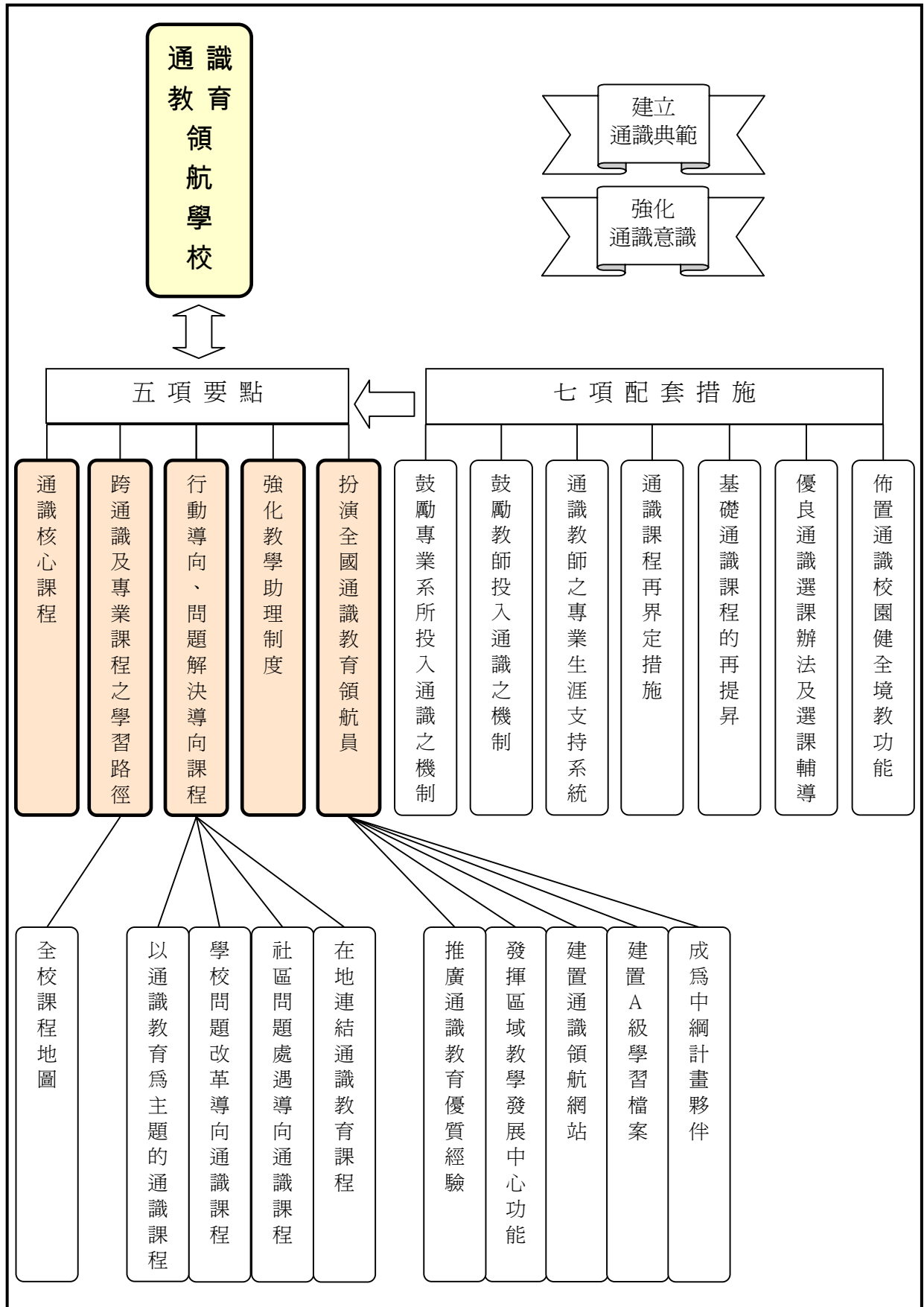
- (一) 標舉通識教育典範
- (二) 厚實通識公共資源
- (三) 精實通識教育課程
- (四) 統整專業/通識領域
- (五) 鼓勵優良教師投入
- (六) 促進學生參與通識
- (七) 強化通識教育氛圍

本計畫希望透過下列四項計畫達成上述目標：

- (一) 通識教育領航學校計畫 (獲補助學校稱為「通識教育領航學校」)
- (二) 通識教育資源平台建構計畫
- (三) 教學評量發展計畫
- (四) 通識氛圍強化計畫

以下分述之。

圖二 《通識教育領航學校計畫》結構圖



(一) 通識教育領航學校計畫

目 標

協助大學校院成為有意識的教育者，協助大學生成為有意識的學習者。有意識的教育者清楚的知道其教育目標，並知道如何將學校的各種資源以系統的方式加以整合，創造出一個以學習為中心的校園文化，以達成其教育目標；有意識的學習者清楚的知道其學習目標和有效的學習路徑。本計畫規劃培植「通識教育領航學校」，「通識教育領航學校」一方面能做為典範以領航全國通識教育，另一方面能建構學習路徑以領航學生，最終使得學生成為自己乃至於社會的領航者。易言之，本計畫致力在通識教育上，協助大學成為有意識的教育者，協助大學生成為有意識的學習者。

計畫內容

通識教育是全校性的教育，通識教育課程必須搭配良好的全校性課程結構及其他活動和作為，並獲全校師生的支持，才能獲得良好成效，因此本計畫擬以整個學校為輔助對象。本計畫擬自公立綜合型大學、私立綜合型大學、技職校院以及專科學校各類型學校中分別選出 1 至 3 所具發展潛力的通識領航學校，共培植八所通識教育領航學校，通識教育領航學校一方面做為全國通識教育的典範，一方面做為區域性通識教育推廣及服務的據點。具體而言，我們希望通識領航學校能透過**通識核心課程**的實施，以精實通識教育、整合資源、形塑學校特色；透過**跨通識及專業課程之學習路徑**的規劃⁷，以貫通通識與專業教育之間本不應存在的藩籬，同時為不同背景的學生規劃出各類具體的「全校課程地圖」做為方向明確的修課路徑；設計**行動導向、問題解決導向的通識教育**、實施**教學助理 (TA) 制度**，使學生能積極參與通識教育，並經由實踐獲得知識整合的能力；透過**區域教學發展中心**的成立，推廣通識典範經驗，成為我國通識教育的領航員。我們希望非但領航者努力思考如何領航他者，同時被領航者亦善加思考自身的條件以發展自身的特色，胸懷被領航者可以超越領航者的志氣與決心。

實施步驟

1. 擬由國內各大學校院針對本計畫所要求之計畫書要點進行整體規劃，提出規劃構想書。(95 通識教育先導型計畫將針對技職校院通識教育實施現況進行先導探究，後根據探究結果調整技職校院通識領航學校的計畫書要求以及相應配合措施。)
2. 由教育部聘請審查委員進行初審。初審通過之構想書，續經學校進行修正及細部再規劃後，提出四年計畫申請書。
3. 計畫申請書送交審查委員經由實地訪視進行複審。通過複審學校獲得連續四年補助，並獲稱為「通識教育領航學校」。
4. 通識教育領航學校應於各補助年度結束前舉行成果發表會，並接受本中綱計畫考核，做為次一年度補助根據。

計畫書要點

1. 通識教育領航學校計畫書要點一 -- 規劃通識核心課程
2. 通識教育領航學校計畫書要點二 -- 規劃跨通識及專業課程之學習路徑
3. 通識教育領航學校計畫書要點三 -- 設計行動導向、問題解決導向的通識教育
4. 通識教育領航學校計畫書要點四 -- 強化教學助理(TA)制度
5. 通識教育領航學校計畫書要點五 -- 扮演全國通識教育領航員

計畫書要點說明：(各校計畫之構想方向宜將這些要點及其說明之重點納入考慮)

要點一 -- 規劃通識核心課程

我國大學校院的校定通識總學分平均約 20 個學分，其中約 10 學分為傳統共同科目所轉換成的基礎通識學分，其餘約 10 學分則被歸屬於分類通識學分。換言之，暫且不論基礎通識部分，我國通識教育除了微乎其微少數學校、幾乎清一色採取「全盤的分類通識」方式來設計，通識核心課程的設計一直為人所忽略（「核心課程」指各校規定之必修或低選擇性選修課程，但非傳統共同科目）；而少數開設通識核心課程的學校，其實呈現的只是另一些的共同必修必選課，鮮少出現真正精心設計培養學生核心能力的通識核心課程。這種忽視核心課程的現象，不僅與國外歷史悠久的優良通識課程實施情形相悖，也與我國大學教育的現實環境相互衝突，造成許多負面的教育現象。茲以下列數個理由說明實施通識核心課程之必要性，（應先說明的是，推動通識核心課程並無全面取代分類通識之意圖，主要用意在於鼓勵各校依其特色建構通識核心課程，以解決「全盤的分類通識」所衍生的一些重大弊病）：

1. 我國大學校院絕大部分均非系所完整、師資領域均衡的學校，經營「全盤的分類通識」課程規劃時，經常面臨師資或課程不足的困境，迫使學校飢不擇食的廣納通識課程，其結果是課程規劃指導原則難以落實，課程審查制度難以嚴格實施，品質堪慮的師資及課程匯趨通識教育，通識教育因之惡名化。為使學校負起精化通識教育的責任，宜推動計畫協助各大學校院縮減分類通識所佔學分比例，代之以核心課程學分要求，一方面促使學校主動敦聘適任教師開授通識核心課程，一方面降低分類通識的課程數量需求，藉以淘汰分類通識當中不適當的教師及課程，以期通識教育更能體現學術本質、教學資源更能有效利用及累積。全校性之核心通識課程應可將各科之方法學或知識論做為課程內容之重點，不僅訓練學生宏觀思考問題解決能力，而且避免使通識教育成為知識填充教育。
2. 「全盤的分類通識」雖然有跨領域修課規定，但學生基本上是自由選課。通識教育開放學生自由選課原有訓練學生自我規劃學術生涯的美意，但是沒有積極的輔導措施，如學術導師(academic advisor)的協助，學生面對動輒數十門種類差異極鉅的「通識包肥餐(Buffer)課程」時常無所適從，加之選課制度的缺陷，學生的學習事實上既無方向又無系統，對實際修得的課程亦多是興趣索然、敷衍應付。沒有系統的課程通常是初階、導論、營養的課程，若不是鄙視這些「又閒又甜」的課，學生的學習通常亦僅是淺嚐即止。為使各校通識教育能更有系統，更能提供連續性、進階性的課程，宜推動「通識課程套餐」如通識核心課程。
3. 我國大學校院仍是專科教育導向，通識教育師資結構亦反映該走向。不精緻設計一個清楚定位定向定性的通識課程制度，而採「全盤的分類通識」廣開通識課程，將使得開課權責自然的歸入專業系所及教師個人。各系所及教師個人所開設的通

識課程，多未能觀照全面，難免系所專業本位乃至於教師個人本位導向，常致使課程種類瑣碎雜多，課程內容的通識性不足。為培養出具通識素養的「大學生」，而不僅是「某大學某系學生」，為使通識教育既能獲得系所的支持又能跳脫系所本位，為使通識課程更能體現通識學術本質，為使通識教學資源更能有效累積，宜實施計畫協助各校建構一個能兼顧課程嚴謹度和資源分配公平性的通識核心課程實施機制。

4. 我國大學校院為數眾多，絕大部分學校殊無特色，近年來招生益形困難，各校為打響知名度以求生存，紛紛走捷徑，實施「煙花式」的教育措施，耀眼但短暫。在此背景下，學校與新聞報導所標舉出的通識教育課程常常是「煙花式」的課程，吸引學生但其實際教育成果令人著實質疑。通識教育為僅有的全校性課程教育，透過建立學校的通識核心課程來形塑學校的通識教育特色，透過形塑學校的通識教育特色塑造學校特色，是一條值得努力深耕的合理方向。

基於上述理由，本計畫推動各校發展通識核心課程。一則促使學校最高層級更實質的擔負起通識教育這個全校性教育的重擔；二則引導大學往更能集中心力與資源的方向，以發展精緻通識、形塑各校特色；三則協助學生獲得有系統、有深度的通識教育。這不是走向共同科教育的老路，我們並不預設通識核心課程在內容上應如何規劃，雖則我們在規劃程序、規劃原則上積極的要求程序民主、決策專業、課程內容框架符合通識教育精神或至少顯現有別於傳統學科或既定的知識框架之處。同時我們也要求建立有效的通識核心課程自我演化機制，以避免制度的僵固所帶來的諸多問題。

要點二 -- 規劃跨通識及專業課程之學習路徑

本計畫將促成學校積極建構全校性的課程地圖，課程地圖包括大學四年的清晰修課路徑，而實用的課程地圖需要豐富的系統性課程及學程做為實際的映照。為達成此目的，本計畫推動各校規劃設立嚴謹的跨通識及專業課程的學習路徑，特別是跨通識及專業課程整合型學程，也希望藉由各種獎勵措施，一方面促使各專業系所，特別是理工科系，願意投入通識教育，一方面促使各專業系所認真思考如何讓通識教育真正對系所學生的專業教育發揮重要貢獻，學校各方積極思考專業課程與通識課程的整合之道⁸。

如何改善課程零碎化的問題，是本計畫的重要課題。課程零碎化的一個成因是現行通識教育未能與專業教育產生統整關係：通識課程多屬於個別教授，開授極其初階、各自獨立的課程；專業基礎課程屬於專業系所，開授學科專業課群；專業進階課程又回歸系所個別教師，專注發展特殊領域的專業知識。這些課程的割裂致使大學教育在整體上顯得更為破碎。缺乏統整性，學生所修的課程通常是彼此斷裂不成系統。

課程零碎化的另一個成因是教師的教學過於專業領域導向，「系所制」更強化這種課程「單子化」的情形。為解決這個問題，越來越多的教師試圖開授跨領域主題的課程，這些努力多少轉變了既有受限於專業學系的課程結構，它們也逐漸受到各方的肯定，但是，不可諱言的是，跨領域課程的開設仍極端困難，一方面是它所獲

得的學術回饋與開課教師的付出仍極不成比例，另一方面它仍需教師單獨面對行政體系所產生的令人心寒的阻礙。

大學校院必須將通識教育的實行提昇到有意識的層次來，亦即有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，創造出一個以學習為中心的校園文化。在課程方面，這意謂著，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的結構。這並不表示所有學生都修相同一組課程，但是我們需要幫助背景不同的學生規劃出不同的學習計畫不同的課程地圖。各生涯行業所需之通識課程如有清楚之界定，則學生可根據自己未來所欲從事之專業，各自選讀其所需通識課程。每個學生可能選擇不同的途徑，但所有學生都需要有一定的意向性、方向感，學校所要提供的是學術導航工具、一個詳細的學術及課程地圖。

「課程地圖」的目的為協助學生選課前、修課後能夠組織、規劃、整合他們的課程乃至於學程。課程地圖中的課程應做為學習的路徑，而不單單只是一些相互獨立的課的綜合，因此課與課之間的内容和目標應有融貫的鍊結，以系統的方式逐漸深入，學習的目標應清晰明確，並讓師生皆十分明瞭課程的目標。

要點三 -- 設計行動導向、問題解決導向的通識教育

根據以下三個理由，本計畫擬推動行動導向、問題解決導向的通識教育：

1. 以行動為導向的學習形式、以問題解決為核心的學習過程，已經成為未來教育潮流，而通識教育正是行動導向、問題導向學習的核心場域，因為它的教育目標 -- 養成學生分析能力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感 -- 正是解決問題、激發正確行動的基礎⁹。
2. 以實踐、問題解決為導向的學習將十分有助於整合各專業領域的教育。
3. 以行動為導向的通識教育課程，可以有效改善學生與通識教育之間的疏離，使學生更積極參與通識教育。

以解決切身問題為導向的課程，最能使得學生積極參與，因此本計畫特別鼓勵領航學校開設下列課程：

1. 以通識教育為主題的通識教育課程

所謂以通識教育為主題的通識教育課程，指的是以所在學校的通識教育為研究主題的課程，課程的目的在於研究所在學校的通識教育的特色及其優缺點、由參與課程的師生共同擬定改進通識教育的行動方案、並訴諸試行，譬如召開全校性通識教育公民會議、透過適當管道於校務會議中提出通識教育改進方案。

2. 以社區問題(包括學校問題)之解決為主題的行動導向的通識教育課程
3. 在地連結課程。連結在地非營利組織如博物館、社區大學，慈善機構等等在地資源所進行通識課程。

要點四 -- 實施教學助理 (TA) 制度¹⁰

TA 係指帶小組討論的研究生助理及博士生兼任講師。TA 制度是項四贏的施為，對學生而言，TA 制度創造更佳的通識課程環境，一方面開展學生表達、溝通與論辯的場域，培養學生獨立思考、理性分析、表達溝通的能力；另一方面使得學生可以獲得更多的具個人針對性的學術關注以及量身訂做的學術建議。對教師而言，大班教學的沉重壓力將會減輕，使得優良教師因而較樂於投入通識教育。對研究生而言，

TA 制度有助於擔任 TA 的研究生的專業及教學能力成長，亦有助於研究生認真留在校內從事學術活動而不必外出兼職謀生。研究所教育是一個教師養成過程，這是我國高等教育幾乎完全忽略的面向。對課程品質的幫助不言可喻，只要想像學校四處可見學生小組進行學術討論的情形便可知。

教育部近年來所推動的 TA 制度已初具成效，例如獲得「獎勵大學教學卓越計畫」補助的學校大多規劃了相當全面的 TA 制度計畫。透過通識教育推動 TA 制度，藉助 TA 制度改進通識課程——TA 制度做為通識教育和博、碩士班教育相互輔助的平台，將對高等教育產生影響深遠的正面效果，值得持續推動。惟「獎勵大學教學卓越計畫」已大規模補助 TA 薪資，本於資源不重複分配原則，通識領航學校計畫將不補助 TA 薪資，但將透過下列兩項措施推動 TA 制度：(a) 要求通識領航學校於計畫相關課程中設置 TA，各校如無足夠之研究生，應與鄰近研究生充足之大學建立長期合作關係，(b) 要求學校於計畫補助結束前修訂研究生獎助學金制度，以支持 TA 制度的長遠實施。（本中綱計畫另透過發展「區域教學發展中心」，以推廣並健全 TA 制度之實施）。

要點五 -- 扮演全國通識教育領航員

本計畫除了幫助形塑通識教育領航學校成為通識教育典範學校外，亦希冀透過下列措施協助領航學校強化典範效果：

1. 推廣通識教育優質經驗

通識教育領航學校將做為全國通識教育的典範學校。通識教育領航學校應規劃活動，如觀摩、研習、會議、出版等以推廣其通識教育經驗。

2. 發揮區域教學發展中心之功能

通識教育領航學校之教學發展中心將做為區域教學發展中心，一方面承辦教育部所委託之通識教育教師研習營以及 TA 培訓工作，通識教育教師研習營包括傳統共同科目所轉化的基礎通識課程如何加強其具學術深度之通識性的研習營，另一方面協助區域中之大學校院進行教師、TA 的教學職能訓練。（如無法設立教學發展中心應與鄰近大學之教學發展中心建立長期合作關係）

3. 建置通識領航網站

為求計畫成果公開分享，並形成持續改善的基礎，領航學校應設置通識教育領航網站，所有受補助之通識核心課程、跨通識及專業課程整合型學程、行動導向之通識課程均需建置專屬網頁，將課程或學程之活動及成果上網，做為師生互動討論的平台，並建立相關學術資源網站連結。

4. 建置 A 級學習檔案

為呈現學生的優良學習成果，以做為全國學生的學習典範，領航學校應徵求學生同意後，將學習成績 90 分以上(含 90 分)之學生的作業、試卷、學期報告及口頭報告(如果可以獲得相關資料，包括影音檔)e 化建檔，統一置於通識領航網站。檔案著作權仍屬學生。學生得要求檔案匿名上網。

5. 成為中綱計畫夥伴

為形成本中綱計畫與通識教育領航學校之間的緊密關係，通識教育領航學校應指定一名負責計畫執行的教授參與本中綱計畫推動團隊，惟為避免角色混淆，上述教授不參加中綱計畫的各類評鑑活動。

計畫審查重點

計畫審查重點，除上述所列之五大要點工作之規劃內容外，亦包括觀察學校是否有足夠的配套措施，以完成上述所列之五大要點工作。這些配套措施包括：

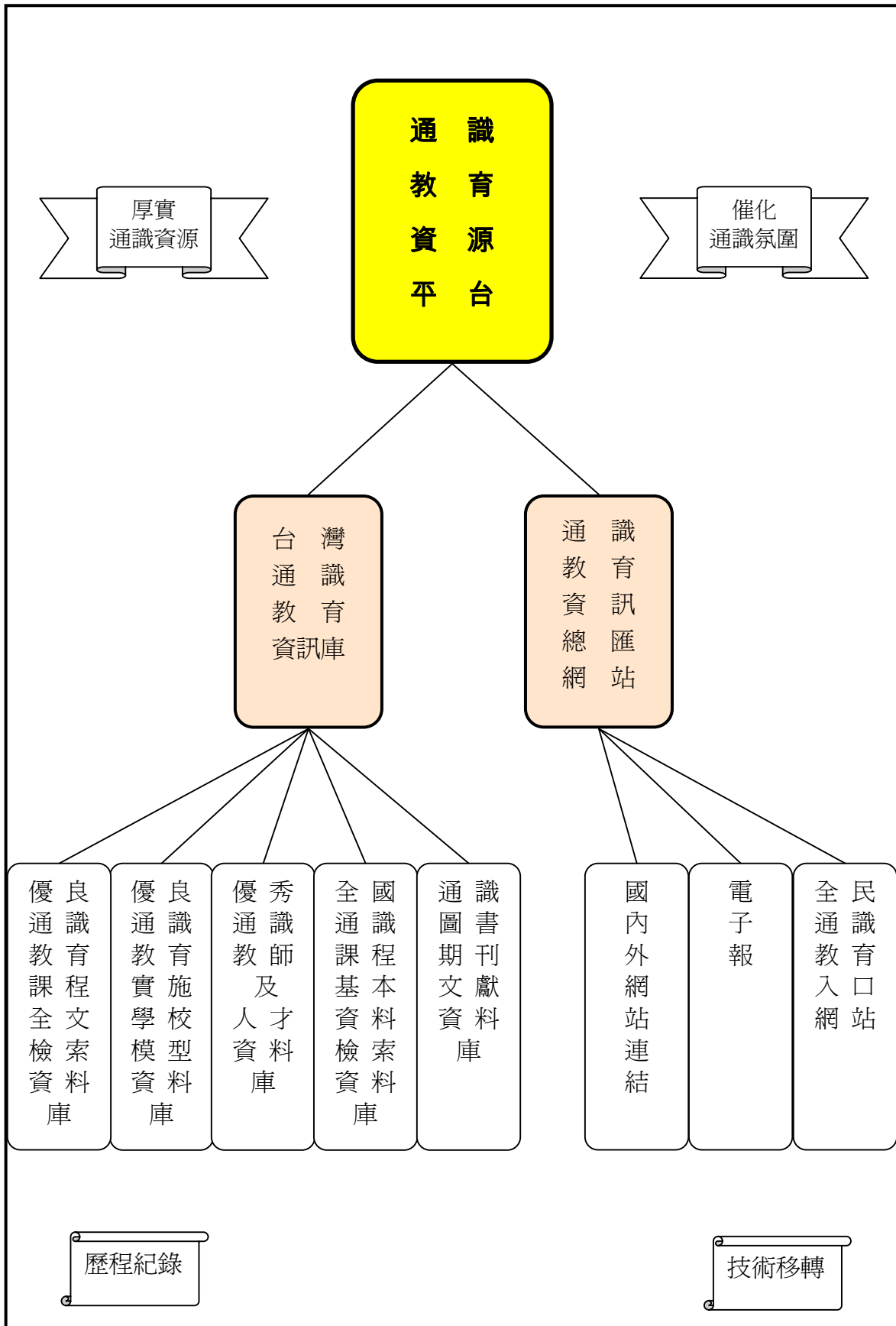
1. **鼓勵專業系所投入核心通識教育、跨通識及專業課程整合型學程之機制及作為**
如相關課程或學程綁師資員額、研究生員額、新設研究所方向
2. **鼓勵教師投入通識核心課程、跨通識及專業課程整合型學程之機制及作為**
如榮譽通識教師制度、通識講座教授制度、通識核心教師制度、通識教師加給、通識授課鐘點數加乘計算
3. **建立通識教師的專業生涯支持系統**
如合聘制度、鼓勵參與專業社群制度、區域通識教師聯盟
4. **力行通識課程再界定措施**
將學術承載度低、內容接近社團活動、補習班課程、才藝班課程、職訓班課程的既有通識課程，由通識課程中除名，重新歸類為通識輔助性課程，或可稱為興趣選修，惟不計入通識學分。此外，各大學可以學院為單位，制定院內學生之共同通識課程，使非核心通識課程更符合專業領域需求，如管理學院中可將企業倫理做為其院通識課程之一。
5. **積極推動由傳統共同必修課所轉換成的基礎通識課程的進一步具學術深度之通識化**
6. **規劃良好之通識選課辦法及通識選課輔導措施**
7. **佈置通識校園**（如通識境教、潛在課程(如大一《大學學》課程。)

補助項目

通識教育領航學校計畫的主要補助項目：

- (一) 補助因應計畫需要函聘之兼任教師(含邀請各大學優秀的休假教師、退休教師蒞校開設通識課程)鐘點費。以具跨理工與人文社會科學領域--如 STS、科技史、科學史、科學哲學--專長的教師為優先補助對象。
- (二) 補助專業系所因投入通識教育所需聘任之專業科目兼任教師鐘點費。以理工系所為優先補助領域。
- (三) 課程規劃費、課程活動費、舉辦國內外教學研討會或相關活動所需經費、行動導向通識課程活動所需費用、其他課程費用及行政費用。
- (四) 網站、網頁建置及管理維護費用。
- (五) 舉辦全國性成果發表會暨通識教育工作坊所需經費。

圖三 《通識教育資源平台建構計畫》結構圖



(二) 通識教育資源平台建構計畫

目標

我國通識教育的實踐常偏向、失焦，大學校院的相關主管及教師參與通識教育的動機薄弱，很重要的原因是缺乏深度的理論基礎以證成通識教育相關舉措，也缺乏良好的實踐參考模型及通識教育公共資源的支持，以利強化動機及落實行動。本計畫將透過建置「台灣通識教育資訊庫」以及建構「通識教育資訊總匯網站」以提供通識教育的理論及實踐的優良模型、累積及流通通識教育的公共資源。(此外，本中綱計畫另亦透過《通識氛圍強化計畫》項下之「通識教育經典論述之譯註」以及「優良通識教育教材出版」兩項子計畫，協助達成上述目標。)

計畫內容

通識教育資源平台建構計畫工作項目如列：

1. 建置台灣通識教育資訊庫(Taiwan General Education Data Base, 簡稱 GEDB)

GEDB 之近期目標為建立台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫、建立優良通識教育實施學校模型資料庫、建立國內優秀通識教師及人才資料庫；GEDB 中期目標定位於完成全國通識教育課程基本資料檢索及通識圖書期刊文獻資料庫，以提供各界檢索工具與研究工具。此五項工作說明如下：

(1) 台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫

建立一個以 e-journal 為模型的台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫，選擇優良通識課程，將其詳細課程資料，包括課程大綱、教材及課程，進行影音紀錄 e 化蒐集，做為全國通識教師於課程設計時的重要參考。

〈台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫〉其優良課程之擇定途徑依序分成：

- A. 本中綱計畫選出之全國傑出通識教師所開授之通識課程
- B. 本中綱計畫補助之課程其中表現優良者
- C. 顧問室《92-95 人文社會科學教育先導型計畫/個別型通識教育改進計畫》之績優課程
- D. 各校依各校優良通識教師選拔辦法選出之優良通識教師所開設之通識課程
- E. 《提昇大學基礎教育計畫》績優學校的通識優良課程、《獎勵大學教學卓越計畫》補助之優良通識教育課程、《邁向頂尖大學計畫》補助之優良通識課程
- F. 設定標準(如學生課程滿意度為 4.0 以上)，滿足標準者，經教師自薦或學校推薦後，進行審查。

通識優良課程名單之建立，擬由本中綱計畫所成立之「優良課程遴選小組」負責執行，責任分工歸屬於計畫辦公室之研究發展組。

(2) 優良通識教育實施學校模型資料庫

建立全校性優良通識教育實施模型資料庫，做為全國大學校院規劃實施通

識教育時的重要參考。以通識領航學校的通識教育、以及國外通識教育典範學校為優先蒐集對象，並擴及《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》與《提昇大學基礎教育計畫》績優學校中通識教育表現優良者。

(3) 國內優秀通識教師及人才資料庫

- A. 人才資料庫：基本上主動羅列所有通識課程開課教師資料，至於青年學者(含博士班學生)符合教授通識課程資格並具有教學熱誠者得提出申請，經審核後列入人才資料庫。
- B. 優秀通識教師資料庫：
 - (a) 各校依各校優良通識教師選拔辦法選出之優良通識教師
 - (b) 全國各校近五年來獲各類教學、研究獎的通識教育教師
 - (c) 本中綱計畫補助之課程其中表現優良之授課教師
 - (d) 顧問室《92-95 人文社會科學教育先導型計畫/個別型通識教育改進計畫》之績優課程授課教師
 - (e) 《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》等各類計畫所補助之績優通識課程之教師
 - (f) 設定標準(如學生課程滿意度為 4.0 以上)，滿足標準者，經教師自薦或學校推薦後，進行審查。

(4) 全國通識教育課程基本資料檢索資料庫

不同於近期目標之建置優良通識課程全文檢索資料庫，中期目標在於收錄國內所有大專校院通識教育課程基本資料，以供各界檢索及研究之用。

(5) 通識教育圖書期刊文獻資料庫

我們希望 GEDB 最終(延續性目標)能成為一個完整的台灣通識教育知識網絡(Web of General Education)的一部分，進一步納入研討會論文、碩博士論文以及研究計畫，以提升資料庫收納文獻的完整性，並期能更了解我國通識教育的發展現狀、推知未來發展趨勢，另一方面，也可以分析所收錄的學術文獻彼此之間相互引用的情形，藉此評估各課程、期刊或圖書在通識教育領域的影響力。

2. 建構通識教育資訊總匯網站

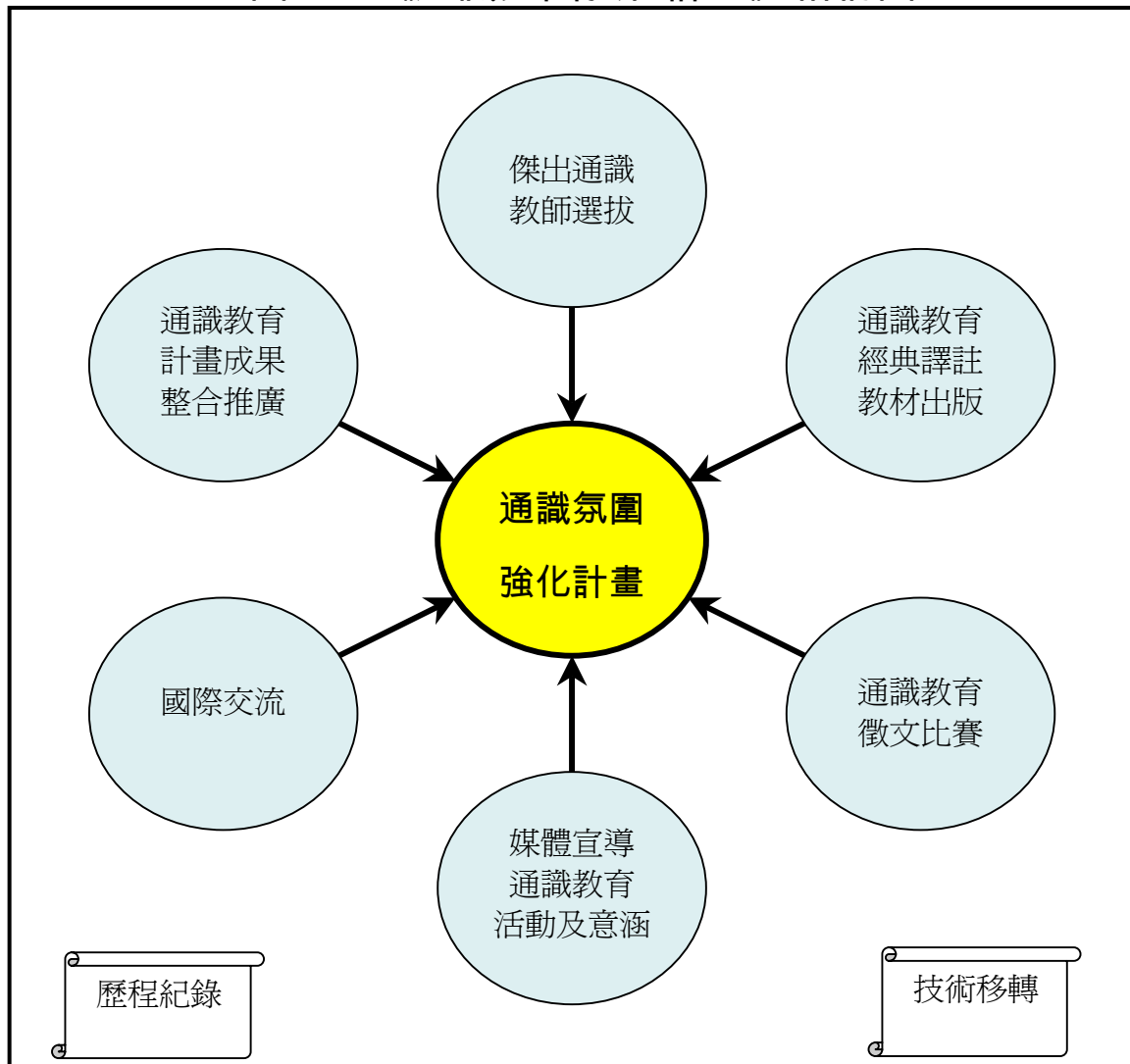
網路是現今最有效的大眾訊息傳遞管道，但是我國並未建置一個具有適當內容及功能的通識教育網站提供教師、學者和學生相關服務。本計畫將設置通識教育資訊總匯網站，不僅網站連結到各大專的通識教育單位、國外相關組織與單位、以及與通識課程規劃可能產生連結的非營利組織如博物館、社區大學，慈善機構等等，同時也加強討論區以及訊息傳遞功能，譬如以發行定期電子報的形式，向通識教育界發佈通識教育教學及學術發展的近況和其他重要通識教育的訊息。

本網站同時將跳脫靜態資料庫的限制，成為全民通識教育入口網站，開放各界將通識教育相關內容匯入，以全民共同建構內容的方式推展，可預期的將是通識教育知識儲存、重建、創造的重要平台。最終，期使本中心網站成為台灣通識教育的資訊總匯網站。

(三) 教學評量發展計畫

若無法建立一套客觀具公信力的通識教育課程與教學評估指標，不僅無法得當的進行課程品質與教學績效評鑑，使課程與教學獲得適當的改進，教師獲得適當的獎勵與輔導，更使得外界無從體會通識教育對於高等教育所做出的重要貢獻。但是，通識教育課程與教學評估指標並不容易建立，一方面它所觸及範圍廣泛且複雜，二方面它所涉及的學生能力指標難以加以具體化，因此全球至今尚無清楚的相關指標出現。本計畫試圖藉由各種通識教育改進措施的實踐經驗，並參酌通識教育理論，歸納紮根研究結果，開發通識教育評量方式，建構多層次通識教育評估指標。本中綱計畫將規劃委託專家學者建立通識教育課程與教學評估指標。

圖四 《通識氛圍強化計畫》結構圖



(四) 通識氛圍強化計畫

目 標

本計畫目的在於透過選擇性的標舉通識教育學校、課程、教材各面向之典範，譯註通識教育經典論述，以啟迪通識教育視野，並經由學生及教師的發聲，輔以媒體關懷與報導，傳播正確的通識教育理念與精神，進而使得大眾、學校、媒體、教師、學生體認通識教育的價值。

計畫內容

本計畫涵括以下各分項計畫：

分項計畫一：傑出通識教師選拔

分項計畫二：通識教育經典論述之譯註及優良通識教育教材規劃出版

分項計畫三：通識教育徵文比賽

分項計畫四：媒體宣導通識教育活動及意涵

分項計畫五：國際交流

分項計畫六：教育部通識教育相關計畫成果整合推廣

分項計畫一：傑出通識教師選拔

- (一) 規劃實施教育部「傑出通識教師選拔」，以激發通識教師士氣，鼓勵專業系所優秀教師投入通識教育。
- (二) 各校依各校優良通識教師選拔辦法選出之優良通識教師，得由學校推鑑或自行報名參加選拔。教育部成立傑出通識教師選拔小組自上述人選中每年選出10-12名傑出通識教師予以公開表揚，頒發獎牌及獎金以資鼓勵。
- (三) 傑出通識教師同時成為本計畫之通識 power teacher，優先接受本計畫之各項補助計畫，並受聘協助本計畫至各校(含高中職)進行通識教育推廣活動。

分項計畫二：通識教育經典論述之譯註及優良教材規劃出版

(一) 通識教育經典論述之譯註

1. 我國通識教育的實施，常因學校及教師對通識教育認識的不足而產生方向偏差及動力不足的現象，而國外通識教育之實施歷史久遠，產生了一些根基厚實的通識教育理論，以及對通識教育實施的深切反思，這些理論及反思值得借鏡，以為我國通識教育的實施定位、定性及定向。為使我國通識教育實施獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，本計畫擬推動通識教育經典論述之譯註，譯註成之通識教

育經典論述將集結成系列叢書，稱《通識教育經典論述系列叢書》。所謂通識教育經典論述，指的是以「通識教育」或“Liberal Education”為主題而其影響深遠的通識教育論述。本計畫於引介通識教育經典論述時，將另案收集各論述對理想通識課程的刻劃，並做成一般性歸納，研擬各界普遍認同的通識教育課程名單，積極推薦各大學校院參考。惟顧及各校課程自主，宜積極協商而不宜強制要求各校依歸納所得開設通識課程。

2. 本計畫擬敦聘專家學者組成「通識教育經典選譯小組」擇定譯註標的物，《通識教育經典論述系列叢書》形式包括專著譯註及論文譯註集二類。
3. 《通識教育經典論述系列叢書》強調推廣作用，譯註者另須撰寫導讀一篇，詳細說明專書或選譯文章之重要性。
4. 本計畫將同時以委託及開放徵件的方式進行。
5. 《通識教育經典論述系列叢書》以一書一計畫方式進行，補助期間至多一年六個月。凡有意申請者提出計畫書一式五份，含工作進度、經費概算等。
6. 計畫主持人須為大專院校教師或學術研究單位之研究人員，以一人為原則，如參與編譯工作之人數為二人以上，請說明個別作者所負責之章節。
7. 計畫經費之編列、支用、核銷作業，均依教育部委辦及補助經費核撥結報作業要點辦理。
8. 計畫主持人應於計畫屆滿後一個月內提出內容初稿，由教育部送請專家學者審查。計畫主持人須就審查意見，於規定期限內具體答覆並修正。修正後內容再經審查通過，始得結案。如有計畫延宕或未於規定期限內修正完畢之情事，得視情節輕重，要求繳回補助款。
9. 計畫如有展期之需，最遲須於計畫期滿前一個月提出展期申請，並敘明原因。展期以半年為限。展期期間所需之費用，不再補助。
10. 初稿通過審查後，將委託出版公司以系列叢書方式出版，作者享有著作權並可依約獲得版稅。計畫完成後，基於教學推廣用途，得將內容摘要上網。

(二) 優良通識教材規劃出版

1. 擬採「通識教育經典選譯小組」主動規劃方式，規劃優良本土通識教育教材系列，委託專家學者撰寫，以避免與現有通識相關計畫所出版的優良教材重疊。
2. 援用「教育部人文社會科學主題系列大學教學叢書補助原則」，書籍形式包括專著及資料選讀二類，前者為導論性大專用書，後者為課程補充讀物。本系列叢書強調推廣作用，各書籍撰寫方式以深入淺出、易於閱讀為原則。

分項計畫三：通識教育徵文比賽

- (一) 本活動宗旨立意於促使教師和學生對通識教育產生更積極的參與動機和更敏銳的認識，並進而對學校產生適度的改進建言，並希冀透過對自身具體通識教育經驗的發聲，使得學校及大眾能更重視及更真實的瞭解教師及學生的通識教育需求與看法。

教育部顧問室《92-95 人文社會科學教育先導型計畫》曾於 92 與 93 年先後主辦過兩屆「全國通識教育徵文比賽」，獲得全國一千五百多位學生熱烈來稿，學生道盡通識體驗與感懷，並提出不少改進通識的寶貴建言，顧問室並將獲獎作品集結成冊，提供各界參考，引發不少通識教師的省思與迴響。讓與通識有切身關係的人物親自發聲，是那樣真實而發人深省。因此，本中綱計畫擬持續舉辦通識教育徵文，而將徵文對象轉變——徵文活動焦點鎖定全國通識教師對通識教育的所知所感，以及聚焦於通識教育領航學校的通識教育狀況。

- (二) 比賽辦法：

1. 徵文內容提要：

- (1) 字數不拘，題目自訂。
- (2) 描述經歷中優質的或夢魘般的通識經驗，並說明理由。
- (3) 就你的意見，說明目前的通識環境需要改進的地方，如何改進？

2. 評選標準：

- (1) 協助達成活動宗旨的程度。
- (2) 想法的創意性。
- (3) 想法的代表性。

3. 評選辦法：

- (1) 評審過程分初審、複審兩階段。
- (2) 評審由承辦單位聘請學者專家擔任。
- (3) 評審過程及結果，將由於媒體公佈之。
- (4) 擇期頒獎。

4. 獎項：

前三名及佳作二十名頒有獎金，並設參加獎，隔週抽獎以鼓勵參賽。

5. 其他：

- (1) 每人參賽篇數不得超過兩篇。

- (2) 所有參賽作品必須為尚未以任何形式公開發表於各類媒體之新作，且無抄襲仿冒情事者。主辦單位若發現參賽作品有違反本比賽規則所列之規定者，得取消其參賽資格；若為得獎作品，則追回已頒發之獎項並公告之。如造成第三者之權益損失，創作者得負完全法律責任，不得異議。
- (3) 凡參加比賽活動作品，主辦單位一律擁有著作權及相關衍生權利。
- (4) 主辦單位保有文章是否刊登的最終審核權，以及文章編修權利。

分項計畫四：媒體宣導通識教育活動及意涵

媒體宣導是傳播通識教育理念及意涵，以促使學校、師生乃至於大眾重視、瞭解通識教育的重要途徑。本計畫側重的是引入媒體的深入報導，包括專家專訪、成功案例(課程、學生、教師、學校)深入報導、成功案例紀錄片合作製作、專家座談紀錄全版刊登、理論引介、國外成功案例報導等等。行動導向、問題解決導向課程活動以及通識教育領航學校將是首重的報導主題。

分項計畫五：國際交流

透過國際通識教育交流，以加強通識經驗分享、通識教育觀摩學習。除通識教育資源平台建構計畫中的國際交流工作項目外，本中綱計畫另規劃以下國際交流項目：

- (一) 舉辦或補助通識教育國際研討會：舉辦結合通識教育與高教發展為主題的國際學術研討會，邀請關心通識教育的學者專家和決策者參與，會議依不同主題於不同的通識領航學校舉行，讓與會者親自觀察與體驗。預定舉辦三屆。
- (二) 邀請或補助國際級通識教育專家學者來台參與工作坊，協助通識教師改善課程設計、提升教學技巧，或協助大學校院規劃通識教育。
- (三) 邀請或補助國際級教學發展中心負責人來台參與工作坊，以協助大學校院規劃、設置及執行教學發展中心。
- (四) 與國外通識教育及教學發展研究中心或單位合作，推薦或補助通識教師、參與問題解決或行動導向之通識課之學生、通識教育政策推動者出國參與工作坊、會議、短期研究或參訪。

分項計畫六：教育部通識教育相關計畫成果整合推廣

(一) 目標

我國近年來與通識教育相關的重大計畫有《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》、《教育部顧問室 92-95 人文社會

科學教育先導型計畫》四項計畫。為避免資源浪費，亦為保持國家政策之一致性、延續性及相互搭配性，本子計畫將蒐集、整合、推廣上述四項計畫之成果，借力使力，擴大彼此的加值效果。

(二) 工作內容

本子計畫將針對《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》、《教育部顧問室 92-95 人文社會科學教育先導型計畫》四項計畫中與通識教育及教學發展中心相關之計畫內容及其實施成效，進行蒐集、分析、研究、整合、推廣的工作。本子計畫將為《96-99 通識教育中程綱要計畫》中之〈通識教育領航學校計畫〉尋找可能之候選學校，為〈通識教育資源平台建構計畫〉界定出部分之優良通識課程、師資及制度(特別為「台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫」、「全校性優良通識教育實施模型資料庫」及「國內優秀通識教師及人才資料庫」蒐集儲存基本資料)，為〈通識氛圍強化計畫〉之各項計畫形成必要之背景知識。

(三) 實施方式

委託具有高教實務或研究經驗之教師執行。受委託之教師同時成為本計畫團隊成員，以利彼此工作之密切配合。

二、本計畫與相關計畫之對比與關係

(一) 相關計畫

我國近年來與通識教育相關的重大計畫有《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》、《教育部顧問室 92-95 人文社會科學教育先導型計畫》四項計畫。

(二) 處遇原則

相應於上述四項通識教育相關計畫，本計畫將扮演改進通識教育施為中修正、強化及創新的角色，茲將處遇原則說明如下：

1. 計畫內容有效區隔，避免造成國家資源的浪費

- (1) 《獎勵大學教學卓越計畫》擴大實施，未來梯次之補助項目中課程改進將是一個重要的項目，因此本中綱計畫課程改進工作，將不再強調一般通識課程補助，而強調「獲得教育部相關計畫補助的學校」其通識課程改進措施之評量與推廣。具體而言，本中綱計畫擬成立「優良課程遴選小組」，由前述四計畫所補助的課程

中，選出優良通識課程，蒐集其 e 化之課程內容或補助其課程內容進行 e 化，置入本中綱計畫項下之「台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫」及「全校性優良通識教育實施模型資料庫」中，以強化其典範效果。

- (2) 《92-95 人文社會科學教育先導型計畫—個別型通識教育改進計畫》所推動的 TA 制度，已促使各大學重視 TA 於大學教育中的重要性，例如獲得《獎勵大學教學卓越計畫》補助的學校大多規劃了相當全面的 TA 制度實施計畫且獲得相關 TA 薪資補助。本於資源不重複分配原則，本計畫不補助 TA 薪資，但將透過下列兩項措施推動 TA 制度：(a) 要求通識教育領航學校於計畫相關課程中設置 TA，各校如無足夠之研究生，應與鄰近研究生充足之大學建立長期合作關係，(b) 要求學校於計畫補助結束前修訂研究生獎助學金制度，以支持 TA 制度的長遠實施。
- (3) 〈個別型通識教育改進計畫〉所側重另一個重點是跨領域主題導向課程，此部分的成果亦佳，其方向及精神將由《教育部 96-99 跨領域新興課題中綱計畫》延續之。本計畫則將於不同的子計畫中推動〈個別型通識教育改進計畫〉中尚未處理的重要通識教育發展癥結：傳統共同科目轉化成之基礎通識課程品質的提升、跨領域主題之通識課程、行動導向及問題解決導向之通識課程的規劃與發展。
- (4) 《教育部顧問室 92-95 人文社會科學教育先導型計畫》與通識教育相關的工作有六項：1. 推動個別型通識教育改進計畫、2. 培養博碩士生擔任通識課程之教學助理(TA)、3. 實施大學通識教育評鑑、4. 舉辦全國學生通識教育徵文比賽、5. 補助通識教材出版、6. 補助大學出版優良通識教育學術刊物。在 96-99 通識中綱計畫中，不再實施個別型通識教育改進計畫，TA 制度的後續推動方式如上所述，通識教育評鑑業務將移交甫成立之高等教育評鑑中心統籌，通識徵文轉為聚焦於全國通識教師對通識教育的所知所感，以及聚焦於通識教育領航學校的通識教育狀況及變化，而本計畫不再補助大學通識教育學術刊物之出版。通識教材方面，改採本計畫主動規劃方式，出版優良本土通識教育教材系列，以避免與其他各計畫所出版的優良教材重疊。

2. 具成效的部份，以創新方式推廣至全國

本計畫嘗試將《提昇大學基礎教育計畫》中若干學校所提出的一些良好構想，如實踐型通識課程、教學發展中心、通識核心課程、通識教育在地連結等等，以整個學校為單位、整合的將上述良好構想付諸實行，進而形成全國通識教育典範學校。

3. 借力使力，擴大彼此的加值效果

- (1) 進行通識教育相關計畫成果整合推廣，建構四項相關計畫之「後設加值平台」，針對各計畫中與通識教育及教學發展中心相關之計畫內容及其實施成效進行蒐集、分析、研究、整合、推廣的工作。
- (2) 將若干學校之教學發展中心擴大發展為區域型教學發展中心，積極進行區域內所有大專院校之 TA 訓練及通識教師的再教育工作。

4. 前瞻、創新

- (1) 突破以學校為單位的獎助方式，強調「全國性」「全面性」「公共性」的服務推廣，如建置台灣通識教育資訊庫、建置通識教育資訊總匯網站、選拔獎勵全國優良通識教師、舉辦全國通識教師徵文活動、以及教學研習營。並且，前四項活動為完全創新之項目。
- (2) 樹立各種優質通識教育公共典範，從而衍生觀摩、學習、對照、比較、匡正、競爭的良性作用，強化學校、教師及學生改善通識教育的動機與行動力。這些通識典範包括：通識學校典範、通識理論典範、通識教材典範、通識課程制度典範、通識課程典範、通識教師典範、通識教育學習者歷程典範
- (3) 上述四項計畫獲補助學校皆未提及跨通識與專業課程的整合學程或相關規畫，然這是通識教育乃至於全校教育改革重要的一環，不進行此一整合措施，學校課程的零碎化趨勢難以避免。因此，發展跨專業及通識課程的整合型學程將是本計畫的重要切入點。本計畫將創造進一步誘因，如兼任師資薪資的補助，促使大專院校積極進行通識課程整合措施，特別是通識核心課程以及《獎勵大學教學卓越計畫》所忽視的跨通識與專業課程的整合學程。
- (4) 首度強調核心課程的價值，透過推動核心課程制度提供給學生系統性、整合性的課程，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，此外，「透過凸顯核心課程特色，以形塑學校通識教育特色，並進而形塑學校特色。」是一個值得參考的路徑，美國通識教育著名的學校如哈佛、哥倫比亞大學及芝加哥大學均為此一思考方向成功的例子。
- (5) 本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程制度方面，推動建立「跨通識/專業課程的學習路徑」(全校課程地圖)。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗。若能探索出任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。

三、影響與改變

本中綱計畫將為台灣的通識教育帶來以下重大改變：

(一)通識教育理論及實踐典範的樹立

現狀缺乏深度的理論基礎以證成通識教育相關舉措，也缺乏良好的實踐參考模型及通識教育公共資源的支持，以利強化動機及落實行動，因而導致我國通識教育的實踐常偏向、失焦，大學校院的相關主管及教師參與通識教育的動機薄弱。

預期改變各種優質通識教育公共典範的樹立，開啟了通識教育的視野，匡正了各界對通識教育的認識、厚實了通識教育的公共資源，從而衍生觀摩、學習、對照、比較、競爭的良性作用，強化了學校、教師及學生改善通識教育的動機與行動力。這些通識教育典範包括：

- ◆ 學校典範（通識教育領航學校、優良通識教育實施學校模型資料庫）
- ◆ 理論典範（通識教育經典論述之譯註）
- ◆ 教材典範（優良通識教育教材出版）
- ◆ 課程制度典範（通識核心課程的課程規劃及課程審查、跨通識及專業課程之學習路徑、跨通識及專業課程之整合型學程、「全校課程地圖」）
- ◆ 課程典範（優良行動導向、問題解決導向的通識課程、優良通識教育課程全文檢索資料庫）
- ◆ 教師典範（傑出通識教師選拔、優秀通識教師及人才資料庫）
- ◆ 學習者歷程典範（A級學習檔案）

(二)通識教育資源平台的誕生

現狀通識教育學分占大學部總學分約五分之一，然不僅各校校內通識教育資源十分缺乏，國內通識教育的公共資源更是缺乏。至今，國內不僅尚無任何具規模的通識教育資訊庫，連最基本的通識教育資訊網站亦缺乏，使得通識教育缺乏一個現代的大眾訊息傳遞管道，無法提供教師、學者和學生最基本的服務。

預期改變本計畫將創生前所未有的台灣通識教育資源平台，包括台灣通識教育資訊庫以及通識資訊總匯網站兩項內容。台灣通識教育資訊庫包括台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫、優良通識教育實施學校模型資料庫、國內優秀通識教師及人才資料庫、全國通識教育課程基本資料檢索資料庫、通識教育圖書期刊文獻資料庫。我們希望台灣通識教育資訊庫最終能成為一個完整的台灣通

識教育知識網絡(Web of General Education)的一部分。另一方面，通識教育資訊總匯網站則不僅具有完整的資料庫功能，亦希望成為全民通識教育入口網站。

(三)課程的系統性及統整性的強化

現狀通識教育未能與專業教育產生統整關係，使得大學教育在整體上顯得破碎，另一方面，全盤分類通識制度致使通識教育內部亦缺乏整合性。課程的零碎性犧牲了課程的深度，高教缺失從知識偏狹轉成知識零碎，知識零碎進一步造成知識扁平。通識教育零碎化一方面造成上述所言的課程內容稀釋化，一方面造成通識教育的無法歸責化(accountability)。

預期改變貫通通識與專業教育之間本不應存在的藩籬，增加通識教育乃至於大學教育的統整性及系統性，解決通識教育課程乃至於大學課程及學習零碎化及膚淺化問題，最終使學生學習更具意向性、方向性、整合性、融貫性、組織性。同時，透過課程體制改變、課程與教學評估指標之界定，促使校方更有能力也更明確的擔負起通識教育這個全校性教育的成敗責任。(本計畫相關作法為規劃通識核心課程、規劃跨通識及專業課程之整合型學程、統整跨通識及專業課程之學習路徑、建置「全校課程地圖」、建立通識教育課程與教學評估指標)

(四)增強專業系所的支持與優良教師的投入

現狀在研究重於教學、專業教育重於通識教育的思惟下，專業系所及其教師極易忽視乃至於輕視通識教育，致使通識教育缺乏適當的全校性參與及奧援，並使通識與專業課程二者之間出現斷裂、鴻溝，無從培養學生知識統整應用能力。

預期改變學校、系所、教師、學生乃至於社會大眾認知通識教育並非大學教育的邊陲，而應是大學教育的基礎核心。學校視通識教育為形塑學校特色的重要途徑、系所視通識教育為培育專業人才的必要途徑、教師以教授通識課程為榮、學生瞭解通識教育為真正有益的課程。(整體計畫均與此項預期成效相關，特別是提供下列誘因促使系所鼓勵優良教師投入通識教育的計畫：結構性誘因，如通識課程綁專業系所師資員額(如師資員額反應通識開課需求、課程合聘)、兼任教師的補助，以及其它個人式誘因，如通識課程授課鐘點數加乘計算、授予通識講座教授榮銜、通識核心教師榮銜。)

(五)增進學生對通識教育的尊重與參與

現狀學生與通識教育極端的疏離，甚至是鄙視。

預期改變學校建構出清晰的跨通識及專業課程的學習路徑(如課程地圖)以及有系統、高整合度的全校課程結構，使得學生具有明確的學習目的及學習方向感，

致使其認識通識教育的價值。此外，透過凸顯出通識教育的實踐面向，使得學生積極參與通識教育。(本計畫相關作法包括設計問題解決導向、行動導向通識課程、舉行通識教育徵文比賽、強化教學助理(TA)制度)。

(六)學生的知識整合能力、問題解決能力以及行動抉擇能力的增強

現狀學生的知識整合能力、問題解決能力以及行動抉擇能力每況愈下。

預期改變透過行動導向、問題解決導向的通識教育強化學生的知識整合能力、問題解決能力以及行動抉擇能力。我們催生以下類型的通識課程：以社區問題、學校問題、甚至通識教育本身問題之研究與解決為主題的行動導向的通識課程，以及與在地資源連結的課程。(本計畫透過通識教育領航學校來達成這項預期成效。)

(七)形成群策群力做好通識教育的氣候

現狀在高教的現實世界中處於弱勢的通識教育，總是無法在人們的高教視野中得到正確定位，而忽視更加劇了通識教育的弱勢，惡性循環使得通識教育終將成為高等教育中的災區。

預期改變不必將通識教育無限上綱，卻也不能任他成為高等教育中的災區。傳播通識教育正確的理念及價值，形成各界認同通識教育的氣候，才能真正群策群力做好通識教育。(本計畫強化通識意識與通識氛圍的工作項目包括：國際交流、通識教育徵文比賽、學校問題改革導向通識課程、社區問題處遇導向通識課程、通識教育在地連結、透過媒體以深入報導方式對大眾宣導通識教育活動與意涵)

四、實施步驟、方法與分工

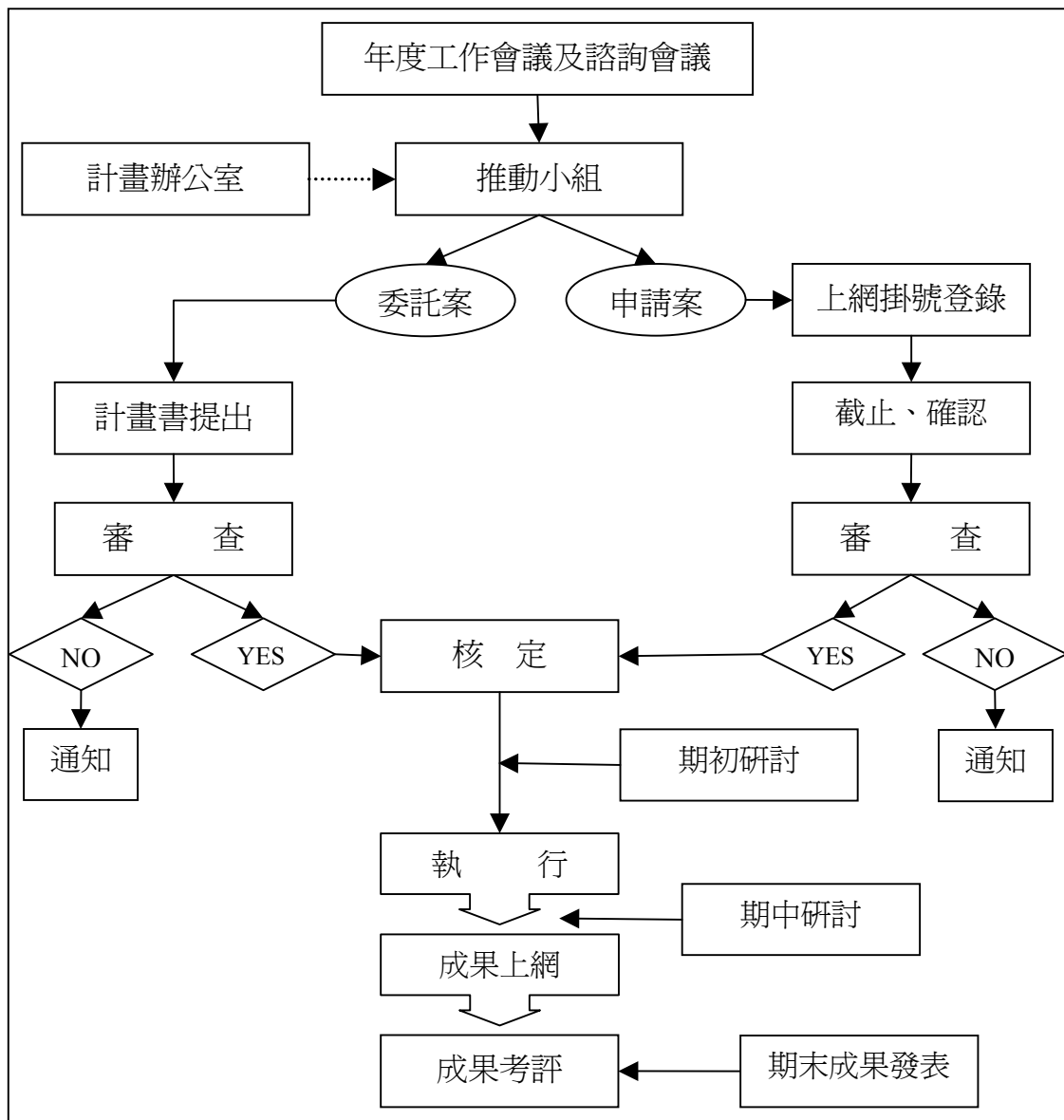
(一) 實施步驟、方法

本計畫之實施方法為專案執行。專案依其性質分為「開放申請案」及「主動規劃(委託)案」二類。每一專案，均需經過「規劃(分成構想及細部計畫二階段)→審查→執行→評鑑」之程序，以確保其品質。本計畫分四年度，年度之初，由顧問室主任召集會議議定全程計畫之進度，並成立計畫辦公室。各年度則定期召開檢討會議。各年度實施之流程如後圖五，其說明如下：

1. 年度之初由顧問室主任召集「年度工作會議」及諮詢委員會議，擬定並檢討計畫方向與內容，同時議定進度後交計畫辦公室負責執行。

2. 各計畫推動由計畫辦公室負責，工作包括：訂定工作項目、作業規範及時程；屬「開放申請」者定期開放申請核辦；屬「主動規劃」者依程序規劃委辦。
3. 各項工作既經核辦或委辦後，即交由承辦單位依限執行，並且定期提出成果。
4. 各案成果均需依本部所訂辦法評鑑，始能完成驗收程序並辦理結案。其評鑑欠佳者，著令改進；優良者，公開獎勵。無論優劣，評鑑結果將建檔做為將來續辦審核之參考。
5. 各工作項目成果，將匯集於通識教育資源平台而廣為流傳。

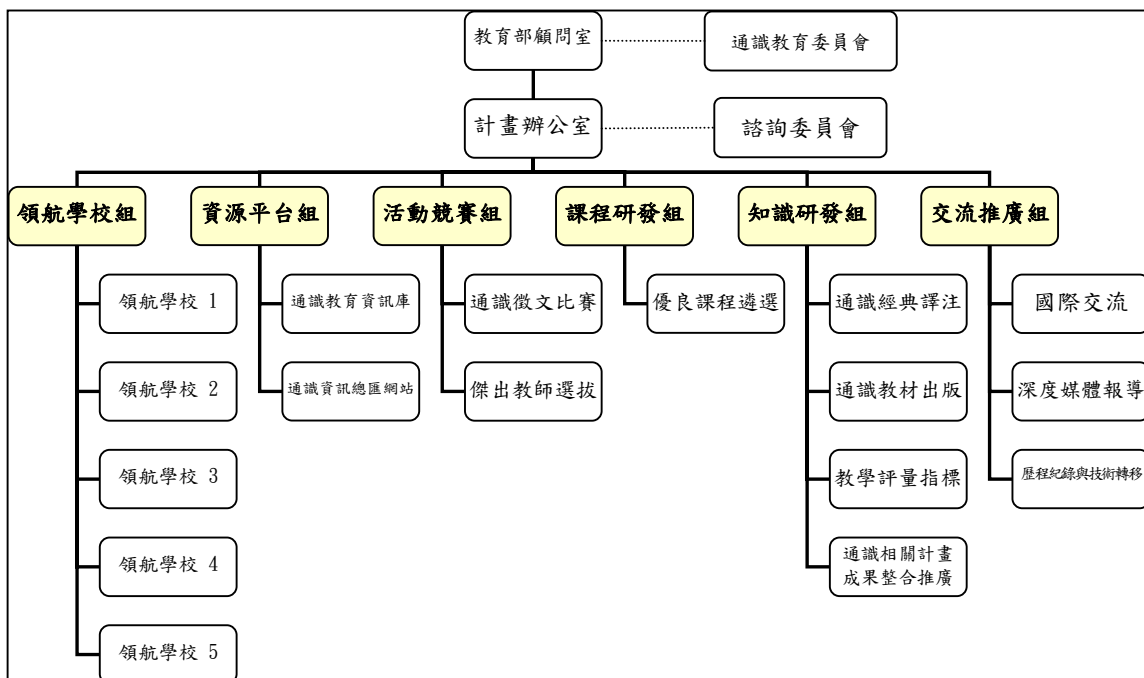
圖五 計畫實施流程圖



(二) 人員分工

1. 在分工方面，年度工作會議負責決策，計畫辦公室負責協調聯繫、會議召開、中界窗口、進度檢核、彈性支援…等計畫執行及管理事項，其餘各項核心工作，擬成下列六組人力分工合作進行：領航學校組、資源平台組、活動競賽組、課程研發組、知識研發組、交流推廣組，如圖六所示。計畫辦公室設總計畫主持人一名、專任助理及兼任助理數名，助理分別執行計畫辦公室各項管理業務及六組核心工作，同時負責透過問卷、訪談、文字、檔案、影像等方式，完整紀錄所屬計畫與活動歷程，以利成果深度評估、分析及移轉。
2. 總計畫主持人邀請專家學者組成推動小組，推動小組與計畫辦公室負責推動教育部顧問室年度工作會議所議定之各項工作內容。推動小組成員包括：
 - (1) 顧問室督導顧問(或領域召集人)
 - (2) 總計畫主持人
 - (3) 通識教育領航學校計畫主持人
 - (4) 通識教育資源平台建構計畫主持人及協同主持人
 - (5) 通識教育徵文比賽、教育部通識教育相關計畫成果整合推廣等二項委辦計畫之計畫主持人。
 - (6) 通識教育領航學校計畫領航學校校方代表。
3. 推動小組每月舉行工作會議1-2次，討論、議決計畫推動事宜。第5類小組成員視計畫需要參與推動小組工作會議。第6類小組成員須迴避通識教育領航學校計畫相關審查會議。

圖六 分工架構圖



表五 計畫性質與責任分工表

工作項目	計畫性質	工作小組
一. 通識教育領航學校計畫 (一) 推動通識核心課程 (二) 推動跨通識及專業課程之學習路徑 1. 全校課程地圖 2. 跨通識及專業課程之整合型學程 (三) 推動行動導向、問題解決導向通識課程 1. 以通識教育為主題的通識課程 2. 學校問題改革導向通識課程 3. 社區問題處遇導向通識課程 4. 通識教育在地連結課程 (四) 強化教學助理制度 (五) 扮演全國通識教育領航員 1. 推廣通識教育優質經驗 2. 發揮區域教學發展中心功能 3. 建置通識領航網站 4. 建置 A 級學習檔案 5. 成為中綱計畫伙伴	開放申請	領航學校組
二. 通識教育資源平台建構計畫 (一) 建置台灣通識教育資訊庫 1. 優良通識教育課程全文檢索資料庫 2. 優良通識教育實施學校模型資料庫 3. 優秀通識教師及人才資料庫 4. 全國通識課程基本資料檢索資料庫 5. 通識圖書期刊文獻資料庫 (二) 建置通識教育資訊總匯網站 1. 國內外網站連結 2. 電子報 3. 全民通識教育入口網站	主動規劃 主動規劃	資源平台組 (課程研發組負責成立「優良課程遴選小組」建立通識優良課程名單) 資源平台組
三. 教學評量發展計畫	主動規劃	知識研發組
四. 通識氛圍強化計畫 (一) 傑出通識教育選拔 (二) 通識教育經典論述之譯註及優良通識教育教材出版 (三) 舉辦通識教育徵文比賽 (四) 深度媒體報導 (五) 國際交流 1. 通識教育國際研討會 2. 國際級通識教育專家學者、教學發展中心負責人來台參與工作坊 3. 通識教師、參與問題解決或行動導向之通識課之學生、通識教育政策推動者出國參與工作坊、會議、	主動規劃 主動規劃 開放申請 開放申請 主動規劃 開放申請 主動規劃 開放申請 主動規劃 開放申請	活動競賽組 知識研發組 活動競賽組 交流推廣組 交流推廣組 交流推廣組 交流推廣組

短期研究或參訪 (六)教育部通識教育相關計畫成果整合推廣	主動規劃	知識研發組
歷程紀錄與技術轉移	常態工作	交流推廣組 統籌

五、移轉策略

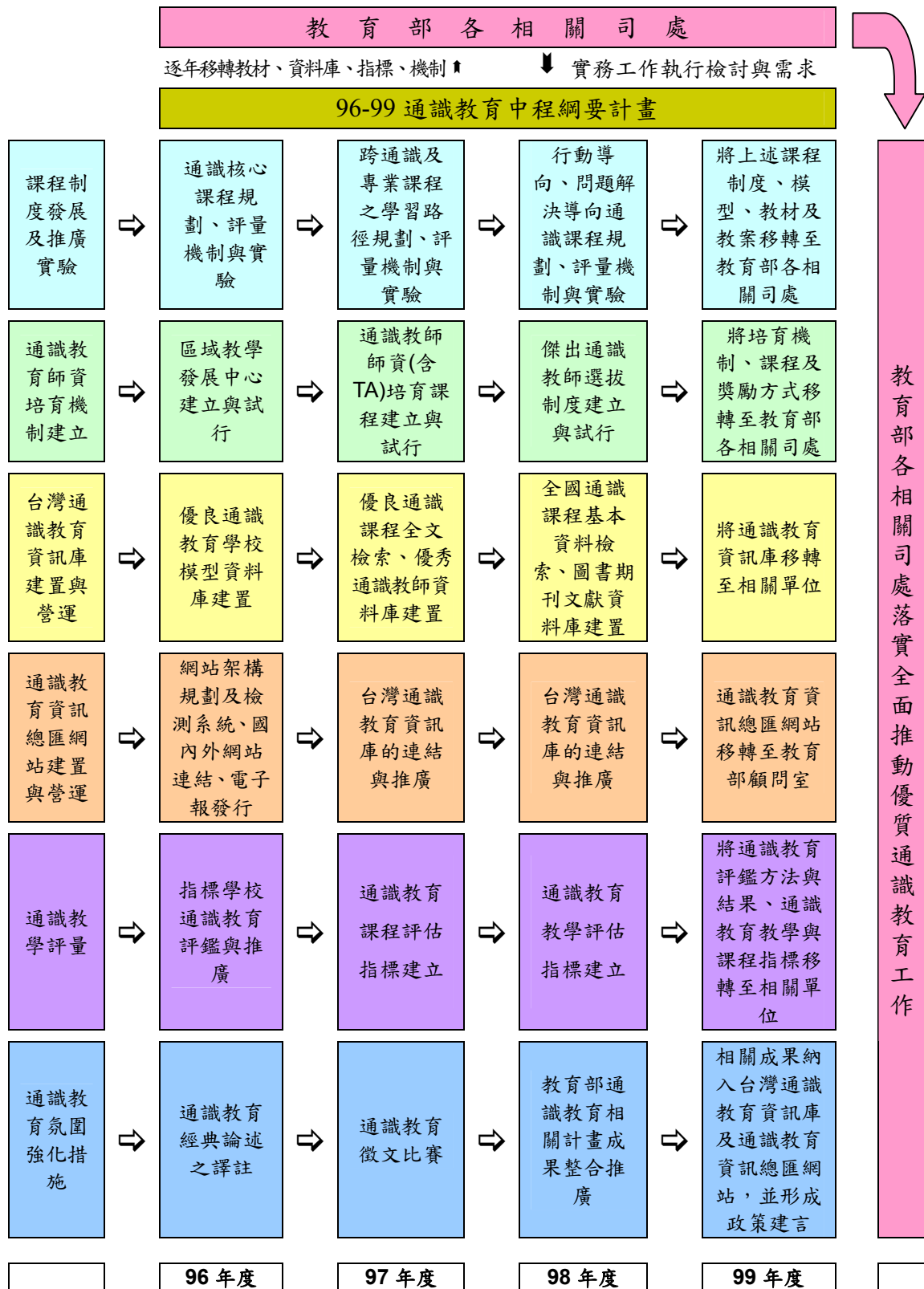
本計畫屬性定位於實驗性、前瞻性的先導型計畫，先導型計畫的目的，在於探尋有價值的政策方向以及有效的執行方式，同時預先鋪陳轉移這些方向及方法的路徑，以增加計畫成果之附加價值。本先導型中綱計畫於執行之際以及結案之時，擬透過下列方式移轉先導之發現：

- (一) 參與學校（領航學校）於年度工作計畫中皆須納入移轉項目及配套措施，由學校自籌經費或向相關單位申請經費繼續辦理。
- (二) 本計畫建議參與學校（領航學校）將下列工作項目列入持續辦理的規劃中：
 1. 持續並跨大區域教學發展中心運作
 2. 完善通識核心課程並建立其演化機制
 3. 持續推動跨通識及專業課程之學習路徑(全校課程地圖)
 4. 持續推動跨通識及專業課程之整合型學程
 5. 持續推動問題解決導向、行動導向通識課程
 6. 建立通識課程再界定之長期機制
 7. 進一步推動基礎通識課程（傳統共同科目）的再提昇工作
 8. 持續經營通識領航網站
 9. 持續並擴大 A 級學習檔案之建置
 10. 推動鼓勵專業系所支持通識教育之機制
 11. 推動鼓勵教師投入通識教育之機制
 12. 推動通識教師之專業生涯支持系統
 13. 強化教學助理（Teaching Assistant, TA）制度
 14. 推動良好的通識選課辦法及選課輔導辦法之建立

- (三) 各領航學校應於申請計畫中提列 20%相對配合款，用於上述項目之轉移工作上。移轉採漸進策略，第二年移轉第一年之 20%，第三年移轉第二年之 25%，第四年移轉第三年之 30%。
- (四) 本計畫之研究與歷程紀錄將形成政策建言及研究報告與資料。政策建言的部份將提案至教育部通識教育委員會討論議決後，送相關司處執行。研究報告與資料將移交相關高教研教中心做為研究、發展之用。
- (五) 為使教育部各司處更了解本計畫之內容及精神，俾使工作項目之轉移不偏失方向，本計畫執行時將積極邀請各司處主管及相關承辦人員參加相關活動。
- (六) 本計畫規劃將以下項目(若執行成效良好)依學校類別於計畫執行適當期間或結束後移轉高教司、技職司或通識教育委員會，納入年度獎補助工作計畫中，受理學校申請：
1. 優良通識核心課程制度
 2. 跨通識及專業課程之整合型學程
 3. 跨通識及專業課程之學習路徑(全校課程地圖)
 4. 問題解決導向、行動導向通識課程
 5. 全國大學校院實施通識課程再界定措施
 6. 基礎通識課程(傳統共同科目)的再提昇活動
 7. 鼓勵專業系所、教師支持通識教育之優良機制
 8. 通識教師之專業生涯支持系統
 9. 強化教學助理(Teaching Assistant, TA)制度
 10. 良好的通識選課辦法及選課輔導辦法
- (七) 本中綱計畫項下之全國通識資源平台計畫將委託給明確承諾計畫結束後持續經營之學校。
- (八) 本中綱計畫活動型之計畫，若執行成效良好，將移轉給下一期通識教育中綱計畫持續舉辦。

六、計畫路徑圖

「96-99 通識教育中程綱要計畫」計畫路徑圖



注釋

¹ 本計畫關於事實的根據多來自於教育部兩次大學通識教育評鑑報告(92 及 93)，理論的根據多來自於 American Association of Colleges and Universities 〈AAC&U〉於 2002 年針對美國通識教育的實施所發表的 *Greater Expectations: A New Vision for Learning as a Nation Goes to College* 報告中的資料。

² 本計畫所謂的「通識教育」接近 *Greater Expectations* 以下引文中對通識教育或 Liberal Education 所採取的立場：

...to help college students become intentional learners who can adapt to new environments, integrate knowledge from different sources, and continue learning throughout their lives. To thrive in a complex world, these intentional learners should also become:

EMPOWERED through the mastery of intellectual and practical skills...

INFORMED by knowledge about the natural and social worlds and about forms of inquiry basic to these studies....

RESPONSIBLE for their personal actions and for civic values....

The empowered learner. The intellectual and practical skills that students need are extensive, sophisticated, and expanding with the explosion of new technologies. *The informed learner.* While intellectual and practical skills are essential, so is a deeper understanding of the world students inherit, as human beings and as contributing citizens. This knowledge extends beyond core concepts to include ways of investigating human society and the natural world. *The responsible learner.* The integrity of a democratic society depends on citizens' sense of social responsibility and ethical judgment.

Taken together, these outcomes form the core of a twenty-first century liberal education—liberal not in any political sense, but in terms of liberating and opening the mind, and of preparing students for responsible action. The panel calls for a new national commitment to provide an excellent liberal education to all students, not just those attending elite institutions and not just those studying traditional arts and sciences disciplines. Professional studies—such as business, education, health sciences, technologies—should also be approached as liberal education.

In this spirit, the report urges an end to the traditional, artificial distinctions between liberal and practical education. Liberal education in all fields will have the strongest impact when studies look beyond the classroom to the world's major questions, asking students to apply their developing analytical skills and ethical judgment to significant problems in the world around them. By valuing cooperative as well as individual performance, diversity as a resource for learning, real solutions to unscripted problems, and creativity as well as critical thinking, this newly pragmatic liberal education will both prepare students for a dynamic economy and build civic capacity at home and abroad.

如上文所言，本計畫所謂的「通識教育的目標」指的是培養學生成為以下三種學習者：

- (1) **The empowered learner.** The intellectual and practical skills that students need are extensive, sophisticated, and expanding with the explosion of new technologies.
- (2) **The informed learner.** While intellectual and practical skills are essential, so is a deeper understanding of the world students inherit, as human beings and as contributing citizens. This knowledge extends beyond core concepts to include ways of investigating human society and the natural world.
- (3) **The responsible learner.** The integrity of a democratic society depends on citizens' sense of social responsibility and ethical judgment.

³ 參考 Business Higher-Education Forum. 1999. *Spanning the Chasm: A Blueprint for Action*. Washington, DC: American Council on Education-National Alliance of Business。

⁴ 參考 Thomas Ehrlich. 2000. *Measuring Up 2000*. San Jose, CA and Washington, DC: National Center for

Public Policy and Higher Education. p. 177。

- ⁵ 這種情形在其它國家亦同，譬如美國，請見Association of American Colleges. 1985. Integrity in the College Curriculum. Washington, DC. p. 2。
- ⁶ 相關研究請見Clifford Adelman. 1991. Answers in the Tool Box: Academic Integrity, Attendance Patterns, and Bachelor's Degree Attainment. Washington, DC: U.S. Government Printing Office。
- ⁷ 在美國某些最先導的大學院校已經開始類似的課程改革計畫，如AAC&U的Greater Expectations Leadership Institutions national competition in 2000 所選出的 16 所學校。許多實行類似計畫的美國學校名單，請見See www.aacu.org/gex/Consortium/consortium.cfm。
- ⁸ 此部份參考AAC&U 1991. The Challenge of Connecting Learning: Project on Liberal Learning, Study-in-Depth, and the Arts and Sciences Major. Washington, DC。
- ⁹ 相關研究可參考George D. Kuh. Assessing what really matters to student learning: Inside the National Survey of Student Engagement Change。
- ¹⁰ 本國的TA制度推動仍屬初期，但是TA制度已實施多年的美國在過去十間也積極改進其TA制度。請見 AAC&U 及 the Council of Graduate Schools 所共同支助的 the Preparing Future Faculty Program。也請見 Jerry Gaff, Anne S. Pruitt-Logan, Richard A. Weibl, et al. 2000. Building the Faculty We Need: Colleges and Universities Working Together. Washington, DC: AAC&U。

附錄一、SWOT 分析說明

一、未來環境預測

(一) 全民進大學的時代

我們的社會在世紀轉換之際，已經從一個以工業為基礎的社會完全轉換成一個以知識為基礎的社會，而知識的累積與演化正以極其迅速的方式進行著。過去十餘年來，教育政策制定者及國民都感受到這種時代的轉變，意識到今日的世界比以往更為複雜、多變，警覺到這是一個比以往更為依賴知識、更需要敏銳的自我反思以及力求創新的時代，而大學是培養這些能力不可避免的途徑，因此國家廣開大學之門，青年學子蜂擁進入大學。大學之門廣開，使得越來越多人的受教權受到照顧，這本是好事。當我們的大學所培養出來的學生，能夠具有適當的知識及技能，足以回應及引導這個複雜多變的世界，這不僅對學生個人有極大助益，我們現今這個以知識為基礎的社會自當獲益良多，我國的國家競爭力亦當能進一步提昇及維持領先。

國家不僅應讓國人有進入大學受教的機會，更應該讓他們獲得具有真實價值的教育。然而，原為服務少數精英而生的高等教育，並未與時俱進的演進，越來越多學子進入校園，校園卻越來越不足以提供適當的服務。許多學生未能完成大學學業，更多學生在畢業之後，發現大學並未充分幫助他們在這個快速變化的世界中面對專業的、個人的及社群生活中的諸多挑戰。任何一個大學生的教育失敗，都不僅是他個人的損失，同時也是我國於經濟上的、社會的及智力上的損失。當許多大學生的教育失敗時，整個國家的經濟力、社會力及智力將轉為貧乏。

在全民進大學的時代中，具有高度系統性、整合性課程制度的大學，才足以透過有限資源幫助為數眾多的學生，而一個以通識教育為核心的課程制度，有效連結各知識領域，才足以幫助學生在這個快速變化的世界中面對專業的、個人的及社群生活中的諸多挑戰。

(二) 大學「學程制」取代「系所制」的趨勢

由於時代的變遷，一些新興的教學與研究領域不斷發生，目前僵化的系所架構已不足以應付知識與社會的快速變化，大學「學程制」取代「系所制」在我國雖是剛剛發端，但已成未來發展趨勢。過去為使學生獲得多元學習的機會，大學主要透過第二專長機制進行，而第二專長機制的具體措施主要以輔系制度為主。然而，已經有少部分學校體認到，有系統的第二專長學習機制，必須透過完善的學程制度才能有效建立。而全校學程制的全面建立，將使得傳統的系所制被取代，換句話說，就是大學部全校不分系時代的來臨。大學「學程制」取代「系所制」，明顯的將對大

學教育產生許許多多深遠的影響。舉例來說，師資、課程、學分將可以大幅度的自僵化的系所解放出來，特別是自專業系所的專業本位思考邏輯中解放出來，跨領域整合型學程及課程將大幅出現。這些影響將為強調跨領域整合性的通識教育創造出良好且重要的環境，許多通識教育的結構性障礙將因此消失。這個發展在過去被譏為痴人說夢，但越來越多跡象顯示，它已成為我國高教的未來發展潮流，事實上，國內部分大學如政大、清大、東華及中原已經將全校學程化當作未來校務發展的重點之一。「學程制」的發展值得順勢推動，推動的方式就是鼓勵新學程，特別是跨領域、整合型學程的設立。

（三）行動導向的知識學習形式

未來的教育場域及主題已逐漸向外擴散，範圍不再限制在校園內，議題也擴及社會及職場的議題，事實上，未來的教育希望培養出同時具有全球視野以及能於公共領域中積極參與各種事務的學生。研究發現，當學生將他們所學的分析技術及倫理判斷方法運用在現實世界的具體問題時，亦即將理論與實務結合時，無論是就理論、實踐能力或社會責任心的養成面向而言，學生的學習效果均為最佳。以行動為導向的學習形式、以問題解決為核心的學習過程，已經成為未來教育的潮流。由於通識教育重視分析能力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感的養成，因此它將成為未來教育潮流的核心。相對的，通識教育要扮演此核心角色，則必須更有意識的突顯出它的這些實踐面向。

事實上，強調通識教育的實踐面向將有助於整合各專業領域，因為現實的議題通常非常複雜，一方面它們可以從不同角度加以解讀，另一方面，要解決現實問題也需整合各種方法及各種理論所帶來的不同視野，方可奏效。在這個知識整合的時代中，以實踐、問題解決為導向的學習更顯重要。

（四）課程朝整合型課程發展的趨勢

近年來以學習者為中心、強調經驗與反思學習的整合型創新課程，已經成為引領大學課程改革的重要方向。整合型課程依其整合面向的寬窄，可以分為以下幾種類型：

1. 學術與生活世界的整合型課程。

如強調生命經驗連結與反思的學程、連結在地資源的學程、社會關懷的學程、公共服務學程、田野學習學程等等。

2. 跨校學程。

3. 跨專業領域的主題導向的整合型學程。

如老人學程、以多元文化、STS、當代性、法律與性別、數位音樂、影音敘事、科技管理、人權、創造力等等為主題的學程。

4. 跨系所的基礎專業科目整合型課程。
5. 通識課程與專業課程的整合型學程。
6. 通識教育課程的整合型學程。
7. 跨領域主題導向的整合性單一課程。

整合型課程除具有促進教師教學負擔的合理化、增進教學資源的有效使用及累積、強化學校課程系統性以及學生學習的方向性等優點之外，其中的跨領域學程更具有積極的意義——領域間的連結往往因為處於主流領域的邊緣而遭到忽視，但領域間的聯結也往往是創造新領域、創造新典範或甚至學生創造新職場的契機。

然大多數整合型課程需要許多重要制度的轉變加以支持方可奏效，例如，畢業總學分數合理化、適度調降必修學分數等、調整課程學分結構、精實專業課程、合理規劃基礎課程、增加選課彈性、規劃通識教育課程、強化輔系、規劃學程等。

二、問題評析

無論我們對「通識教育」做何理解，高中教育理當是通識教育或通識教育的前期階段，因此是著重全人人格養成、啟發學生知識反思、統合及創新能力的教育階段。然而，一方面由於課程領域過早分流，致使學生偏廢了部分領域的基礎知識，一方面由於過度以考試為導向，致使高中教育多以極偏狹的視野詮釋「學習」這個概念，並且過度強調背誦記憶瑣碎事實，忽視對現象的深度理解、事實彼此之間的深度關連、理論與事實的延伸運用，致使學生無法獲得分析、思辨、整合及實踐運用各種知識的能力。其結果是大學中的通識教育變成中學教育的補濟教育，補救高中教育所導致的部分領域的基礎知識與能力的不足，並且大學必須在通識教育中設計一些使學生獲得分析、思辨、整合及實踐運用等基本能力的課程，高教壓力因而十分沉重。

本計畫並無足夠資源支持健全高中教育的有效方案，然若不敘述此一現象，將無法掌握現行通識教育的一個重要病灶。

我國通識教育問題的內外部原因萬端，這些原因的層次不一，但其中可以藉由國家有限資源加以改善並轉為正向發展因子的關鍵因素，有下述所指陳的幾項：

（一）理論、實踐模型與公共資源貧乏

我國通識教育的實踐常偏向、失焦，大學校院的相關主管及教師參與通識教育的動機薄弱，很重要的原因是缺乏深度的理論基礎以證成通識教育相關舉措，也缺乏良好的實踐參考模型及通識教育公共資源的支持，以利強化動機及落實行動。通識教育在高教的現實世界中屬於弱勢，如無理論及資源的充分支持，無論校方或教師都極易遇難而退。

（二）課程零碎化

在 1980 年以前，我國大學校院全部以「系所制」為導向，系所「擁有」了絕大部份的課程（包括大一大二必修課如國文、英文、歷史、國父思想），學生進入大學後各自進入各自的學習領域，雖然在各自的專業領域中學生的學習大多具有系統性，但也因而造成知識視野偏狹的問題，大一大二共同必修課程即使沒使問題更為嚴重，對問題的解決也甚無幫助。通識教育引入台灣一個很重要的因素便是企圖藉由跨領域課程的學習，解決「系所制」所引發的知識視野偏狹化的問題。這個問題意識實際引導著大學課程改革，絕大部份的學校因此逐漸降低專業科系的必修必選學分比例及總數，增加跨系所自由選課空間，同時開設通識教育課程。歷經二十餘年，專業科系的必修必選學分比例已經降至 3/4 至 1/2 之間，剩餘的學分數做為學生自由選修學分及通識教育規定學分，其中通識教育學分在總學分數中約佔 1/6 至 1/4。傳統的大一大二共同必修課至少在形式上都轉化成為通識教育學分。

為克服「系所制」所造成的知識視野偏狹問題，大部份學校所採取的因應策略是捷徑式的，除了被動的開放跨系選課外，通識教育課程制度則採取「分類通識」，「分類通識」將通識教育課程依領域不同分類，並要求學生於各類課程中必須選修一定數量的課程，這些作為的思考模式是「治療偏食的途徑是營養均衡」。然而，它忽略了課程彼此之間的系統性與融貫性；只要所修課程種類與學分足夠，就能畢業，這顯然是一種頭痛醫頭的取巧作法。

系所制的逐漸解構，將學分讓渡給自由選修課程及通識課程，這些學分屬於全校性規劃的課程，然而多數學校並未施以清楚的、細緻的、系統的課程規劃原則，缺乏精緻課程規劃原則，這些學分最終將讓渡給各系所個別教師。個別教師所開設之課程大多不受嚴格專業邏輯的調控，另一方面校方也無明確的原則和開課機制加以管控，因此所開出的課程五花八門、品質差距甚大。簡言之，系所制解構之際，學校多忽略了課程彼此之間的系統性與融貫性，致使課程零碎化。

課程零碎化一方面呈現在通識教育與專業教育課程的斷裂，另一方面呈現在通識教育內部的缺乏整合性上。通識教育未能與專業教育產生統整關係，使得大學教育在整體上顯得破碎：通識課程依憑於個別教授，教授極其初階、各自獨立的課程；專業基礎課程依憑於專業系所，教授學科專業課群；專業進階課程又回歸系所個別教師，專注發展特殊領域的專業知識。這些課程彼此之間通常缺乏系統性的關連。

通識教育內部的缺乏整合性，明顯的呈現在全盤分類通識制度上。為解決「系所制」所造成的知識視野偏狹問題，大多數學校引進了「分類通識」，但「分類通識」實施的實際結果，卻犧牲了「系所制」所具有的課程系統性。課程的系統性是課程深度的重要因素之一，犧牲課程的系統性幾乎就犧牲了課程的深度，高教缺失自此

從知識偏狹轉成知識零碎，知識零碎進一步造成知識扁平。與知識扁平常常關連在一起的概念包括：稀釋的知識、又甜又閒的學分、常識、可去可不去的課、浪費生命的課。分類通識在台灣的實踐，單一課程彼此之間彷彿孤島與孤島，學生有如浮游在孤島間的遊客，教師對短暫停留的學生常只能匆匆導覽，學生也僅能淺嚐即止。

分類通識的實施不是不可以以避免學習分裂、知識瑣碎的方式進行，譬如說建立有效的學術導師制度，針對學生的特質和學習目的及既有課程，提供系統性學習的建議。然而我們發現學術導師的實施成效不彰，原因主要是學術導師的實施成效過於依賴教師的個人的學術視野及教育熱忱等等偶然因素，長期可靠的學校制度性輔助不易形成。

通識教育零碎化的結果，一方面是上述所言的課程內容稀釋化，一方面是通識教育的無法歸責化(accountability)。系所課程的系統性有專業邏輯和制度加以調控，學生的學習循序漸進，學生可以達至一定深度的專業知識與能力，在此情形下，系所制下的課程成敗通常決定於個別教師的優劣，課程成敗的責任歸屬是相當清楚的。反觀通識教育，個別通識教育課程的成敗或許可以歸責於課程教師，但是在缺乏清晰明確的整體性課程規劃原則下，通識教育之整體成敗，卻難以歸責於任何人，因為校方、教師、學生乃至於社會文化環境都可以被歸責，任何人、任何因素都可以被歸責的情形下，將出現沒有人負責的狀況。一個好的制度應該讓該負責的實體清楚的顯現出來。

(三) 專業系所與通識教育的疏離

沒有專業系所支援的通識教育，總是一個在各方面都邊緣化的領域。在研究重於教學、專業教育重於通識教育的思惟下，專業系所及其教師極易忽視乃至於輕視通識教育，其結果不僅使通識教育缺乏適當的全校性的參與及奧援，通識與專業課程的斷裂，最終亦將使專業領域本身的研發視域乃至於創新的可能性嚴重受限。

(四) 學生與通識教育的疏離

現行通識教育與研究生幾乎無關，大學部學生則是相當被動的參與，眾所周知最有效的學習途徑是學生主動積極的參與，積極參與的前提是學生具有明確的學習目的及學習方向感，這進一步需要學校提供清晰的學習路徑如課程地圖，完善的課程地圖需要有系統、整合度高的全校課程結構相映照。此外，凸顯出通識教育的實踐面向，亦是促使學生積極參與通識教育的重要途徑之一。

為對治上述四個問題，本計畫將專注達成以下相應的幾項目標：

三、問題處遇

(一) 培植通識教育典範、厚實通識公共資源

實施通識教育領航學校計畫，培植通識教育領航學校，建置優良通識教育實施學校模型資料庫、優良通識教育課程全文檢索資料庫、優秀通識教師及人才資料庫、A級學習檔案，推動通識教育經典論述之譯註、通識優良教材出版，同時輔以區域教學發展中心、通識教育資源平台之設置，以期標舉通識教育具體實踐及理論典範、深化各界對通識教育的認識、厚實通識教育的公共資源，提供可供參考、對照、觀摩、學習的範例，引生適性刺激、良性競爭效果，強化學校、教師及學生改善通識教育的動機與動力。

(二) 精實通識教育課程、統整專業/通識領域

以推動通識核心課程、跨專業及通識課程的整合型學程、設計問題解決導向通識課程、建立貫通專業及通識課程的學習路徑(全校課程地圖)為重心。使通識教育課程內部更具系統性，同時也使通識教育對外與專業系所課程具有關連性，最終使學生的學習更具意向性、方向性、整合性、融貫性、組織性。我們也同時希望透過課程體制的改變、課程與教學評估指標的界定，促使校方更有能力也更明確的負起通識教育這個全校性教育的成敗責任。

(三) 鼓勵優良教師投入

良好的通識教育在許多面向上都能對專業教育提供重大幫助，但這些說理沒有表現良好的通識教育加以支持，實不足以促使專業系所重視通識教育。本計畫將直接訴諸或間接促成各種誘因，促使專業系所鼓勵優良教師投入通識教育。這些誘因包括結構性誘因，如通識課程綁專業系所師資員額(如師資員額反應通識開課需求、課程合聘)、短期師資資源(定期短期師資、博士生兼任講師)的供給，以及其它個人式誘因，如通識課程授課鐘點數加乘計算、授予通識講座教授榮銜、通識核心教師榮銜。

(四) 促進學生參與通識、強化通識教育氛圍

為促使學生積極參與通識教育，擬推動問題導向通識課程、全國學生通識創意課程設計比賽、通識教育師生公民會議、強化教學助理(TA)制度。為強化通識意識與通識氛圍，擬實施通識教育評鑑、全國學生通識創意課程設計比賽、通識教育徵文比賽、通識教育師生公民會議；推動學校問題改革導向通識課程、社區問題處遇導向通識課程、通識教育在地連結(在地通識地圖、與在地非營利組織如博物館、社區大學、慈善機構等等的深度合作課程)、透過媒體以深入報導方式對大眾宣導通識教育活動與意涵。

四、與相關計畫之對比與關係

我國近年來與通識教育相關的重大計畫有《提昇大學基礎教育計畫》、《獎勵大學教學卓越計畫》、《邁向頂尖大學計畫》、《教育部顧問室 92-95 人文社會科學教育先導型中程綱要計畫》四項計畫。為避免計畫內容重疊造成資源浪費，本計畫將避免重複相同的改進通識教育措施。惟慮及國家政策之一致性、延續性及相互搭配性，前述四項計畫中已執行且展現具體成效的部份，本中綱計畫將以創新的方式，推廣至全國；已規劃將於未來執行的部份(如《邁向頂尖大學計畫》及《獎勵大學教學卓越計畫》未來梯次的計畫)，本中綱計畫將借力使力，擴大彼此的加值效果。舉例來說，《獎勵大學教學卓越計畫》若擴大實施，未來梯次之補助項目中課程改進將是一個重要的項目，因此本中綱計畫課程改進工作，將不再強調一般通識課程補助，而強調「獲得教育部相關計畫補助的學校」其通識課程改進措施之評量與推廣。具體而言，本中綱計畫擬成立「優良課程遴選小組」，由前述四計畫所補助的課程中，選出優良通識課程，蒐集其 e 化之課程內容或補助其課程內容進行 e 化，置入本中綱計畫項下之「台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫」及「全校性優良通識教育實施模型資料庫」中，以強化其典範效果。

相應於前述四項通識教育相關計畫，本計畫將扮演改進通識教育施為中修正、強化及創新的角色，茲就四項計畫中與本計畫相關的部份略作敘述：

(一)《提昇大學基礎教育計畫》

《提昇大學基礎教育計畫》的主要重點之一即是改進通識教育。全國大部分的大學皆獲得此計畫為期四年的補助，計畫期程於 93 年 8 月 31 日結束。綜觀各校該計畫的主要內容及執行，雖有許多優點，但亦有不少缺失，茲說明如下：

1. 《提昇大學基礎教育計畫》所支持的計畫主要為研究案及實驗案，雖有許多真實的發現，亦提出不少值得參考的教學及課程建議，且若干建議亦為學校所採行，然而，大部分的建議尚未落實，已被採行的建議亦以相當局部的方式，分散在各大學中推行。如何將《提昇大學基礎教育計畫》的良好的成果，以一個整體綜合呈現的方式，推廣至全國，是一個值得努力的方向。本計畫嘗試將《提昇大學基礎教育計畫》中若干學校所提出的一些良好構想，如實踐型通識課程、教學發展中心、通識核心課程、通識教育在地連結等等，以整個學校為單位、整合的將上述良好構想付諸實行，進而形成全國通識典範學校。
2. 《提昇大學基礎教育計畫》由於補助學校為數眾多，計畫主管單位的管理方式是事前計畫審查、事後成果發表，中間放空的形式。計畫執行成效又與後續計畫的獎補助(如《獎勵大學教學卓越計畫》)脫勾。缺乏計畫執行的積極管理、又無計畫成效的有效獎懲作為，《提昇大學基礎教育計畫》的成果及成果的加值運用受到極大限制。我們認為，計畫補助的學校不宜過多，補助項目應更具針對性，否

則難以有效管理。因之，本中綱計畫擬實施之〈通識教育領航學校計畫〉具有幾項特點：第一，針對具體補助項目，僅補助少數優良大學；第二，進行嚴格之事前審查，擬以初審及複審兩階段審查做為計畫審查方式，並仔細觀察學校是否具有達成計畫預期成效之配合條件及熱情；第三，授予獲補助學校「通識教育領航學校」的全國領航角色以資鼓勵；第四，為使計畫成果符合期待，教育部與受補助學校在計畫執行期間將始終成為夥伴關係，受補助學校必須指派至少一名計畫執行成員參與教育部計畫推動團隊，俾使計畫執行成員確實認知並認同教育部的期待，且於執行期間獲得必要的協助及支持，以期計畫的推動可以落實、不偏失方向。

(二)《獎勵大學教學卓越計畫》

《獎勵大學教學卓越計畫》相當程度的避免《提昇大學基礎教育計畫》的一些問題。《獎勵大學教學卓越計畫》補助的絕大部份計畫是行動方案而非研究案，且皆由校長領銜提出，在競爭激烈下，只有 13 校獲得補助，較易於管理。然而，補助的項目仍舊非常繁多，不易統合管理。同時，第一年實際執行時間過於急迫(約僅半年)，預期將影響執行成效。第一年計畫之執行具有定位定性定向的作用，但如果時間過短，需要費時費力多方配合的項目，如課程改革部份，將實行不及或縮小規模執行，大部份的學校只好急就章的將龐大經費花費在硬體設備的購置上。

《獎勵大學教學卓越計畫》的實施仍舊是極其必要的，它最主要的作用是將已經嚴重傾斜的研究-教學天平，開始從研究的一端朝教學的一端擺正。《獎勵大學教學卓越計畫》雖已開始促使學校重視某些教學改進的重要方向，但仍有著力不足或規劃不妥的項目或舉措，本計畫將加以修正、強化：

1. 教學卓越計畫補助的所有學校均提及「教學中心 (Teaching Center)」，但是作法及實施程度差別很大，有的只是某單一學院的規劃而非全校性的措施，有的只是關注資料收集、教材製作使用之改善。無論如何，絕大部分的規畫方向仍顯偏頗、規畫內容頗為模糊，亦看不見可長可久的規劃。由於大部分學校的教學中心的規劃仍有很大的改進空間，所以我們在這方面可以給予協助。主要方法是藉由通識教育領航學校計畫，選擇區域教學中心，進一步給予補助，協助其成為典範，進而要求區域中受顧問室補助之計畫中的教學助理或教師到該教學中心受訓，藉以提昇教學品質。
2. 整合型課程，若干學校提到通識課程的整合計畫，但幾乎不見具體的構想，究其原因，應是課程整合相當複雜，需要時間進行。依照過往的經驗判斷，若無進一步的誘因，課程整合的措施若非胎死腹中，也是極為妥協、不具實質改革成效的。此外，各校皆未提及跨通識與專業課程的整合學程或相關規畫，然這是通識教育

乃至於全校教育改革重要的一環，不進行此一整合措施，學校課程的零碎化趨勢難以避免。這將是本計畫的重要切入點。本計畫將創造進一步誘因，如三年期師資薪資的補助，促使大學校院積極進行通識課程整合措施，特別是通識核心課程以及《獎勵大學教學卓越計畫》所忽視的跨通識與專業課程的整合學程。

3. 各校所提出促使專業系所及師生重視通識教育的措施，其力道仍顯不足。此外，各校的強化通識氛圍措施至多止於學校自身，相對的本計畫推動的相關措施則是全國性的措施，希望形成各界重視通識教育的氣候。

（三）《邁向頂尖大學計畫》

《邁向頂尖大學計畫》尚未實施(除其中同時獲得《獎勵大學教學卓越計畫》的學校經費重疊部分)，但其中教學改進的部份可以視同《獎勵大學教學卓越計畫》處遇之，故不再贅述。

（四）教育部顧問室《92-95 人文社會科學教育先導型中程綱要計畫》

教育部顧問室《92-95 人文社會科學教育先導型中程綱要計畫》與通識教育相關的工作，主要有下列四項：

1. 〈個別型通識教育改進計畫〉

該計畫所側重的 TA 制度及跨領域主題導向課程皆獲得良好的成效。其中 TA 制度的推動，已促使各大學重視 TA 於大學教育中的重要性，例如獲得《獎勵大學教學卓越計畫》補助的學校大多規劃了相當全面的 TA 制度實施計畫。透過通識教育推動 TA 制度，藉助 TA 制度改進通識課程——TA 制度做為通識教育和博、碩士班教育相互輔助的平台，將對高等教育產生影響深遠的正面效果，值得持續推動。惟《獎勵大學教學卓越計畫》等教育部大型計畫已大規模補助 TA 薪資，本於資源不重複分配原則，通識教育領航學校計畫將不補助 TA 薪資，但將透過下列兩項措施推動 TA 制度：(a) 要求通識教育領航學校於計畫相關課程中設置 TA，各校如無足夠之研究生，應與鄰近研究生充足之大學建立長期合作關係，(b) 要求學校於計畫補助結束前修訂研究生獎助學金制度，以支持 TA 制度的長遠實施。(本中綱計畫另透過發展「區域教學發展中心」，以推廣並健全 TA 制度之實施)。

〈個別型通識教育改進計畫〉所側重另一個重點是跨領域主題導向課程，此部分的成果亦佳，其方向及精神將由《教育部 96-99 跨領域新興課題中綱計畫》延續之。本中綱計畫將於不同的子計畫中推動〈個別型通識教育改進計畫〉中尚未處理的重要通識教育發展癥結：傳統共同科目轉化成之基礎通識課程、跨領域主題之通識課程、行動導向及問題解決導向之通識課程。

2. 〈大學通識教育評鑑先導計畫〉

近年來顧問室〈大學通識教育評鑑先導計畫〉實施兩期通識教育評鑑，效果顯著，各校皆因應通識評鑑結果而進行大規模制度性的通識教育改進措施。在現今的環境中，通識教育評鑑仍是引發各校重視通識教育最有效的方法。本中綱計畫將實施七所研究型大學通識教育期約再評鑑，一方面履行教育部與七所研究型大學的期約，再方面進一步促使七所大學改進其通識教育以做為高教典範，三方面可以凸顯教育部對通識教育的重視。

3. 「通識教育核心科目」大學教學叢書補助

《92-95 人文社會科學教育先導型中程綱要計畫》補助了五本通識核心科目大學教學叢書的撰寫出版，然對於極度缺乏優良教材的通識教育而言，是遠遠不足的，故本中綱計畫將持續補助優良通識教育教材出版。惟資源有限，舉凡已經設有相關補助辦法之學校的教師、獲得諸如《獎勵大學教學卓越計畫》等教育部補助計畫且其中包含相關補助措施之學校的教師，皆不得申請本計畫。

4. 國內通識教育學術刊物出版補助

《92-95 人文社會科學教育先導型中程綱要計畫》長久以來補助通識教育類期刊，惟通識教育類期刊早已定型，獲得補助的幾乎都是同樣的期刊。同時，獲得補助的期刊所屬學校皆獲得教育部諸如《獎勵大學教學卓越計畫》等大型計畫之補助，學校理應自行支持自身之通識教育刊物。故本中綱計畫不再補助通識教育期刊，轉而主動規劃出版學界亟需之《通識教育經典論述系列叢書》。

附錄二、質的績效指標及逐年分項量化評估基準

一、質的績效評估指標

計畫 / 工作項目	績效指標
<p>一、通識教育領航學校計畫</p> <p>(一) 推動通識核心課程</p> <p>(二) 推動跨通識及專業課程之學習路徑</p> <p>(1) 全校課程地圖</p> <p>(2) 跨通識及專業課程之整合型學程</p>	<p>總體而言，本計畫越能達成以下成果，其績效越大：識領航學校能透過通識核心課程的實施，精實通識教育、整合資源、形塑學校特色；透過跨通識及專業課程之學習路徑的規劃，以貫通識與專業教育之間本不應存在的藩籬，同時為學生規劃出具體的「全校課程地圖」做為方向明確的修課路徑；設計行動導向、問題解決導向的通識教育、實施教學助理（TA）制度，使學生能積極參與通識教育，並經由實踐獲得知識整合的能力；透過成立區域教學發展中心、推廣通識典範經驗，成為我國通識教育的領航員。</p> <p>1. 增進學校最高層級通識教育的重視、負責程度。具體而言，校長至少願意投入更多的經費與師資於通識教育上</p> <p>2. 核心課程的課程審查嚴謹</p> <p>3. 核心課程具有明顯的特色，並對形塑學校特色多所貢獻</p> <p>4. 實質的改善通識課程的學術承載度以及學生學習的系統性</p> <p>5. 改善全校通識教育整體教學資源結構</p> <p>6. 改善全校整體教學資源結構</p> <p>7. 核心課程具有自我演化機制</p> <p>1. 增強學生學習動機、學習方向感、學習的統整性和學習成效</p> <p>2. 豐富了系統性的學習路徑</p> <p>3. 貫通通識與專業教育之間本不應存在的藩籬，增強通識及專業課程之間的整合程度</p> <p>4. 改善全校課程結構與教學資源結構</p> <p>5. 促使專業系所及其教師投入通識教育</p> <p>6. 促使學生重視通識教育</p>

<p>(三)推動行動導向、問題解決導向通識課程</p> <p>(1) 以通識教育為主題的通識課程</p> <p>(2) 學校問題改革導向通識課程</p> <p>(3) 社區問題處遇導向通識課程</p> <p>(4) 通識教育在地連結課程</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 強化學生的社會、倫理責任感 2. 強化學生問題解析、問題解決、行動抉擇與實踐的能力 3. 促使學生重視通識教育 4. 強化師生、學校、大眾對於通識教育的認知，並且產出改善學校通識教育、學校其他問題及社區問題的具體構想 5. 形成豐富通識教育在地連結，增加通識教育資源
<p>(四)強化教學助理制度</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通識課程配置教學助理的比例增加 2. 教師、學生對於 TA 工作表現的滿意程度增加 3. 教生因 TA 制度而對通識教育的滿意度增加
<p>(五)扮演全國通識教育領航員</p> <p>(1) 推廣通識教育優質經驗</p> <p>(2) 發揮區域教學發展中心功能</p> <p style="padding-left: 20px;">(a) 通識教育教師研習營</p> <p style="padding-left: 20px;">(b) 教學助理培訓工作</p> <p>(3) 建置通識領航網站</p> <p>(4) 建置 A 級學習檔案</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 領航學校通識教育經驗為他校所採用或參考 2. 強化師生、學校、大眾對於通識教育的認知 3. 區域大學院校教師對於教學發展中心的通識教育教師研習營滿意度加佳 4. 通識教育教師研習營對於傳統共同科目所轉化的基礎通識課程的改進作出實質貢獻 5. 受訓 TA 的滿意度及學習成效佳 6. 受訓 TA 所在學校、學生對於 TA 工作表現的滿意度增加 7. 通識教育領航網站設計妥善、內容豐富、相關學術資源網站連結的完善 8. 受補助之通識核心課程、跨通識及專業課程整合型學程、行動導向之通識課程皆建置專屬網頁，並將課程或學程之活動及成果上網 9. 領航網站做為師生互動討論平台的成效良好 10. 學生參與 A 級學習檔案建置活動的意願強 11. 師生對於 A 級學習檔案的使用次數、教與學的協助滿意度高 12. A 級學習檔案對於教育研究，特別是通識教育研究多所助益

<p>(六)學校配套措施</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 鼓勵專業系所、教師投入核心通識教育、跨通識及專業課程整合型學程之有效機制及作為增加 2. 建立通識教師的專業生涯支持系統 3. 力行通識課程再界定措施 4. 積極推動由傳統共同必修課所轉換成的基礎通識課程的進一步具學術深度之通識化 5. 規劃良好之通識選課辦法及通識選課輔導措施 6. 佈置通識校園健全境教功能 7. 計畫完成後自行吸收表現優良之受補助師資
<p>二. 通識教育資源平台計畫</p> <p>(一)台灣通識教育資訊庫</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 優良通識教育課程全文檢索資料庫 (2) 優良通識教育實施學校模型資料庫 (3) 優秀通識教師及人才資料庫 (4) 全國通識課程基本資料檢索資料庫 (5) 通識圖書期刊文獻資料庫 <p>(二)通識教育資訊總匯網站</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 國內外網站連結 (2) 電子報 (3) 全民通識教育入口網站 	<p>整體而言，本計畫成效決定於是否充分提供通識教育的理論及實踐的優良模型、累積及流通通識教育的公共資源。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 選錄之通識課程、全校性通識教育實施模型、教師之品質(素質)良好及涵蓋周延 2. 收錄圖書期刊文獻資料之涵蓋周延 3. 各種資料之檢索方便 4. 建構後的產生實質的影響，包括通識教育界、學界、學生、教師之使用度高 5. 對大學校院規劃通識教育及教師設計通識課程的參考價值高 6. 對大學校院實施通識教育(特別是聘任教師)具有高價值 <ol style="list-style-type: none"> 1. 連結網站之代表性佳及涵蓋度高，而且連結方便 2. 網站對大學校院實施通識教育的參考價值高 3. 網站建構後的影響層面廣，包括通識教育界、學校、學生、教師之使用程度高 4. 電子報報導之涵蓋度及深入性皆佳，且發行量大 5. 入口網站雙向溝通平台使用方便、使用頻率高、交流意見之品質佳

<p>三. 教學評量發展計畫</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 為不同類型校院建立多元之通識教育課程及教學評估指標 2. 評估指標為多數學校所接受，並且引領制度、課程與教學的革新改進
<p>四. 通識氛圍強化計畫</p> <p>(一)傑出通識教師選拔</p> <p>(二)通識教育經典論述譯註及優良教材規劃出版</p> <p>(三)舉辦通識教育徵文比賽</p> <p>(四)深度媒體報導</p>	<p>整體而言，本計畫成效決定於以下作為的成敗：透過選擇性的標舉通識教育學校、課程、教材各面之典範，譯註通識經典論述，以開啟通識教育視野，並經由學生及教師的發聲，輔以媒體關懷與報導，傳播正確的通識教育理念與精神，進而使得大眾、學校、媒體、教師、學生體認通識教育的價值。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 參與譯著者的素質佳 2. 所選擇之經典論述、教材的素質佳 3. 經典論述譯註、教材補足國內相關出版的不足 4. 出版後的影響佳，包括通識教育界、學界、學生、教師之反應及銷售量 <ol style="list-style-type: none"> 1. 促進學生更積極參與通識教育、體認通識精神 2. 幫助學校與教師理解學生學習需求 3. 促使媒體深度報導引發大眾對通識教育的重視 4. 獲獎文章集結出版後所引發豐富正面效果 <ol style="list-style-type: none"> 1. 深入報導(包括專家專訪、成功案例如課程、學生、教師、學校深入報導、紀錄片合作製作、專家座談紀錄全版刊登、理論引介、國外成功案例報導)的品質佳 2. 對於行動導向、問題解決導向課程活動以及通識領航學校之深入報導質量均佳

<p>(五)國際交流</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 年度通識教育國際研討會對於各校通識教育研究及實務產生重要影響 2. 邀請國際級通識專家學者來台參與工作坊，對於通識教師改善課程設計、提升教學技巧，或大學校院妥善規劃通識教育產生重要影響 3. 邀請國際級教學發展中心負責人來台參與工作坊，對於大學校院規劃、設置及執行教學發展中心產生重要影響 4. 推薦通識教師、參與問題解決或行動導向之通識課之學生、通識教育政策推動者出國參與工作坊、會議、短期研究或參訪產生良好效果
<p>(六)通識教育相關計畫成果整合推廣計畫</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 蒐集、整合、研究教育部各計畫中與通識教育及教學發展中心相關之計畫內容及實施成效之成果 2. 透過本中綱計畫推廣並形成政策建言

二、逐年分項量化績效評估基準

計畫 / 工作項目	96 年目標	97 年目標	98 年目標	99 年目標
一. 通識教育領航學校 (8 所領航學校)	4 月底前完成開放申請、初審、複審作業，選出 8 所領航學校。96 年度為領航學校本身通識教育規劃期			
(一)推動通識核心課程	規畫完成			
(二)推動跨通識及專業課程之學習路徑				
(1)全校課程地圖(800 學習路徑)	草圖成型	8 校×100 條學習路徑	8 校×60 條學習路徑	推廣
(2)跨通識及專業課程之整合型學程 (60 整合學程)	學程規劃	8 校×4 個整合學程	8 校×4 個整合學程	8 校×4 個整合學程
(三)推動行動導向、問題解決導向通識課程(共 270 門)				
(1)以通識教育為主題的通識課程 (64 門)	課程規劃完成	8 校×2 門	8 校×2 門	8 校×4 門
(2)學校問題改革導向通識課程 (160 門)	課程規劃完成	8 校×2 門	8 校×3 門	8 校×15 門
(3)社區問題處遇導向通識課程(160 門)	課程規劃完成	8 校×7 門	8 校×10 門	8 校×3 門
(4)在地連結課程(48 門)	課程規劃完成	8 校×2 門	8 校×2 門	8 校×2 門

<p>(四)扮演全國通識教育領航員</p> <p>(1)推廣通識教育優質經驗 (觀摩、研習、會議、出版)</p> <p>(2)發揮區域教學發展中心功能</p> <p>(a)通識教育教師研習營</p> <p>(b)教學助理(TA)培訓工作</p> <p>(3)建置通識領航網站</p> <p>(4)建置 A 級學習檔案</p>	<p>網站建置 完成</p>	<p>8 校×3 次</p> <p>8 校×2 次</p> <p>8 校×2 次</p> <p>8 校×5 萬 人次上網</p> <p>70%完成率 8000 人次</p>	<p>5 校×6 次 5 校×1 冊</p> <p>8 校×3 次</p> <p>8 校×3 次</p> <p>8 校×10 萬 人次上網</p> <p>80%完成率 9600 人次</p>	<p>5 校×8 次 5 校×2 冊</p> <p>8 校×4 次</p> <p>8 校×5 次</p> <p>8 校×15 萬 人次上網</p> <p>90%完成率 11200 人次</p>
<p>二.通識教育資源平台計畫</p> <p>(一)台灣通識教育資訊庫</p> <p>(1)優良通識教育課程全文檢 索資料庫</p> <p>(2)優良通識教育實施學校模 型資料庫</p> <p>(3)優秀通識教師及人才資料庫</p> <p>(4)全國通識課程基本資料檢 索資料庫</p> <p>(5)通識圖書期刊文獻資料庫</p> <p>(二)通識教育資訊總匯網站</p> <p>(1)國內外網站連結</p> <p>(2)電子報</p> <p>(3)全民通識教育入口網站</p>	<p>20 門</p> <p>8 校</p> <p>50 人</p> <p>50%完成率</p> <p>6 期</p> <p>網站建置 完成</p>	<p>50 門</p> <p>5 校</p> <p>100 人</p> <p>50%完成率</p> <p>100%完成率</p> <p>6 期</p> <p>20 萬人次 上網</p>	<p>80 門</p> <p>10 校</p> <p>200 人</p> <p>70%完成率</p> <p>50%完成率</p> <p>12 期</p> <p>30 萬人次 上網</p>	<p>100 門</p> <p>250 人</p> <p>100%完成率</p> <p>70%完成率</p> <p>12 期</p> <p>50 萬人次 上網</p>
<p>三.教學評量發展計畫</p>	<p>25%完成率</p>	<p>50%完成率</p>	<p>75%完成率</p>	<p>全部完成</p>

<p>四.通識氛圍強化計畫</p> <p>(一)傑出通識教師選拔</p> <p>(二)通識教育經典論述之譯註及優良教材規劃出版</p> <p>(三)舉辦通識教育徵文比賽</p> <p>(四)深度媒體報導</p> <p>(五)國際交流</p> <p> (1)年度通識教育國際研討會</p> <p> (2)邀請國際級通識專家學者教學發展中心負責人來台參與工作坊</p> <p> (3)推薦通識教師、參與問題解決或行動導向之通識課之學生、通識教育政策推動者出國參與工作坊、會議、短期研究或參訪</p> <p>(六)通識教育計畫成果整合推廣</p>	<p>10~12 名</p> <p>15 冊</p> <p>5 冊</p> <p>教師通識徵文比賽</p> <p>20 則</p> <p>10 人次</p> <p>50%完成率</p>	<p>10~12 名</p> <p>15 冊</p> <p>5 冊</p> <p>教師通識徵文比賽</p> <p>30 則</p> <p>2 次</p> <p>2 人次</p> <p>20 人次</p> <p>75%完成率</p>	<p>10~12 名</p> <p>15 冊</p> <p>5 冊</p> <p>學生通識徵文比賽</p> <p>40 則</p> <p>2 次</p> <p>4 人次</p> <p>25 人次</p> <p>100%完成</p>	<p>10~12 名</p> <p>15 冊</p> <p>5 冊</p> <p>學生通識徵文比賽</p> <p>40 則</p> <p>50 則</p> <p>2 次</p> <p>5 人次</p> <p>30 人次</p> <p>推廣</p>
--	--	---	---	---