

# 貓追蝴蝶的遊戲與另類女性情誼 (sisterhood) —— 台灣變裝社群初探 (1995-現今)<sup>1</sup>

'Cat chasing butterfly' and alternative sisterhood: the preliminary exploration into cross-dress communities in Taiwan (1995-present)

陳薇真 政治大學哲學系碩士班

## [摘要]

變裝與三性社群的實際生活，既不是跨性別政治「超越性別二元」、性解放的壓迫底層終極解放，也不是女性主義的複製父權不愛惜自己身體，更不只是同志包含跨性別 LGBT 同陣線。本文的目的是展現實際生活的多樣與意涵，過去曾經、現今與未來不斷活著的人們，使我值得為此書寫。本文並不是在報導「風俗民情」，彷彿多元有趣可以豐富跨國性當今處境底下的現代性知識櫥窗，而是嚴肅的政治問題，不論是視作扮裝展演顛覆性別二元、混為男同志文化的一部份、或是作為男/女同志的陪襯，長期既有以來的運動與論述視角話語一直都是對實際生命的遮蔽，而不是變性與變裝的實際存在。在此多重的噤聲結構下，真實呈現如何可能？這是我始終的關懷。

過去跨性別研究主要以質化個體訪談方法，且暗中的預設主體經常是男性—女性變性慾者 (male-to-female transsexual)。變裝 (cross-dress) 的特殊性成為點綴，而 FtM 只是 MtF 的相反方向。在已有豐碩變性慾個體生命質化的研究取徑後，因差異政治的理念，我策略地轉向於變裝研究；但亦不是做變裝的個體訪談，而是同時轉以社群研究 (community study)：如何使變裝社群的整體呈現得以彰顯。

本文欲進行社群研究，採用長期參與觀察法為主，小部份的深入訪談補充，來試圖建立社群內群體之間的關係構成，描繪出一個雛型的整體框架。變裝社群的群體類型、關係構成、話題主題與文化，和同志社群 (gay or lesbian community) 是完全不一樣而涇自獨立的。在可考的社群史中，自九零年代中期，台灣變裝社群隨著個人電腦與網際網路的普及，連繫於奇摩家族、UT 聊天室、論壇與交友網站上，長期隱約零星、但累積了不間斷的活動歷史。不論是以性抒發的變裝或

---

<sup>1</sup> 感謝 2009 年 11 月 17 日中央酷兒社團給我發表本計劃的社課機會，在場同學所給予我的回饋讓我相信這是一個值得做的計劃，也相信 TS/CD 社群和女/男同志社群之間是可以搭起好奇與理解的友善橋梁。

由性別認同的變性慾，社群因的凝聚的主要構成，來自一般社會生活下無法實現的以生理男性做女性打扮，雖然各自有極端的差異。她們練習化妝打扮，分享以女裝為主題的自拍照片、文字敘述心情或最近生活，相識、支持或爭吵。鍾情於「姊妹」的男士們也在這裡駐足，尋求慾望或情感關係。男女互動的遊戲，其深刻性並不遜於男女版本或 T/婆相愛的經典愛情故事，且慾望中他者的肯定，對自我感有著很大的作用，折射出「姊妹」心境幽微曲折的害怕與渴望。而較不以情色的那群姊妹之間，會發展出「男性止步」持續的姊妹情誼，平日聊天或假日相約出遊，建立非交往的日常友誼。這些人與人之間聚散離合的心情應當高於性別政治或學術旨趣。在女學會的場合，想強調男女遊戲與另類的姊妹情誼，對照女性主義過往的「母女情仇」，呈現變裝社群與女性主義的相異與連結。

**關鍵字：**(mtf) transsexual、CD(cross-dress)、community study、transgender study  
變性、扮裝、社群研究、跨性別研究

**小辭典：**本文行文中，大量使用與 TS/CD 脈絡有關的術語或縮寫，在此定義。

**TS**，transsexual，變性慾 縮寫 TS 是順沿國外社群用語、台灣社群也通行使用的術語，指心理認同女性、或外貌女性、或醫療程序改變身體。

**CD**，Cross-dress，變裝 縮寫 CD 是社群使用相對於 TS 概念上的一對區分，指心理認同不全是認同女性、而是雙重生活(part-time)做女性打扮、但平常仍是一般男性社會身份。在和 TS 概念相區別的表意上，有時是用來指男性做為了性意涵的女性扮裝（有時則不一定），有時是用來指非全時的扮裝，有時是用來指心理認同性別不唯一是女性。

**跨性別政治(politics of transgender)** 指以超越性別二元為目標的政治性。為了拉開與 transsexual 的距離、而不使用「跨性別者」的說法（因為會混淆「性別轉換者」與「性別氣質違異一般社會」之間的指稱區別），本文將學界通稱的跨性別、加上政治(politics)一字，強調它是立基於性別政治性質面向。

**mtf TS** 指原生男性到女性的變性慾者。

**pre-OP** pre-operative，指尚未進行變性手術的 mtf TS。

**HRT** 荷爾蒙療法。行文中意指 mtf TS 的，即使用雌激素與抗男性荷爾蒙。

**RLT** 日常生活實驗。以想要的另一性別的社會身份，過半時或全時(full-time)的日常生活。

**passing** 指外貌通過了被視為女性身份。

**transition** 轉變經驗，指由原生性別到另一性別之社會身份與生活的轉變經驗或過程。

**性別認同(gender identity)** 指個體對自我所歸屬性別的自我知覺（Robert Stoller 1964:220）。

她們要求女同性戀行為的多元化應該被看見、被尊重，  
不應只被當成是一個性別政治的戰鬥性位置。

--鄭美里，1997：28

## 一、 背景與問題意識：跨性別政治(politics of Transgender)的十年 歷史，以及 TS/CD 議題要在學術/運動呈現中的困境

### 性別政治背景

還是得這麼說，十年來學術呈現的跨性別論述，是虧對於 TS/CD 的。台灣跨性別運動的起源也是來自鑲嵌在婦女運動恩怨分歧與同志運動分化所衝突的產物。與跨性別政治的開端和命運緊密相關的因果淵源，歸納如下：

1. 性解放派與傳統女性主義的對立，尤其在「女性」與「性」之間產生的激烈衝突。

2. 同志運動興起。同志身份、社群和議題與既有婦運議題有不同方向，自2001年後為了推動同志校園環境教育，朝向倡導多元性別與性別光譜。依趙彥寧轉述（2001:68-71）與《跨性別》轉述歷史，96-99年間研討會場合上，偶有女性主義學者因為對女/男同志的無知而有誤解的發言<sup>2</sup>，再再說明當時婦運和同志之間的鴻溝與衝突。因衝突而性別氣質議題軸線也逐漸浮起。

3. 性解放派與男同志知識份子，順沿「酷兒/怪胎理論(Queer)」、馬克思理論的階層觀，推沿出一套「底層邏輯」（卡維波，2003:385；林純德，2010），認為最底層的都是最受壓迫、但也同時是最草根與最有政治激進能量。順沿這邏輯，將所有性階層的底層類別（ ）、拉到同一陣線，以一致向「傳統婦運」權力抗衡。

順著國內性別運動界的發展階段，加上橫向參照與移植國外（主要指美國）跨性別運動的發生學與論述內容<sup>3</sup>，相關人士便於1997-2003年間，進行了一系

<sup>2</sup> 認為女同志T的束胸行為是「不愛惜女性身體」<sup>2</sup>、T的陽剛特質是「複製異性戀」、男同志C或扮裝皇后是「醜化女性」。

<sup>3</sup>

列的事件生產。包括：「四性研討會」的召開與論文出版，邀請國外外學者人士；乃至最後 2003 年《跨性別》一書的編輯，成爲國內各階級學校瞭解跨性別的唯一與威權的出版物。

明眼人一眼就知，整本《跨性別》一書的外在形式，便不遮掩地充滿著性別政治色彩與激進意圖。講白一點，與其說本書是要貼近各種跨性別者的差異、感覺與生命經驗，不如說是藉由「有這種性別人種的確實存在」，以便在論述層次的策略位置上，持續和「傳統婦運」對抗。

自從跨性別政治的歷史發生，其所帶來的爭議便一直圍繞在如下的曖昧當中。這曖昧就是：(A)一方面，用「跨性別」一詞來指稱變性慾、性別轉換者或 transsexual (縮寫TS)，以跨性別「者」稱之，因爲與同性戀的性傾向 (sexual orientation) 的差異而指向著性別認同 (gender identity)。(B)另一方面，有時卻是用來指向跨性別政治 (politics of Transgender)，沿著性別運動 (婦運、女/男同運和壓迫底層-解放邏輯) 的推展，將目標定立在打破/顛覆/超越等...打破「性別二元」。在這用法下，將各種「性別逾越」的人種，都大傘 (umbrella term) 歸類進來，並且將人種存在的本身賦以顛覆性別二元的能動色彩。

包括性別政治和社群爭論的許多問題，都一直擺盪在兩端之間的矛盾曖昧當中。有時講的是 male to female、female to male 轉換方向 TS 的生存 (ek-sistence, living, survival, meaning of life)；有時講的卻是以打破性別二元爲訴求的 politics of Transgender。但更多經常時候，是兩者之間相互混在一起。錯誤地把這方的事放到另一方之上，或著相反過來。必須承認，天真地轉而主張分離主義 (separatism)、意圖定立純淨變性慾主義 ('pure' transsexualism) 的慾望也是徒勞的、本土主義與危險的；但另一面來說，因爲 TS 的真實感覺、與在性別運動結構中的弱勢<sup>4</sup>，TS/跨性別政治的界線還是必須被維持與區分。理由很明顯，穿著屬於自己與自在的性別社會衣著打扮與舉止，就心理意義而言是順應的、而非被描述刻意顛覆二元的。在大多數的時候與多數 TS 常民，我們並不是「故意穿著很奇怪，進廁所，然後覺得很驕傲、顛覆了性別」的酷異人種。舉止的意義，應當要放在當事人心理意義和脈絡上來解讀<sup>5</sup>。

必須承認跨性別政治對 transsexual 的誤視。釐清因政治意圖而對實際生命曲解的運作與遮蔽是如何運作與發生的，才能還原、重新回到原初現象的顯現。

應當轉換以另一種學術工作內容與性別政治想像。這種想像，不是將所有好

<sup>4</sup> TS 在性別/同志運動結構中弱勢的原因，主要是群體大小、議題發展歷史先後。這導致了發言位置的不平等與情況循環。

<sup>5</sup> 這點對於如何正確讀解遊行場合上扮裝皇后 (Drag) 之於男同志生命經驗與處境之訴求政治意義而言也是一樣。

似具怪怪屬性的人加湊在一起、就可以具有特定超越神聖屬性的顛覆效果。而是應當要放在具體脈絡中，放在社群、地方與貼合在感受與生命經驗當中。

### 既有跨性別研究的趨勢、侷限與拓展

自何春蕤〈認同的「體」現：打造跨性別〉(2001, 2003)一文中將跨性別政治到變性慾生命經驗的跳躍（暗渡一個未經釐清的跳躍），十年來各層級對跨性別的研究呈現<sup>6</sup>，皆跟隨了這發展，往往不約而同地將跨性別直接等同於變性慾者，而且把male-to-female transsexual的敘事類型當作一般型。FtM往往只是變成MtF的「方向相反」版本（忽略了許多特殊性與情境經驗）；而社群中不斷紛爭的扮裝（Cross-dress，縮寫CD），存在感只在一個註解中、或是被簡化為「TS與CD也就不必再互相指責了<sup>7</sup>」。

「女性靈魂裝錯在男性身體」的故事與心境自述，已經較為人所悉知，包括2009年日本藝人椿姬彩菜的自傳中譯出版<sup>8</sup>、與伊林模特兒劉薰愛等<sup>9</sup>，以及次數不少的社會報導與社會正面反應。但TS正面故事的「太正當」（靈魂裝錯身體），只要外表夠好看、並且與任何一切污名（包括性）隔絕，TS幾乎太容易得取大眾的一般理解、同情與佩服勇敢讚嘆，而間接排擠了其它群體的被理解空間。TS暗中是跨性別的主體、而MtF暗中又是TS的主體，這個現狀，應當要被鬆動與擴展。本文試圖將CD也容納進來，來探討TS/CD社群的整體構成。

研究方法上，既有的跨性別研究也偏向於個體生命敘事（narrative）。基於個體敘事方法的侷限，本文則將研究對象，轉向進入社群研究（community study）。

<sup>6</sup> 如碩士論文層級的林佳慧(2009)、呂孟育(2008)。

<sup>7</sup> 何春蕤，〈性別不馴的政治--赴美國田納西州首府Nashville城參與跨性別會議專案報告〉。  
<http://intermargins.net/repression/deviant/transgender/articles/2007/transgender2002.htm>

<sup>8</sup> 椿姬彩菜(Ayana Tsubaki)，《我是男校畢業的女生》，黃穎凡譯，台北：三采，2009。

<sup>9</sup> 綜合報導(2010年1月22日)，〈做過變性手術 劉薰愛認了!〉。華視新聞網。  
<http://news.cts.com.tw/cts/entertain/201001/201001220394847.html>

## 二、 研究方法：方法論問題

[...]因為我們所經驗的與表達我們自己  
作為在性別的(gendered)世界中、性別化存有的無限方式。

-- Anne Enke<sup>10</sup>

筆者所受學術訓練薰陶的學習背景<sup>11</sup>，會讓我坐落在兩個世界的不利、兩難困境與可能，一是以實證主義社會科學為主的性別研究圈，一是以西方哲學及其相對的中國哲學為主、而沒有性別的、學院內哲學傳統。兩邊之間的距離與鴻溝；而如何既在兩者之間各自深入學習、又能達到兩邊之間的對話與穿越，是勢必不斷面臨的挑戰。筆者所接受的西方哲學背景所屬西方歐陸哲學發源自十九世紀末宣稱也具客觀性的現象學(Phenomenology)、但又不偏向較為人所知的現象學始祖胡塞爾(Edmund Husserl<sup>12</sup>)，而是立基於我對馬汀·海德格(Martin Heidegger)自1919年至1928年早期期間著作、講課出版英譯的閱讀<sup>13</sup>。它不僅涉及了現象學在二十世紀初，如何與其它實證科學在具科學有效性、客觀性上的有效競爭<sup>14</sup>；也涉及了1910-20年代間海德格與胡塞爾兩人在現象學激進化態度下的根本分歧問題<sup>15</sup>。這些涉及的浩大問題暫且無法處理與交待<sup>16</sup>，而只給出影響筆者理論態度的關鍵內容。「我們無意以史學方式了解、那名為現象學的現代哲學流派，其情形如何。<sup>17</sup>」、「[...]並不因此誤把自己歸入某種“立場”或“流派”。因為，

<sup>10</sup> Enke, Anne. 'Living with Gender. *Our Lives*. March/April, 2008.

<http://www.ourlivesmadison.com/2008/03/01/living-with-gender>

<sup>11</sup> 筆者的學思與生命歷程，哲學和性別問題是緊密交融、難分難捨的。對(西方)哲學的興趣是始終伴隨我生命的性別疑問；對性別理論的汲取批判又是因為哲學。兩者都又歸涉於屬我的對周遭感知、共在他人的在世存有。

<sup>12</sup> 如2006年中譯出版的Iris M. Young《像女孩那樣丟球》中，楊對胡塞爾現象學很好的理論吸收，胡塞爾現象學是以意向構成之客觀性的意向性理論。

<sup>13</sup> 包含*Being and Time*(1927)、GA 56 "The Idea of Philosophy and the Problem of Worldview"(1919)、GA60 *The Phenomenology of Religious Life*(1922)、GA61 *Phenomenological interpretations of Aristotle: initiation into phenomenological research*(1921-22)、GA 63 中譯《存在論：實際性的解釋學》(1923)、GA20 中譯《時間概念史導論》(1925)、GA24 中譯《現象學之基本問題》(1927)、文集《路標》等，與孫周興編，《形式顯現的現象學：海德格爾早期弗萊堡文選》，上海：同濟大學出版社，2004。這些文本含蓋早期海德格的現象學方法論問題與思考發展。

<sup>14</sup> 如胡塞爾明言，現象學是作為嚴格的唯一真正科學。

<sup>15</sup> 雖然海德格當時出版的著作中沒有提及（並對這位“亦師亦友”禮遇與感激），但八零年後的早期講課出版中，隨著20年代海德格的思想深化發展，海逐漸理解到胡塞爾現象學的侷限與根本錯誤，例如在1925年講課中不斷尖銳地批判：「為什麼現象學的課題剛好就應該是意向性，這一點並未得到持之有據的說明。我們被告知的只是這樣一個事實：在現象學的突破與成型之時，意向性是現象學的基本課題（GA20中譯，頁185）。」兩人尖銳差異（也是現象學本身“根本激進化”的要求使然）在於，海德格認為不論胡塞爾、當時代其它主流思想、與傳統哲學，都不斷遺露了根本的存有問題，也跳過了先於理論、前存有論的生存與世界現象。

<sup>16</sup> 至於現象學如何有「客觀性」而能與實證主義或社會科學競爭與對話，答案會指向於研究十九世紀末背景下的思想流派間的競爭關係。

<sup>17</sup> GA24中譯，頁1。

只要現象學正確地領會了自己，它就既不是某種“立場”也不是某個“流派”，而且也不可能成為這類東西。“現象學”這個詞本來意味著一個方法概念。它不是從關乎實事的方面來描述哲學研究的對象是“什麼”，而是描述哲學研究的“如何”。<sup>18</sup>」現象學一詞是說，「讓人從顯現的東西本身那裡、如它從其本身所顯現的那樣來看它」，現象的希臘字本意是「顯現自身<sup>19</sup>」，logos就展示的方面來說，「就某種東西同某種東西共處的情形來讓人看，把某種東西作為某種東西來讓人看。<sup>20</sup>」同時也是現象學口號「回到實事本身 (Zu den Sachen Selbst!)」

放回與本文研究方法論有關的交集。按照現象學，並不是方法與視角去掌握對象<sup>21</sup>，而是觀視被對象所抓取吸引，以對象本身如其所是地顯現自身的方式與性質，去建立相適於對象本身的理論方法。不論本文採取乍看之下偏向是參與觀察法、深入訪談法或民俗誌方法論（甚至猶豫給出「詮釋現象學」，因為當給出一個正當的理論名稱，實情——就被誤解了），但最高原則是：以其如其是的樣子，去構成出現象的顯象面貌。<sup>22</sup>

## 我在社群中的身份

研究者進入「田野」場域的身份，既會影響到研究成果，也涉及學術研究倫理，必須還是要有所交待。本研究和通常質化研究的差異是，社群身份就是我一部份的私人真實身份。「進入」田野和「離開田野」的分界模糊，或我的私人身份在社群中與人際關係的參與、所見所聞等日常生命，就是我的田野內容。幾乎所有時候，我以私人的真實身份和社群建立關係：HRT 與 RLT 三年、術前、學生、甚至有特定喜好偏好的情感與性身份，的 mtf TS 變性慾者。社群中的人或多或少也知道，這人是一個會寫性別論文、討論、和參與性別運動的人文學科學生。多數時候我盡可能揭示我真實面貌。田野社群和我本身的私人生命情感，有相當大的重疊。

我以真實身份進入田野，因而也有我身份的經驗限制，如下：我是TS，因而和CD會有些疏遠，容易只和同類mtf TS聚集；我會有私人上的害羞，並且也原本沒有玩拍照的習慣，因此不容易打進星球社群中以照片為主的那群人際圈；私上人我專一地喜歡對象是女生，和男生雖然可以，但是是建立在我TS認同的意義構築上，變得和一般有些不一樣，且只是玩，不含有私人上的真心。瞭解純

<sup>18</sup> Heidegger, Martin. *Being and Time* (1927), translated by John Macquarrie & Edward Robinson, New York : Harper, 1962. p.55.

<sup>19</sup> Idim., p.51.

<sup>20</sup> Idim., p.56.

<sup>21</sup> 海德格對主體表象化、將對象擺置面前、對置性的思維方式，也諸多批判。

<sup>22</sup> 這點在面對性別研究的實際群體研究時，最大的優點是，能避免基於特定性別政治立場的先見、而對群體之生存（ek-sistence）的扭曲、錯誤突顯與遮蔽。

男和喜歡男生的姊妹心情，對我而言，是瞭解和我不同經驗的人。我本身的經驗是努力朝向全時（full-time）以女性身份生活，因而對於瞭解與貼近雙重（part-time）生活姊妹的心情、生活與交誼活動主要類型，也易有隔閡。大抵上，我盡可能是以我真實上的自己，和社群中的同類與不同類，建立互動與理解關係。本文內容構成，是以我真實社群身份作為主體視角來做觀察、理解與對話。

研究倫理上，第一，本文並不採用質化訪談法，而是以描述法、甚至虛構，來表達我經驗到的見聞。雖然在實證方法上會被批評「毫無根據、無客觀性」，但對我而言，這方式達到了保護社群的匿名化效果，且保有一樣的表意效果。更大規模與完整的訪談計劃，也許是在本文初探之後的將來。第二，敝者也曾將本研究的草稿，直接發表在社群的網路討論板中，直接回饋給田野。我會試圖想拉近研究和田野之間、學術和常民之間的距離。因為所學背景、我的語言多少帶有學術性格而隔閡，但結果證明，大家不是笨蛋，都有閱讀能力、並且能給予我回應、贊同鼓勵或修正補充。學術發言和社群之間的距離，是可以拉近的，而非遠高在上不可測的「學術」（不知那些人在說弄什麼）與「田野採樣」的態度。事實上，我轉變經驗中的一部份，是在社群中所生長的。最讓我感到開心的是，偶有同類聚會，在她們之中，我只是平凡又微不足道的一人（因為比我美麗堅強又更不害怕的人比比皆是），而同類的她們令我羨慕、安穩又覺得驕傲〔我也在這裡的相同經驗之中〕。而非一個學者或善良的知識份子這類角色。也以此歸屬於同類的心理上，在隱私與公共實踐時，保護我們這群族。

### 三、 正文：變裝社群

本章分七個小節，1.先介紹〈網路社群歷史〉、2.定列本文所構築的社群〈關係構成〉；3. 4. 5. 6.是研究內容，分別是〈含性的變裝〉、〈男生－姊妹之間〉、〈TS彼此之間〉、〈扮好看的變裝〉。

我的基本態度是：變裝社群是個涇自獨立的世界；獨立於男同志社群、女同志社群之外；而有著涇自的話題、主題、凝聚因、群體與關係型態構成。這點其實非常的常識（常識知道男同志文化社群圈不會在討論變性手術、荷爾蒙或女性裝扮；變裝社群也相對較少是在討論異男忘或少女花痴天菜），但卻長期被性別論述與運動的歷史與結構所忽略、遮蔽與遺忘。

#### 1. 網路社群歷史



(全稱的)同志論述將「二二八、常德街、三溫暖」等實際空間的歷史描繪為同志的歷史，是否是男同志文化本位，既忽略了女同志存在，也遺忘了具有獨立變性醫療史<sup>23</sup>與社群史的變裝社群？

八零年代前變裝表現如何存在在當時社會脈絡中，可能更難捕捉。也許混在男同志空間稱呼那些「穿女生衣」(台語)的場域<sup>24</sup>、以及零星的社會報導。但無法成一個獨立社群，應當是確定的。因為筆者的生長世代，青春期就已身處網路剛開始萌芽的年代、與缺乏以歷史學學養處理解嚴前台灣的能力，所以我的研究重心主要放在 95 年後的網路的社群場域中。筆者不同意「虛擬/現實」的分野，約了 30 分鐘後就能見到面、每天休息時黏在網路上，網路與實際、都是lying於更奠基的生活世界當中，網路不是虛擬，而已是我們生活世界的一部份<sup>25</sup>。網路作為一種技術 (tech- )，擴展了人接觸、遭遇的可能性，並降低渴望遭遇時的成本 (時間、金錢)，這點對在一般社會中相見困難的稀少數量汙名弱勢群體、尤為重要。

甚至能說，台灣的性別社群史與性別運動史，就正是鑲嵌在九零年代個人電腦與網際網路逐漸普及的台灣脈絡當中<sup>26</sup>。而變裝社群的網路史，也鑲嵌大結構的整個台灣網路史當中。變裝的網路社群，最早約可追溯到 95 年起，散落於UT聊天室 (自 1995 年起至今便是淵源流長的各種性/性別史的場域)、「烘培機<sup>27</sup>」、「奇摩家族<sup>28</sup>、即時通訊軟體<sup>29</sup>、論壇與交友互動網站上。幾乎自從有著這些東西以後，變裝社群的人群活動便一直存在，雖然隱約而零星，但卻一直保持更替與持續著。甚至今天，在平台上的閒聊，聽起前輩人說法，才發現，不少人也附和

<sup>23</sup> 本文在此無法探究。但，美國有著 20 年代、50-60 年代以來的變性醫療史 (見 Meyerowitz, 《性別是如何改變的》，2007)。，而台灣八零年代前的變性醫療史，也是涇自獨立的且歷史存在的。保存在方榮煌等老牌變性手術醫生，以及所留下的台灣變性慾醫療體系的系統與歷史底蘊。

<sup>24</sup> 在趙彥寧的一個註腳中提及了這樣的歷史存在，……

<sup>25</sup> 在 1995 年，洪凌一篇頗具歷史意義的文章很好地預示了這一點：「……事實上，無論我在不在網路上，我的身體所在地都沒有移動。在號稱「過度真實」(Hyper-Reality)的網路上，懶得參加社團、討厭熾烈的陽光、一覺睡醒後只有便利商店可覓食的我們，終於找到不用挪移身體的狂喜之道。……」(洪凌，〈屬於我們的時代？一位台大女生的見聞感思〉，聯合報，1995-07-26。

<sup>26</sup> 包括自剛有網路以來、就一直存在的「UT聊天室」(帶動約炮、援交文化與社會衝擊)、各大站台就有連線性板 (sex) (帶起男性討論性的風格累積)、早期同志板面「motss」、gay/lesbian 分家爭論、淡江蛋捲曾是早期有名拉板點之一、清大女性主義站、壞女兒、甚至最早 95 年洪凌一文，就已經描繪到網路是大學生一性別社群的日常現象；2000 年以花魁性站著稱紅起的 KKCITY、到被警察查檢而落沒，這段時間釀蘊出的 SM 社群與性別運動人際網絡；批踢踢穩建系統與站務架構，匯整了台灣使用 BBS 文化習慣傳統於獨霸一方，LGBT 四大專版與社群；09 年的西甲大戰，……。可以這樣說，台灣九零年代的性/性別文化發展史與運動史，就是台灣的網際網路社群史。應該要有人專題來做台灣性別網路社群史的歷史研究。

<sup>27</sup> homepage，在「Blog」時代之前的個人網頁架設時代。

<sup>28</sup> 奇摩自台灣網路早期便是龍頭網路搜尋與各種功能的中心的入口網站。而具團體(group)創立功能的「奇摩家族」，主要特色是具有公開／審核使用者進入的功能，雖然閱讀介面不易使用，但自由申請的方便與隱密性需求，在早年 2000 年前後，也有過近百個零星的變裝家族散落。而自 BLOG 興起後，奇摩家族系統沒落，但至今仍有一些人際圈在使用。

<sup>29</sup> 主要是即時通。

「在奇摩家族難用的平台上尋找著同類的身影，分享幾張拙樸不忍睹至今下落不明不可考的當時發跡照片……」有著這樣的共同經驗。某種程度上，是存在著經歷過共同的一代，有著共同的群體歷史，成為社群共同記憶。

## 場域

隨著奇摩家族機制的不合用與落沒，一群與不斷新進又來來去去的同一群人，會不斷遷移與發展更好的新空間「定居」。近幾年來，主要留下的TS/CD網路社群聚點，主要有：(1)BBS：(A)自02年的花魅站的S\_transgender板、到07年後隨著kkcity落沒而逐漸落沒；(B)自06年開始的PTT站<sup>30</sup>transgender板，以文字、推文互動和醫療資訊分享為主。(2)聊天室：UT聊天室<sup>31</sup>中，三性專屬的聊天室「失落的世界」。(3)近年新的且好用的交友互動平台所架設的「\_\_\_\_\_星球<sup>32</sup>」，以照片互動為主。幾年來，逐漸累積豐厚的化妝/拍照分享技術。

本文以 PTT 跨性別板、UT 聊天室三性「失落的世界」與「星球」為主要的觀察與人際參與的場域。不同地方的構成，還是有著不同的差異與文化。

■ BBS 跨性別板是偏一般至中階以上文化教育水平，和 LGBT 性別運動的關連較深，熱絡主體則以(mtf)TS 為主。以文字、推文互動、醫療資訊等相關任何事的文字分享為主。

■ UT 聊天室「失落的世界」則比較草根、龍蛇雜處。除了姊妹相互聊天以外，主要是以「純男和姊妹之間約愛」、或 CD 的性實踐/尋找等邊緣性實踐為主的空間。

■ 「星球」是互動交友平台的架設網站，可以個人和個人之間建立交友，進行發文、短訊、貼照片與回應他人。其中又以貼照片功能，最符合扮裝社群需求。因為變裝群體不致像同志社群那麼大，照片貼出後即可馬上被大家看到，並且得到回應。久之，星球圈的人際圈的相互交流、分享、鼓勵與推進動力，逐漸發展出了普遍「非常精湛」的女裝化妝和拍照技術，程度直逼「根本是在看無名正妹」沒兩樣<sup>33</sup>。星球網路上主要以貼照片、回應照片進行相互認識的。熟識後的小圈子，會以約外拍、生日聚會、逛街、夜店或唱歌團等形式。星球幾乎是個「姊妹打扮」的

<sup>30</sup> [telnet://ptt.cc](http://telnet://ptt.cc)

<sup>31</sup> [http://chat.fl.com.tw/?p=chat\\_sort\\_show&g=0](http://chat.fl.com.tw/?p=chat_sort_show&g=0)

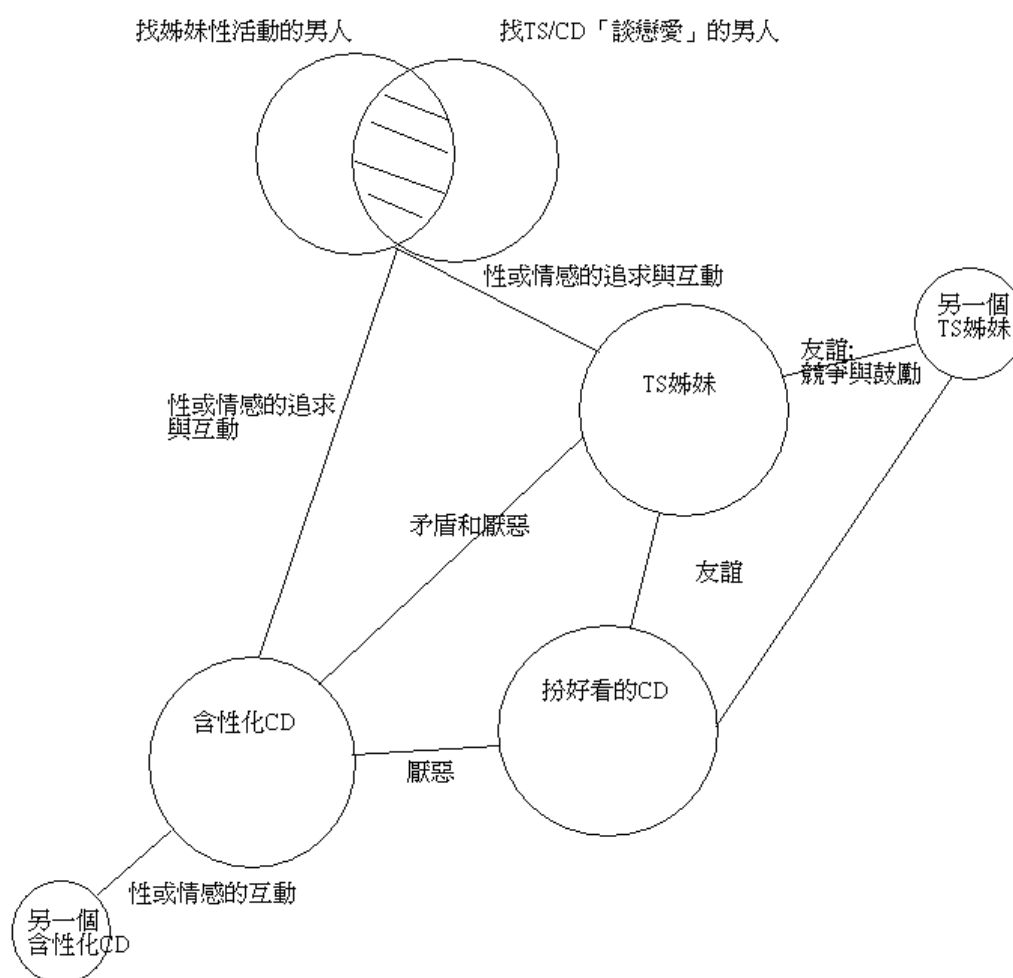
<sup>32</sup> 對社群的保護態度：因為此互動平台有大量照片，基於保護群體，暫不說出平台名稱，僅以「星球」稱呼。但對圈內而言，是幾年內頗知名的平台。不說出的意思，如果想更瞭解我們，只要有心，這些資訊並不是那麼難找到。也希望是以參與我們之心態、而非看動物。

<sup>33</sup> 甚至有過男生誤闖，以為是當作看一般原生女正妹照片。經過很久聊天被告知之後，才大為驚訝：「什麼？這裡都是原本男的哦！靠你們也太誇張了吧！」

情誼世界，而對「約愛純男」、「露點不檢點的CD」有很大的排擠效力。

## 2. 關係構成

雖然是抽象與蘊含某種整體主義 (holism) 的知識論前提，但想法是這樣的。關係構成是變裝社群內涵整體的首要關鍵字，意指不同身份群體之間人際互動、話語、實際見面、情感等所構成的關係與社群整體。以下圖表：



變裝社群大致有以下的社群身份類型：為性的變裝、扮好看的變裝、追求姊妹的純男、(mtf)TS。有兩個主要軸線，一是性的／非性的之區分，一是追求關係與友誼關係。

以下章節次序進行。含性的變裝；男生—姊妹之間；TS彼此之間；扮好看的變裝與非性的日常情誼。

### 3. 含性的變裝 (Cross-Dress in, for or include sexuality)

這是一個特別難寫、少談與無法談的議題……。不可諱言，不論學界討論、社群處境和歷史，我們都是長期愧對這族群的。抒發性慾的變裝會被大聲喝斥排斥；但就「替他們說話」的既有說法也並沒有很好地呈現出這一族群生命的意涵。我們應該放棄 DSM-IV 對 transvestite 式的病理”科學”描述，但我也放棄了對 TS/CD 區分的定義化操作，因為那涉及非常龐大與混亂的文化社群歷史與本體論語言問題，亦一般讀者的閱讀無益。除了在一個註腳「這些主體的興趣／性趣在於觀看鏡中的自己並感受緊繃的衣物，然後 DIY 自慰解決」(何春蕤，2003：??) 存在之外，如何能說更多？

我將含性變裝的指涉特徵描述為：會在社群中張貼裸露照片(主題以穿戴女性胸罩、絲襪、內衣褲為主，甚至偶有生殖器，易讓人有猥褻之感)、po戶外刺激扮裝而後射精的性文、會性邀約”你現在穿什麼顏色胸罩”……等等，使其它不以性為活動主題的一般群體產生極大反感與衝突的此一群體。這項操作定義，是由衝突與否來定義的。雖然如此，但我們必須避免非此即彼(either/or)的定義操作，「所以，TS或扮漂亮CD是指在扮裝過程中不含有性意涵或不以性為目的的；含性變裝是只有性慾望或抒發或目的的扮裝型態群體」，這個區分會有盲點，因為無法較好地描述含性變裝個體以整體歷程來看待時的所有內容之生命樣態。

給出我所知情況的含性變裝之一般敘事：通常描述在很小開始，就會開始有在獨自一人空間、穿戴女性衣物會/藉以產生性慾、射精解決、這樣的性摸索經驗，並且長時間週期維持。可能維持整個青春期。但隨著生命階段成長與性摸索時孤獨的自我沉思中，個體的扮裝意涵擴涉範圍，可能會開始擴大。原因之一是自我表達，而那自我表達的欲念是長久正常生活之下怎樣也壓抑不住的；原因之二是原先自我的性方式太孤獨，因而逐漸需要擴大、互他人產生互動的念望。這也就是事實上、在許多敘事中，原先含性變裝個體的歷程轉變，許多後來會開始轉向或同時重疊了街景風或扮漂亮扮裝外出<sup>34</sup>。

以這樣線性歷程來看，也就更明瞭含性變裝群體之所以難談的原因。因為它同時指涉了好幾個範圍。無可諱言，一開始含有或為了性慾的變裝，存在樣態是

<sup>34</sup> 意指扮裝意涵，不再是以或為了性慾望發洩，而是也轉以美觀或技術上的好看，或是得以全裝女性方式出門、姿態或說話方式與拍照，「完全像個女的」。這點在目的論上的不同，會在女裝表現的主題、風格或細節上，有明顯與的分辨差異。而對”扮漂亮的扮裝”或”街景風”，於本章第六小節「扮好看的變裝」時敘述。這裡提及的用意是，許多含性變裝個體的中後期，有些也會開始發展與疊合到扮好看扮裝的範圍。

和TS很不一樣的<sup>35</sup>；但對這樣的個體，往往是(A)意識上的男性面向與(B)女性人格面向這兩個樣態同時並存、轉換，使他的經驗層級既會指涉到TS經驗、也會有扮漂亮出門的範圍、更有男性身份平常社會生活的範圍、但也有「扮裝性刺激<sup>36</sup>」、有「在男性意識上穿戴女性衣飾性慾滿足」、「在女性意識上穿戴女裝來與另一人互動做愛」、「以女性意識上想被男人幹」、「以女性意識上和另一女性意識如女同性戀做愛」、「以男性意識身份和女人做愛(可能是平常身份交往的女朋友，或另一TS/CD)」……等多層次的穿越。

基於這些原因，我們不宜將這群體描述成「只有/爲了性意涵方面」；但它們是有/爲了性意涵、並且會因爲以此爲扮裝、貼照片、寫文描述與搭訕爲目的，而與社群中其它一般常人發生衝突、被排擠與壓縮，目的上的性意涵方面我們還是要維持。性意涵目變裝的“變態”，並不是「壓抑太久之後的長久扭曲<sup>37</sup>」，吾寧說，是一開始本來就這樣、且就正是爲了這個、並且會隨著時間與沉思、樣態上的不斷轉變。這樣比較接近這群體的歷程整體全貌。

## 極大的孤獨感

啟者最原初的想法，仍是偏向分類主義與偏見、單純想成去描述性扮裝時的過程、心理意義與互動細節。很快發現這道路行不通，且充滿對群體異物景觀的偏見。經過幾個月以來的不斷思索（畢竟這群體在多方情況上是最難寫的、而本節也是最晚書寫完成）、與和一位關鍵當事報導人的互動交往過程，決定將本節的走向，重點放在孤獨感、與社會處境困難的描述。不斷深思與互動經驗的感觸是，社會處境是該群體最迫切的唯一議題。

唯一以此群體爲研究對象、碩士論文黃國舒《扮裝異男的性別逾越愉悅》(2007)。該文是在台灣中文學術書寫中唯一排除了主流 TS、只專就以這群體爲詮釋對象的關鍵論著。在該文作者真誠與細膩的詮釋現象學中，最讓我印象深刻的，也是該群體似乎始終都更圍繞在那極爲孤獨的自我性實踐、沉思與自我探索中。且孤獨期拉得相當長，自幼兒、青春期、大學、就業；自原先起初的性扮裝

<sup>35</sup> 意思不是說TS「沒有性方面」，而是說，對偏TS而言，鏡中女生樣子自己感覺上就是自己；但對性扮裝，鏡中反射的女生樣子既是此刻穿著著的自己、卻又是另一個人，並且這就正是它之所以能激起性興奮的核。另外，雖然生理男性的TS或一般人，偶爾也會描述「初次穿戴女性衣服會有性興奮」，但之後會說那是暫時、很快就會習慣化、日常化與不具性意涵化，且也並不是專以「穿戴上與自身性別造成反差來產生性慾」來作爲本身主要上的性表達。這裡有著「性意涵／非性意涵之日常意涵」的界線、穿越與維持。

<sup>36</sup> 甚至這份刺激，有時再會加上「外出被人視姦、識破發現」的刺激；有些會加上SM自束縛的元素，和原先的女裝羞恥刺激混合，讓性興奮到達頂點，達到舒發性慾的效果。

<sup>37</sup> 甚至有性解放立場的知識菁英，會試圖以這說詞來幫這群體解釋與解套。替弱勢說話與誤解，似乎經常只在一線之間。

自慰、到後來獨自發展的各種各樣性幻想與方式〔且過程中，孤獨感會愈加擴大〕、到後來的扮裝出門、排迴猶疑恐懼自卑與拉拒是否要「收山」……，這些過程從開始到結束，通通是孤獨的，無法有一個對話對象的。

外在社會情況，不論一般世界、同性戀社群或TS社群，對此群體都是無助與排擠的。即使該個體有幸找到了變裝社群，並且在網路上參與互動，但很快就會了解到自身在社群中的處境：會因為同時具有「性—跨越性別之行爲」連結兩點而被激烈排擠。就算有些個體後來發展出策略性的隱瞞而與社群互動，但情況像是「進入另一個櫃子」，那份性探索實踐的一面就更加被隱藏，難以有效在社群中找到與自己一樣的另一人。且必然要遭受到社群中經常性的眼光、惡言惡語<sup>38</sup>。我想，沒有任何一人天生就想要做這種經常得要被厭惡的人。因為對TS或同性戀經驗，是不會承受到這些；或著說，對TS情況，建立在「能否夠pass」的關鍵上、幾乎所有事都迎刃而解；對同性戀，想說性方面的心裡事，也容易在同志社群中得到。

和一位當事報導人互動中，我不斷反思到TS和(含性)扮裝在很多歷程與處境經驗的不一樣。對TS而言，只要全時生活的每天無時無刻練習，擁有女性身份外出的順利與自在並不是難事；但雙重生活的CD無法有這練習機會。他得經歷性別人格上的不斷轉換與錯亂<sup>39</sup>。他的情況更容易有反饋失衡與疲倦。不多、但我也有一些人際資源能容易地說關於我TS生命上的性別、情感與性的一切，但他沒有。在性感覺與表達方式的面向，我只有女生方式一項而已，非常無趣；但他有好幾項。

但選擇或處於雙重生活的扮裝處境，也有一些優勢。這類群體通常以男性社會身份，收入較高的工作、一般世界交往的女朋友、甚至結婚。經濟能力也讓他在少數時間的扮裝時，能有更好的物質條件，有單價高的衣服、化妝品、車、與質感好的旅館。它也較無需承受TS「必須徹底、沒有退路」的方式與壓力，退路是那雖不滿意但勉強接受<sup>40</sup>的平凡男性人生。不應將雙重生活，看作是只是不能全時TS的無奈、暫時或次等，它可以是一個生命選擇，有其困境、處境與策略優勢可能。

紀錄我與訪談人報導外出互動過程，暫時當作本小節的結束。對方是有工作收入與男性社會資本，所以讓我像「演公主」一般、穿得如日常一樣但更好些、讓他開車到我所在城市來載我。我盡可能演出輕鬆自然，但會面後眼神相觸的深

<sup>38</sup> 因為TS在女/男同志社群中，也是有著一樣的社群弱勢處境；對性扮裝群體在跨性別社群中的長期弱勢，也更盡看在眼裡。

<sup>39</sup> TS經驗也許明瞭「建立穩定心理性別」與否或不能時的辛苦。

<sup>40</sup> 有趣的是，我和幾位TS描述我所觀察到的全時生活/雙重生活的生命樣態差異，TS紛紛表示自己對於這種勉強、是根本一點都無法忍受。似乎也是TS“非如此不可”的強度與原因。

刻印象，是害怕受傷的徬徨眼神。但只有一會兒，我試著輕鬆平常、感覺他也開始能夠放鬆些了。我們去某百貨逛街，逛衣服，我女生身份樣子（就像我平日無時無刻練習的一樣）、他男生身份（因為還沒有女裝外出的修飾經驗，只先能就和他平常時候一樣）。我鍾心一件 1100 元的亮紫色半禮服緞面洋裝，猶豫了很久，結果沒買下(用自己錢)。吃東西處稍事休息後，傍晚去看電影。晚上八點多，進他事先訂好的台北某間知名的高品質汽車旅館過夜。扣掉不能說的事，隔天早上，我和他各自自己梳洗、整理儀容、上底妝與衣服，因為房間空間中是只有我們兩的（與外面平常”那個要辛苦”的社會世界區隔），所以感到親密、輕鬆，女性扮裝過程也不用遮掩而自然，我也以我「是個使用三年多荷爾蒙」的平常樣子在對方面前<sup>41</sup>。早晨到旅館附設早餐部用餐。用早餐時，他還是只能用男性身份在外，但感到自在悠閒。我投入全心感受與喜歡著這兩天來的相處與過程一切。近中午開車離開旅館，載我到定點，準備道別時，我很悲傷與想逃開，因為儘管我能給予與陪伴，但對於他情況所要承受的，竟然一點辦法也沒有（覺得同等承受若在我身上，我一定很快就受不了）。氛圍中一種連帶兩天來的平靜、愉悅，與無能為力。知道分別後，我們都得回到各自自己的生活，繼續努力：我得回到我選擇TS全時方式的路繼續，他得回到他自己的生計與扮裝困難路上繼續；我有我的困難，他有他的辛苦，誰也幫不上誰，誰也無法替誰替代。分別之後，再無關涉。因為與相聚時愉快輕鬆的強烈反差，也許每次這類相聚時，結束與離開、都需更大的勇氣，因為會把那無可奈何的孤獨點，無限地放大<sup>42</sup>。但閉上眼睛，生命問題是沒有解答。

#### 4. 男生－女生之間

你是怎麼知道這個圈子的？

那個曾使你流連忘返、念念不忘的第一個身影是什麼？

##### 鍾情姊妹的男生

「純男」是這社群中一種獨有的身份，意指：非女性打扮變裝、以一般男生樣子與身份出現，並尋求認識姊妹的男性。「純男」概念是用來相對於「變裝姊妹」，雖然在社群中都是生理男性，但參與社群的外表表徵不一樣，也就是說，在社群中，發生作用的並不是生理身份，而是社群身份<sup>43</sup>。

「為什麼有男生會特別喜歡三性姊妹？」這是個連被喜歡的姊妹自己也不知

<sup>41</sup> 這個時刻也是姐妹情誼的、或著，是含有TS/CD扮裝上相互體諒之上的姊妹情誼的。

<sup>42</sup> 報導人過目此段詮釋時，表示特別喜歡這一句話。本小節經報導人過目與授權同意。

<sup>43</sup> 就這點意義上，是民俗誌方法論的（ethnomethodological，West and Zimmerman（1987））而非酷兒理論的。

道的難解之謎，也是社群討論中的困惑。「只是原生女性的替代」、「發洩性慾」嗎？、但又為何其中有些是真心想感情，並且表露覺得姊妹「真的很漂亮」、「相處起來自然，和女生沒兩樣」？

我無意涉入「是性還是愛、真心或欺騙」的爭論。但想表達的是，對於「男生」，雖然有些不免把找姊妹抱持是找女人做愛的另一種替代與新奇，但至少他也懷抱著同樣的情慾與孤寂，把他工作以外的生活時間的一部份，花在看著聊天室名單不斷更替上。

### 聊天室互動的異性戀男女腳本

我在田野中的身份以一部份我的真實自我——HRT、RLT但未OP、界於正/不正交界之間的TS——的田野身份，來與鍾情於姊妹的男生們進行攀談。嚴格說，是被攀談；因為在變裝田野，大抵是依尋著一般異性戀世界中男追女的安安住哪身高體重有照給約嗎?、「那你有奶嗎」；女則扮演適時給予回應、或是應付蒼蠅的性別社會互動模式來進行攀談。雖然所有來這裡的人也都知道：這裡根本都是男的！但這裡是以異性戀男女文化腳本為底蘊的。當你選擇了不同顏色的性別（桃紅色代表TS/CD，黃色代表男性）進入聊天室，就決定了進入以後你的性別文化互動角色。

在與男士的相談中（即使是偽裝，也得有部份地真心真誠，邂逅才能進行），除了追求腳本之外，我會試著問起：你是什麼時候知道這圈子的？

我想知道的是每位男士的歷史。一個平常的男人，不可能無緣故跑來每天守著這個釣偽女人的地方，一定是曾經有發生過觸發「他是流連於姊妹身影的」，才會使得他願意且持續不懈地前來。就算只是純男性生理衝動，也不僅只是生理，而應有著心緒上的什麼。

除了對話追求腳本以外，我試著以這樣的問句，開啓兩人的建立關係，走進他的過往與心緒，瞭解他，或是在他的傾訴中、作為某個傾聽的角色，甚至是以另一個TS的身份參與了他的回憶敘說。聊這些，有除了「有照嗎」以外、更能有著建立理解關係的效果。

進行幾次後，大抵都會告訴你感人的心靈故事，內容可能是，生命中偶然曾經遇過某個第一個姊妹後，便留連忘返、一直存留潛藏在心中。有些可能描述他以前和某個姊妹從相遇到做愛的經過。雖然在訴說的過程中滲雜了情慾（你可以試試，說著這細節時，自己也會臉紅心跳或熱起來）、或是滲入了一些幻想或美化；但不知為啥，總會有些感人的成份，或許是他敘說的方式、心情，意義於他



心中的重量。

雖然我既不是男生、也對男生一點興趣也沒有，但還是至少可以試著去體會他的心情與過往。或想像、嫉妒或自卑起那個曾經讓他留連忘返的女子，究竟是怎麼樣的美貌、魅力或吸引人呢？那個她，又是抱持著怎麼樣的心情與這位男士互動呢？她對他所懷著的，又是什麼樣的心情呢？

〔男性－女性的相互遊戲……〕

### 見面記：「逃亡路線」與紳士禮儀

### 喜歡姊妹的男性的情感

「真的很漂亮」、「和一般女生沒兩樣」；「她是女生；而我也以她是女生的方式很自然的對待她，和她相處」。另外有些說：「感動於你們的辛酸與勇敢」。

### 真心與被騙

兩個故事典型。一個是，於"初心"階段的三性姊妹，上網認識了一個男的，便獨自一個支身搭車上來（可以想像那種心情）、只爲了見他一面（其實也只是做愛）；隔天，手機便音訊杳無。也有另一種故事型，純男對某個姊妹深深打動，給了很多金錢讓她買化妝品、衣服、荷爾蒙藥與真心真意；但始終，一直被維持在朦朧的位置、使用，卻又不願更進一步或給予正面的對應（不論是接受或拒絕），使其深陷。

故事型的真假其次，而是：圈子中一直有著這類故事的不斷發生，而這「兩個極端相反情況：真心與被騙」極端之間的中間地帶——便構成了「純男與姊妹」——這個僅屬於這裡，曾經發生與所不斷發生的各種美好與悲傷故事的一切。

### 和男生交往過程，填滿 mtf TS 對女性自我的肯定

在與男性的約會交往中，對姊妹而言，原本對自己是不是女人、夠不夠像、以及是否可以相信愛情與擁有幸福的懷疑，是被填滿的。TS轉變這條路，雖然是自己的事、努力與人生，但以異性戀慾望相互建構地、藉由男人他者來對自身

TS女性自我認同的肯定與確認，在TS路程中扮演了意義重要的一塊。

在mtf TS進入圈子、知道是可以被男生約、並且必須多少已經有部份的性別轉變<sup>44</sup>之後，有些是在日常關係中建立生活，但有些因為情感需求或內心的不穩定、會固定來聊天室尋找對象。只要外表passing，除了網路上能給對方「夠女生」的照片，在實際見面後約會、被車載、吃飯、看夜景……等像極平常男女約會的行程，在那些說話、被對待的微小肢體語言差異中，也能讓TS感受到，自己是如一般女性一樣地、確實被對待的。在剛開始獨自摸索轉變的孤獨之後，開始能從他人對待你的態度、舉止、細節、禮遇和給予中，逐漸得到安心與確認。那個人是一個也喜歡你、而你能選擇試著相信他的人。能擁有情感對象對TS的轉變過程而言，是很大的鼓勵、安定與力量。

既是最渴望期待、但相反也是TS最恐懼的核心與深淵、不再相信、悲傷與悲觀。特別是挫敗經驗中，……。而許多挫敗情況，又是含有因為TS情況而社會因的。TS情況情感交往面臨的某些特殊性，也不容易從一般兩性交往或同志社群中得到類比、經驗、參照與支持。

### TS 性放蕩的生命意義

在姊妹認同與轉變另一性別的剛開始、某個階段或週期性，有些需要「玩咖、放蕩發展性實踐」的面向。雖然任何性別身份都能性放蕩，但性放蕩實踐時期之於TS的意義，是有些意義特殊的。

在更激烈的形式中，mtf TS 必須藉著（和男人或各種性別的）性，才能確認著自身的女性自我。許多姊妹訴述過……（待）

關於性方式，術前mtf TS的主流方式，除了愛撫等“前戲”外，仍是以肛交<sup>45</sup>進行。在mtf TS所寫下的性文中，有些是把「後面的洞」在意義上是當作「前面的洞」的。有人敘道被進入的時候，想像著的自己是個被進入的女人而叫喊。在轉憶敘述上的性風格，經常將自己描述成……。另一項術前mtf TS所能做的就是口交。熱衷於會替男方口交的姊妹，似乎也有著女性自我建構，口交時想像的並

<sup>44</sup> 包括使用荷爾蒙或不；但主要條件上，她必須具有一定程度已經女性外表與日常身份，並且擁有一定程度維持女性社會身份所需的條件資源，如經濟條件、獨立空間、家人諒解、或已擁有周遭/朋友/同事支持等等。這些是你要以女性身份達到讓異性戀男生對妳「有興趣」、背後所需獨自付出的努力與條件。

<sup>45</sup> 在性病防治的社會管理角度，現今的性病防治（包括同志的）論述，都是忽略TS社群中其實還算普遍的性實踐：術前mtf TS—男性之間。同志論述的性病防治，也並沒有把術前mtf TS的文化脈絡，考量進論述對象當中。

不是對方，而是「是個以女人方式正在替對方口交的自己」都會讓自己更性奮、陶醉與投入。有些mtf TS也會說嘴能演出像日本AV女優呻吟「很女生」（到讓別人和自己引起慾望）而驕傲。

mtf TS 和男同志或異性戀的性表達風格差異是什麼？想把那種「要以很女性化地方式」的感覺表達出來。不論任何，都必須是以女性化的方式進行；如果不能以很女性化的方式來做這些事根本就沒有樂趣與真實。也許著迷每次被壓在床上的偶然瞬間，才確信與擁有自己是個女人的切膚感受。也許因為不便檯面直接說；但，不要小看看似正當漂亮的女人、也能放蕩的程度、樂趣（或身與心傷害的危險）與力量。

### 喜歡對象是男生的姊妹，的情感一般敘事

稱男人為「男生嘛，不都那樣……」的女人口吻。對自己情感心境的敘述建構，也像八點檔愛情劇中辛酸女主角。以一般異性戀文化腳本來建構情感敘述。

「遇到的都一直總被當玩具，用完就丟，沒有真心……」

「像我們這樣的人，就終究得不到幸福嗎？」

「反正都沒有未來的，雙方壓力都很大，最好就不要開始，也就沒有那麼多麻煩了，以後都再也不想談戀愛了——劉著<sup>46</sup>」

這是社群中有過情感探索的姊妹普遍的心聲。雖然情感受挫是任何性別都會，顧影自憐也不是 TS 的專屬，但可以折射出 TS 在社會中的普遍處境。只要外表夠，雖然異性戀 mtf TS 容易被追求，但總會在這樣的模式中重覆：追求交往、性被到手、然後被離開。有的姊妹甚至被搭訕或追求時，「根本不願開始(如給電話)」，因為悲傷性的預知「然後呢？不會有結果的。」

第一，你什麼時候讓他知道，第二，他知道會不會跑掉。第三，知道以後他會不會表面上是ok，可是內心還是有疙瘩在。第四，最後是說，甚至如果論及婚嫁，那對方家族要怎麼辦。然後，這會有很多很多很多的問題。

（其它研究者的訪談者轉錄）<sup>47</sup>

<sup>46</sup> <http://bbs.pclady.com.cn/topic-425147.html>

<sup>47</sup> （來源待補）

姊妹和男人的關係，太容易落在「情婦」或見不得光的位置。許多男人在平常世界，都是有女朋友、正室、未婚妻、妻子與正當工作，而和姊妹之間只能是不可為人知的黑暗。就算男生真心決定要與姊妹定下長久，但男方就必須應對巨大孤立<sup>48</sup>的社會壓力：伴侶是一個原本不是女人的女人。姊妹雖然外表可以進入異性戀情感／慾望市場的邏輯<sup>49</sup>中，但因為無法替對方生子、甚至手術換證了也不見得能像一般女人一樣進入婚姻（因為提親），種種術前後的壓力，讓姊妹和男人的交往只能落在玩玩、情婦或不得見光的位置，無法依走一般女生幸福的道路。

〔幸福的例子與可能？向圈子打聽後得知，是不乏有穩定交往且持續中例子的。但因保護當事人進入伴侶關係後的社會壓力，暫時不深入探問。〕

部份姊妹個性悲觀或憐哀，但另一不少姊妹情感觀是漂亮地抱持生存信念是玩咖之道瀟灑遊戲人間：「你有的我也有<sup>50</sup>」、「你玩我、我也在玩你。互取所需」。她會對等地操持對方與自己的條件，讓自己擁有選擇與主控權，……

### 與性別研究圈對話：重新看待「異性戀」或「相戀」的性別意涵<sup>51</sup>

因為順沿「婦運(異性戀女性)→同運(男/女同性戀)→跨性別」的運動結構，容易順沿底層邏輯(logic of subaltern)、性汙名/解放(sexuality)、與將同性戀的脈絡橫向類比到TS/CD。我想指出，這個運動結構，導致突顯的歪曲、與對政治視角之外事物的視而不見，遮蔽了原初的實際現象顯現。歪曲的例子表現在，只抽象而缺乏血肉地將TS/CD強調再現成「顛覆挑戰二元性別、擁抱怪異性實踐、底

<sup>48</sup> 和同性戀相較，雖然同性戀伴侶一樣有「沒有結果」、「在婚姻傳統之外，得要承受對方會不會逃回傳統婚姻」的壓力，但相較之下，教導一般異性戀男人如何和變性女人在一起，共同面對社會壓力，是更缺乏資源的，因為這群體並不構成較大的社群，有著同等同儕資源。

<sup>49</sup> Gayle Rubin, 〈The Traffic in Women〉(1975)中的術語：sex/gender system，以及奠基於李維史陀交換女人邏輯的分析。如果性別系統是由婚姻、家庭與再生產所製造的，那麼明顯的、TS姊妹擁有能吸引異男的女性外表身份，但卻被系統性地排除在基於生育傳宗的傳統婚姻價值之外。

<sup>50</sup> 因為原本是男的，所以感覺起來在多數mf TS較不太具有女性主義傳統女性的主題：原生女性對己身體社會意義上的性恐懼。以我對自己的反思為例，就算女生樣貌半夜在外、或性放蕩，潛意識中我也不太具有「夜行權」的恐懼、或覺得性經驗就是被奪去與玷汙。觀察社群中的同類，普遍也是這樣。並不是說我們是酷兒，而是說，自覺「反正原本是男的」讓我少去了原生女性的性恐懼，也讓我意識到我和原生女性生命經驗還是不一樣，需要以理解去穿越。而我核心恐懼的主題，反倒幾乎都是立基於性別認同，比方極度焦慮不pass或對人際關係開始時的不安，諸如此類。

<sup>51</sup> 觀察社群與構思本文時，我心理不斷浮現想著兩本極優秀的性別研究著作。一是高彥頤的《纏足：金蓮崇拜盛極而衰的演變》(中譯 2006)，尤其是第五章中〈南情北欲：男性欲望與女性欲望的交鋒〉的描述，讓我體會到學術寫作也能表現出異性戀相互愛慾部份的哀愁美感；另一是張娟芬經典級的女同志著作《愛的自由式》。我心裡想著要寫出和這兩本一樣方式意涵的東西，把TS/CD社群的面貌表現出來。在此向這兩本著作與心中許多優秀的女性性別學者致敬。

層最汙名、最具性/性別戰鬥能量」，與實際的人和社群生命脫節，遮蔽群體的實情：性別轉換的弱勢是和異/同性戀性傾向、男女性別弱勢，呈現交錯的，並非跨性別等於性別最底層的抽象推論，甚至TS/CD社群的通常主要內容，不僅其實是很異性戀的（culture as heterosexual），而且至少對TS而言、也是很性別認同（gender identity）和轉變經驗而殊異的。強調酷兒取向的政治做法，既忽視了異性戀，也從未正視性別認同的議題特殊性。

是否因性別政治立場、先見與有所選擇與取捨，就遮蔽了原先事物面貌中的美麗與哀愁？

## 5. TS 彼此之間

TS 是指一般俗稱上的變性慾者，在此以 mtf 為主，認同自己為女性，且容易是社群中的主流。本段討論 TS 姊妹彼此間的關係，有下：(1)同經驗「在路程上（in the journey）」；(2)競爭關係、羨慕與自卑關係、或將對方投射為自身到達階段理想的關係等。(3)對等關係；(4)有相同話題，但也不一定只停留在只討論 TS 話題，也會試著延伸至其它共同話題。(5)是一個相識契機點，但也是要藉緣份、投緣、相似其它生活背景、聊得來或常一起聊天玩耍，建立成長期好朋友；或著只是素緣相識或間接。

倘若你在聊天室、網路社群或實際見到面認識的氛圍中，遇到另一位 TS，以下是避免冷場的開頭交際方式：「哇好漂亮哦。你有吃藥嗎？手術了嗎？跟家裡住嗎？家裡知道了嗎？還在念書嗎？用女生樣子過生活、上課或工作了嗎？要當兵嗎？拿到證明了嗎？喜歡男生或女生？衣服哪裡買的？怎麼化妝保養呀？……」

這個反映的正是 TS 間相互關係方式的重要之一。具有相互分享知識、資訊與經驗，並且依此來建立相互認識情感，以幫助自己或對方的認同、和「這條路」的順遂。萬用話題到最後會變得有點老梗，若投緣與相互深識，漸漸也會朝向更加瞭解和相互分享所有的生命經驗面向，像一般任何層次的人與人，而不一定要侷限在 TS 話題上。但和「同類」建立友誼與人際，還是能得到與一般性別人做朋友以外所能得到的面向上，尤其在「有相同路」的經驗上。不少 TS 術後重新以另一性別身份生活，但或多少仍選擇保留幾位圈內私下好朋友定期維繫，而不一定選擇辛苦的全然切割。

相互經驗分享是重要關係方式之一。一方會以自身經驗去告誡、教導對方，雖然有時不一定適用或符合對方狀況，而只是單方面的認同感滿足。雖然比較糟

的是，眾人小團體間、會有單一同質化的朝往與規訓傾向：某A會叫某B趕快用藥，趕快手術，而忽略了某B本身還在摸索期、不見得確實自己就是TS。這種眾人下或多或少自然形成的氛圍壓力，TS彼此之間也會形成隱性的競爭關係、比較關係、傾羨或自卑、或優越、或鼓勵後進等關係構成與效果。雖然 mtf TS 一整天也都活在與一般女生比美，但與和TS比的不同在於：TS彼此間是在一樣的條件上，因此，多少努力付出、就多少收穫，很直接，是騙不了人的。

Ts彼此之間那種隱性同類間比較競爭的微妙，難以形容、卻又有著實際的許多效果。[...]

除了相同話題、素面之緣、或是每隔一陣子間接得知某隻TS現在也還活得很好、最近動態，或手術了/做了什麼小手術/等生命階段變化、或不好的與令人哀傷的消息結果、或喜悅如誰和誰在一起、誰結婚、誰有小孩……，誰還活得很好，總有著對這圈子的鼓勵與支持效果。一句話，圈子很小<sup>52</sup>，千萬不要小看圈子的八卦圈流傳速度。

Ts人際圈之間也常有吵架、甚至大到切斷關係也並不是少有的事。主要的原因也許是因為ts的生長過程/社會處境，照成有些較有以下情況：壓抑、不擅與人互動、有時傾向精神不穩定；很強的孤寂感，與對世界和他人"抓取"意涵的結，等等，造成在與人際互動上，與一般平常情況的違合、甚至偶有激烈的表達方式。有些是因為我們都有各自或太相同的「傷痛核心」，造成在靠近時、有時會因這點而疼痛激烈。同是這條路上的人，有些也對此也有更多的體諒。很多時候，"算了"的原諒，也是在仍願不斷給予對方學習與變好起來的機會。

### 〔情感和性傾向認同身份〕

mtf TS的情感與性傾向對象，主要有三個類型：喜歡男生的、喜歡女生的與無強烈性別偏向、而是以重相處感情為主的。以經驗所瞭解，數量約略相當，並沒有誰比較多或誰比較少。

社群的現象，反映了社群也是在更大的社會結構之中。那結構是：變裝社群與異性戀一般的疊合。在社群中，所反映出的既定樣子是：社群的主流預設，是以「女生喜歡男生，男生愛女生」為主的，認知男女相愛是理所當然，兩個姊妹在一起「根本很奇怪」。影響社群認知的是社群身份角色性別，而不是生理性別。那理所當然的預設，造成了何以聊天室的互動模式，大多是以承襲一般異性戀男

<sup>52</sup> 比起男/女同志社群，全台"我們圈"的總合，約略數百人至一千餘人不等而已。而常在網路群體互動的小圈子，每圈人數約只限縮在十來人間。

女互動文化所進行，但這遊戲又構成了變裝社群的獨特面貌。

我並不想沿習女性主義—女同志間爭議的歷史、對異性戀預設的批判與指責；相反，透過拆解（ ），我們可以得知，這個預設是怎麼造成的，並且沿著哪個軸線而運行，造成什麼樣的文化效果。

以下例子也許可以反映變裝社群中，異性戀一般的理所當然。因為我喜歡女生，有時會仍以姊妹的角色，和另一個姊妹進行攀談。有一次，遭到了對反激烈的反彈：女生和女生很噁心耶，走開哦，不要再丟話來了。另一次例子是，某位我頗為暗戀的也是姊妹，在他的平台對話上，瞥見她與其它姊妹間的聊天對話。B說：那來抱抱嘛～；她說：不要，感覺很像女同性戀。B說：又不是，只是姊妹間的友情抱抱。

我的理解是，那理所當然的方式與程度，部份是反映出：性或情感傾向在社會脈絡中的位置，也會深入影響到她女性認同的自我感之中。所以，「喜歡男生，我是女生」的位置，對於她的女性認同，會有著身份安全感的效果，也更加深她自我感穩定的凝聚。並沒什麼好責怪或政治批判。但也許，透過這運作邏輯的揭示，也許可以更多的相互理解與尊重。

事實上，就連對於同是喜歡男生的 mtf TS 來說，「以異性戀認同」和「以男同性戀認同」，又是兩件事。社群中，因田野性質，雖然以異性戀方式在異性戀世界中尋求情感的人較多；但也有另一種經歷是，他原本是涉入於男同志的交友社群中，在男同志「貶妹邏輯」的市場中待過，後來才轉往異性戀這邊，或同時在兩邊世界中生存。她具有在男同志社群／異性戀世界之間的邊界經驗。

同樣地，對於喜歡女生的 mtf TS 來說，以異性戀認同和以女同性戀認同，也是兩件事。有些 TS，在認知與世界上，是以原生理男性的身份、和女性進行交往關係的，而只是打扮樣子和男生不一樣而已。認知方式是以，喜歡女生是和生理男生喜歡女生一樣地理所當然，只是外表樣子看起來不一樣。這樣的模式，會享受到了異性戀一般的好處，包括：不用承受其它同性戀伴侶般的同性愛污名壓力，享有了異性戀一般在社會中未言明的正當性，以及，甚至可以結婚、生小孩，在醫院以「丈夫」的身份，只是是女生樣子。

而另一種模式，是對女同志文化圈（T/婆/不分、與女性間情感；有的同時具有強烈女性主義認同）有著較深的認同，是「女生喜歡女生，天經地義，拉子最偉大」的神聖屬性當中，以女同性戀文化圈認同，來構築了她的女性自我感認同。例如，在激烈的情況，她會規勸其它同是喜歡對象為女生的 TS，應當要早日以「純女」身份進入女同志社群圈，才不是半調子、而才是真正的「女生」。

雖然愈強的認同同時也是正造成了愈強排他性，但以這些例子，我們可以看到，異/同身份、也是連繫著變-女性認同的自我感的。

總之，喜歡什麼性別和認知自己是異/同性戀，是沒有必然性的。端看他所處的、所心傾與選擇的文化世界而定。但可以肯定的是，不論他是以異/同/雙/無性戀方式來界定與安居自己，一定是首先依立在她所追求、歸屬與自在的性別認同(gender identity)上。此外，比起原性別(cisgender)的一般人，TS則更有了「轉變過程(transition)」的過程、困難和辛苦。必須要轉變、pass一定程度到了另一性別的樣子與社會身份，才能某種程度地開始以另一性別的那一邊、來建立是待在異/同性戀哪一個世界情感關係的可能性。

### the beautiful landscape of trans-Lesbian couple

最後，我要說的、並以這意象為結尾。在極少數中，也有著 trans-les 和 mtf ts 之間在一起。雖然對於喜歡對象為女生的 mtf TS 而言，有異女、拉子與同類，三種可能的選擇；但與同類在一起的差異是，(1)有較大的相遇緣份；(2)因為相同路上，因為對等，所以有著更多的相互瞭解、共同、支持與體諒。我想說的一個畫面是，在以往討論拉子的脈絡中，對於 PP 戀的唯美畫面或不分女生間的第一次做愛，會有著「如照鏡子般」這樣的描述；但 trans-mtf-ts couple 在一起，有著這樣一幅畫面：也是有著「如照鏡子般的面面相覷」——但差異是，是兩個原先是生理男生變成的女生完成體，或仍然不斷持續在學習與進步當中——學習與吸取對方的女性化方式(從打扮到姿勢氣息細節)、受對方薰陶影響、與在對方前練習……——這畫面很有趣、深刻與感人。張力的畫面感人，並不下於能看見路上拉子 couple 在街上牽手或接吻，或一般路上異性戀男女伴侶的親密互動。讓我們停格與收尾，進入下一節。

## 6. 扮好看的變裝<sup>53</sup>

在這裡貼照片、得到回應，就像是真的女裝上街逛一樣呢

<sup>53</sup> 本小節的社群觀察場域，是以照片互動的平台「星球」。文字描述總有侷限，俗說百聞不如一見，但礙於諸多考量、社群保護、著作權與隱私權問題等理由，研討會論文或口頭報告時，仍是無法挑選性的以照片呈現。一句話：千萬不要再懷疑這裡大家的等級了!不要再懷疑、真的和無名相簿正妹，根本沒兩樣!! 當然不是一開始就比正到如此水平競爭激烈，而是平台發展一兩年間、姊妹彼此間相互分享與暗中較競、精益求精、不斷再練習的結果。由此可以看出「女性」之間的時尚意識、比過別人、焦慮與追求「心中理想女性自己」之自尊所構築出的女性世界。



CD/TS差異的意思之一，TS是「認為自己是女生」、CD是「認為自己是男生，只是喜歡有時扮女生」。我後來想到一個方式，貼切描述「性意涵的」與非性意涵的打扮風格——之間的差異，前者是裸露胸罩、絲襪等凸顯性意涵；而後者，我稱之為街景風（street style）。意思是，思考這風格衣服與妝容頭髮如何搭配的方式，可能和一般路上女生，根本是沒什麼差異的<sup>54</sup>；所以，mtf TS與扮好看的變裝，可能外觀上會沒什麼差異；但內心差異，得真的要聊問才知道，光以外表完全猜不準。

### 無臉／有臉

另一點扮好看的變裝與 TS 之間較容易變成好朋友的理由是，這兩類人通常較抗拒、排斥為性的變裝。有人對後者這類族群的嘲諷是，那些奇奇怪怪、妨礙善良社會風俗、只有穿著胸罩絲襪內褲身體而「無頭」的照片，我才不是那樣的無頭呢，而是「有臉」的……。我不會立場上說什麼要政治正確，只是也要想到群體之間的差異，同一種扮裝行為的理由動機意涵本來就是極多樣的。總之，在變裝社群中，如果玩性的是另外一群，那，這些非玩性的——則較會形成自己這邊的人際圈與小圈圈。

扮好看的變裝之訴述，有個這樣的典型：忽然有一天偶爾有機會扮成女生（可能是演戲或舞會什麼），然後忽然發現：哇，原來我扮成女生，還蠻正的!（通常伴隨至少一至兩項以上不等的條件，如白、瘦、身高適中、臉蛋好……）。然後，可能平常工作還是維持一般男生生活，甚至有女朋友；但休息生活的一部份，則會花在扮正妹、走出門逛、或與圈子人分享的世界。休閒生活時間是人重要與意義的一部份，而他願意將休閒時間浪費花在這裡，表示這件事之於他、有一定的意義感與份量。

沒有那麼漂亮就更用心化妝／當身材沒有辦法想 努力微笑放光芒

---

<sup>54</sup> 而文化性別的女性衣著樣貌，又有著時空與地域性。以社群一般情況來說，幾乎都是符膺於其所處的一般女性時裝產業地理邏輯與文化，充滿台灣女裝域特色。比方對於扮裝學習者，她的搭配參考對象是「所見的路上女生、時裝雜誌與影視明星」；她的衣件來源是「網拍、路邊攤或實體店家」。階級上，又分成「菜市場、擺地攤、百元流行服飾、百貨公司價位或實體精品小店」不等。台灣時尚文化深受台灣對日本、韓國、美國或歐洲「先進」文化投射與影響下所累積的結果。台灣的後殖民潛意識「成為西方」又成為幾條路線：「日系」、「韓系」、「歐美」（而事實上，所謂「日系」本身不一定是日本街上女裝實況，吾寧說是台灣女性時裝用以指稱與建構特定風格與潛意識心願、投射上的地理參照點）。衣件的零售移動路徑，主要又分成「五分埔等台灣批貨」、對岸「淘寶網」、「日本韓國香港歐洲帶貨」、或是台灣網拍女裝也是依流行雜誌拿去大陸成衣廠後運回（因為大陸工廠便宜、勞動成本競爭力的商品移動）……等整體時尚產業地理路徑。我要說的是，這些特色，也是「很台灣的」與地緣時空歷史的。以上來自對地理學大家David Harvey的閱讀啟發，與三年來不斷逛街、看路上周遭任何女性穿著方式、與觀察同類社群其它人風格後的心得。

變漂亮的過程：減肥，保養，不斷練習，練習，練習，化妝技術，照相技術，修圖技術……。一切都是真相，也一切都是假象！只要有心，人人也能變正妹！……

因為扮好看變裝者的生活節奏是雙重生活（part-time），不是 TS 的隨時與日常，所以優秀的扮漂亮變裝通常都在每次偶有的時間中，投注很大的意念、精神、練習時間與物質成本在化全妝的技術上。所以反倒扮漂亮變裝的會比 TS 更純熟於化妝等級，相較下一般 TS 還太路人呢。用流程來說，造著雜誌圖解、不斷學習、嘗試與摸索適合自己的方式，許多扮漂亮的都能畫出精緻的漸層眼影、眼線液、刷黏假睫毛、打粉底、遮瑕、腮紅、修容、唇妝……接近專櫃等級的美麗神祕力量。

「星球」的主要活動互動凝聚方式，是以照片為主的。扮美美的拍照片，是那裡與變裝社群很主要的主题，因為女性化是這社群一個主题的凝聚因。有人常說得很好：「在這裡貼照片、逛照片與寫/得到回饋，就像是真的上街一樣呢。」這句點出了非常重要的，人是總有被看的渴望，被稱讚/認可/自我肯定。一般女生無名照片，也許也是一樣。形成練習與進步→照片 po 出→也不斷看其它人、因而激厲與改進→……的良性循環，日子就這麼每陣子地過下去。

長髮、假睫毛、美麗衣服與招牌表情練習，在同樣起點與經驗「在路程中」，這裡是「後天」女生事物、姊妹之間的友誼與競爭、與在比正意識競爭中所構築的女性世界。也許可以相映一般原生女的時尚世界，女性意識不是被物化，而是女性之間高度競爭又樂中其中的淋漓盡致。舉個例子，有時看到女模級知名姊妹之間，各自都曾暗中表示類似 murmur：一陣子沒來，這裡真是愈來愈精進、新來的愈來愈年輕又正，連我都自嘆不如、比不上了……然後發現女模級姊妹之間都各自這麼如此讚揚對方，也許側寫了對追求心中理想女性形像自己的自卑、焦慮與自尊，但又在……

對專業化照片來說，自拍很快就會到瓶頸；因而，這裡也形成了一個相互約拍照、外拍、練習被拍與拍人的良好人際循環。偶有傳出和純男攝影/色淫師出去結果……的傳聞，因此姊妹與幾個一群友人相約是較安全與通常。我覺得，對於這些玩拍照的人，拍照或外拍這件事，好像變成平常生活（如工作）以外、一個好的韻律，每隔陣子便去外面走走，散散心，拍美美，回來修圖上傳分享，然後關起來、等下一個檔期……，彷彿成爲一種生命節奏。

除了外拍之外，一群人相約聚會也常有這些活動：吃飯、下午茶、唱 KTV、約夜店、眾人郊外出遊、約逛街、慶生……。這些看起來極一般平常了的社交活動，也維繫了變裝的人際群體中，除了情感追求關係以外、另一面扮好看變裝與

mtf ts 之間的姊妹情誼 (sisterhood)。友誼平淡、斷續但持續。

#### 四、結語

其實想說的是，和其它任何的社群或同／異性戀世界一樣，變裝社群有著同樣的：從最色情、情慾到最一般平常的、從追求關係到朋友關係、慾望、愛情、寂寞、深刻關係、長期相伴、從友誼到吵架、平常日子的聚散離合，這些情感與關係構成，構成了社群的總合、意涵與整體全貌。有著同樣的感人、深刻與平淡。這些雖並不是依尋性別運動的旨趣，但是活動中的人們卻是活生生的 (living) 不斷，從過去以往、現今到未來，在不斷的發生當刻。或許性別研究除了「受壓迫、替 xx 說話、爭取權利」以外，在關注焦點或方法論上，也可轉向於更寬廣、豐富內容的性別現象原初顯現。之中的任何一點，都有著豐富的意涵。

從社群生活的側寫中也能升起社會處境的面向。我們平常無時無刻都仍活在一般社會中，爭取能實現心中願念自己的小小空間。原生家庭、經濟來源、轉變過程，這些都圍繫著如何順利地生活。圈子內的我們、與共同承屬的課題。如何得到親疏周遭的理解與支持 (至少不反感)，pass 的外表 (畢竟這最緊密地維繫了個體的社會生活)，並讓「這旅程」得以順遂、經驗累積與自信正向循環。

[……]

#### 政治訴求

在對實際生活社群的觀察中，也能逐漸浮起看見群體的社會處境、困境，並定立政治訴求。本文基於正文中實際社群的側寫，主張的政治訴求如下：

1. TS/CD 社群、必須獨自地被看到。  
TS/CD 社群和女/男同性戀、BDSM、雙性戀社群等一樣，是獨立中心的社群。
2. TS 性別認同 (gender identity) 的特殊性和轉變經驗 (transition experience) 的課題，必須被獨立於同性性傾向與性別氣質以外被看到。
3. 扮裝性實踐的 CD，在社群中更易被排擠，是社群中的性底層。更迫切的問題

是，十年來，網路上至今仍無獨立於 TS 乖寶寶之外、讓 CD 安心自在的性實踐網路空間。受制於性議題在社會中的鉗制，如何讓 CD 性實踐有自己空間，相較於已經「乾淨正當」的 TS、是相當嚴重迫切的問題。

4. TS/CD 個體因為性別認同或表現因的社會孤立 (social isolation)，讓個體在不論任何階段，都必須獨自摸索。甚至既有同志運動和社群，都是對 TS/CD 孤立感的加深、而非改善。必須實際與有效地投注與 TS/CD 情況有關的心諮資源，而非只是重覆「LGBT 聯合體，多元尊重與和平」的多元和平表象，或是不

斷「認識跨性別」。

5. TS/CD 最親密的家人、伴侶，也需要社會支持來教導家人伴侶如何和 TS/CD 共同面對社會壓力。父母必須面對「如何將這女生告訴左右鄰居親戚她是我的新女兒」；伴侶必須有資源瞭解「如何跟一個變性人是伴侶、又能對外說她是我伴侶」；女友或妻子被丈夫誠懇告知有變裝女性的一方面，如何讓她理解婚姻關係不一定破滅、雙方是可以相互協調的。

6. 跨性別政治不是重覆「跨性別者顛覆

挑戰了性別二元」，也不是「全時生活、雙重生活、或完全不扮裝」之間有高低優劣之別（認為全時比較優越、雙重路線的只是暫時或次等），而是說，應該是要讓：不論選擇全時生活、或雙重生活，那個『非如此不可、不然會死』的壓力，可以漸漸地縮小。

7. 我要買漂亮衣服，請給我錢。

本文的工作是使TS/CD社群與女/男同志、雙性戀社群、BDSM社群等分立、成立涇自獨立的中心。留下的迭失如：(1)女同志T/FtM界線經驗<sup>55</sup>、(2)男同志社群/變性圈的邊界經驗<sup>56</sup>、(3)跨性別拉子在女同志社群中的處境與困境<sup>57</sup>、(4)CD與BDSM圈的交疊、(5)FtM生命經驗與性別運動意義<sup>58</sup>……等等各中心之間的邊緣與重疊經驗的主題，暫時倘待交付另行獨立論著的將來。

<sup>55</sup> 幾個可進入的切入點：文本上，Feinberg Leslie,《藍調石牆T》; Gayle Rubin,〈Of Catamites and Kings〉(1992); Zachary Nataf,《Lesbians Talk Transgender》(1996)。而對台灣女同社群觀察中，居於主流的女生樣女同對愛慾對象T的期待，經常是「不能太男生」、必須「是女生」的。在女同社群中，T/FtM是不能浮現性別認同偏男方面的事，甚至健身、縮胸、男性荷爾蒙等改變身體的討論對女同社群的其它人，都是引起困惑、刺眼甚至反感排拒的。但跨性別社群，又容易是以mtf TS為熱絡的主要群體。

<sup>56</sup> 參考高宏翔(2010)、林純德(2010)等人的論著。簡化地說，對於既在男同志社群、同時又具跨性別氣質或政治認同的人而言，在跨性別社群（實際上指變性慾與女性扮裝中心的TS/CD社群）與男同志社群之間，造成被雙重邊緣化的處境。

<sup>57</sup> 參考Zachary Nataf,《Lesbians Talk Transgender》(1996)以外，可以探討台灣女同網路社群史中發生過的「男女性同性戀」爭論。其中又以2006年夏天爆發的「PTT的拉子版聚限生理女假平等?!」在社群中造成正反兩方影響深遠的重大事件，來討論跨性別女同志在女同社群中的困境。其實在台灣女同志社群史中淵源流長且綿延現今的歷史，跨性別女同志者在「限生理女」女同社群中，從古現今仍是處處受壁、或明或暗。這些雙方的期待、恐懼與糾葛，也需另行文討論。

<sup>58</sup> 比如筆者聽聞的敘述中，FtM的生命境況經常受著原生女性在原生家庭男女不平等與女性社會弱勢的深沉影響。而這面向在以MtF ts的聚集中，反倒是不被看見的。蝶園發言人FtM跨性別者旭寬(已徵得當事人同意引述)私下表示，FtM的生命經驗、議題與性別運動，也是該另外開展與看見的時候了。

## 引用文獻

- 卡維波，〈跨性別運動對女性主義的挑戰〉。見何春蕤編，《跨性別》，中壢：中央大學性／別研究室。2003。
- 何春蕤，〈認同的「體」現：打造跨性別〉。見何春蕤編，《跨性別》，中壢：中央大學性／別研究室。2003。
- 〈性別不馴的政治--赴美國田納西州首府Nashville城參與跨性別會議專案報告〉。2002。
- <http://intermargins.net/repression/deviant/transgender/articles/2007/transgender2002.htm>
- 呂孟育，《我可以如此展現自己嗎？-跨性別主體打造之敘說研究》，國立新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士班碩士論文。2008。
- 林佳慧，《他/她的故事敘說——一位跨性別主體的自我認同與社會適應研究》。國立屏東教育大學社會發展學系碩士論文。2009
- 林純德，〈「跨性別」專題導論〉，一零六期，文化研究月報，2010年7月25日。
- [http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/Content.asp?Period=106&JC\\_ID=240](http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/journal/Content.asp?Period=106&JC_ID=240)
- 高宏翔，〈就是要扮裝——講述一段「越界」的故事〉，文化研究年會 2010。
- [http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/conference/Astracts.asp?C\\_ID=31](http://hermes.hrc.ntu.edu.tw/csa/conference/Astracts.asp?C_ID=31)
- 黃國書，《扮裝異男的性別逾越/愉悅》。高雄師範大學性別教育研究所碩士論文。2007。
- 椿姬彩菜(Ayana Tsubaki)，《我是男校畢業的女生：我出生時是男生，但現在我是女大生》，黃穎凡譯，三采。2009。
- 趙彥寧，〈不分火箭到月球：試論台灣女同志論述的內在殖民化現象〉，《戴著草帽到處旅行》，台北：巨流，2001。
- 鄭美里，《女兒圈—台灣女同志的性別、家庭與圈內生活》，女書：2001。
- Enke, Anne. 'Living with Gender. *Our Lives*. March/April, 2008.
- <http://www.ourlivesmadison.com/2008/03/01/living-with-gender>
- Feinberg Leslie，《藍調石牆 T》，陳婷譯，新新聞，2001。
- Gayle Rubin(1992), Of Catamites and Kings: Reflections on Butch, Gender, and Boundaries. In *The transgender studies reader* (2006). New York : Routledge.
- Meyerowitz, Joanne，《性別是如何改變的 How Sex Changed: A History of Transsexuality in the United States》(2004)，王文卿譯，外語教學與研究出版社，2007。
- New York: Monthly Review Books. 1975.
- Rubin, Gayle. "The Traffic in Women: Notes on the 'Political Economy' of Sex." In *Toward an Anthropology of Women*, ed. Rayna R. Reiter.
- Zachary Nataf，〈Lesbians Talk Transgender〉(1996)。In *The transgender studies*

*reader* (2006). New York : Routledge.

## 新聞

綜合報導(2010年1月22日)，〈做過變性手術 劉薰愛認了!〉。華視新聞網。

<http://news.cts.com.tw/cts/entertain/201001/201001220394847.html>

洪凌，聯合副刊(1995年7月26日)，〈屬於我們的時代? 一位台大女生的見聞感思〉。聯合報。

〈快男現場：偽娘劉著遭評委質疑性別 揭秘性傾向〉，2010年5月。

<http://bbs.pclady.com.cn/topic-425147.html>

## 社群觀察

批踢踢跨性別板 <telnet://ptt.cc> transgender板

UT聊天室「失落的世界」 [http://chat.f1.com.tw/?p=chat\\_sort\\_show&g=0](http://chat.f1.com.tw/?p=chat_sort_show&g=0)

「\_\_\_\_\_星球」 (含大量社群使用者的分享照片，故保護社群。)

## 哲學

Heidegger, Martin. *Being and Time* (1927), translated by John Macquarrie & Edward Robinson, New York : Harper, 1962. 中譯：《存在與時間》，陳喜映、王慶節譯，北京：新知三聯，2006。

——*History of the Concept of Time*, trans. Thodore Kisiel, Blomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1992. 中譯：《時間概念史導論》，歐東明譯，北京：商務印書館，2009。(1925 夏季)(GA 20)

——*The Basic Problems of Phenomenology*, trans. Albert Hofstadter, Blomington and Indianapolis: Indiana University Press, 1988. 中譯：《現象學之基本問題》，丁耘譯，上海：上海譯文，2008。(1927 年夏)(GA 24)